



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Azcapotzalco



XX Congreso Internacional de Análisis Organizacional (XX CIAO)
“Fenómenos organizacionales emergentes en Latinoamérica frente a la crisis global: Homenaje a Guillermo Ramírez Martínez, 20 años realizando el CIAO”

Crisis Económica de 2007: El Papel de las Políticas

Económicas en la Gran Recesión

Mesa Temática: Políticas públicas, instituciones, territorio y desarrollo regional desde la perspectiva organizacional

Modalidad de la ponencia: Protocolo de Investigación

Dirección Completa de la Institución

Código Postal/Ciudad/País

Jenner Torrez Vázquez

Mexicana

<https://orcid.org/0000-0002-0227-8036>

jenner.torrez@gmail.com

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Av. Universidad s/n, Zona de la Cultura, Col. Magisterial,

Vhsa, Centro, Tabasco, México, C.P. 86080

Beatriz Pérez Sánchez

Mexicana

<https://orcid.org/0000-0002-9184-0579>

beatrizperez10@hotmail.com

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco

Av. Universidad s/n, Zona de la Cultura, Col. Magisterial,

Vhsa, Centro, Tabasco, México, C.P. 86080

Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia, del 3 al 7 de octubre de 2022

Crisis Económica de 2007: El Papel de las Políticas Económicas en la Gran Recesión

Resumen

La discusión sobre la pertinencia de los elementos para la explicación de los orígenes de las crisis económicas reavivó nuevamente a partir de la crisis financiera de 2007, las dos corrientes más importantes: ortodoxos y heterodoxos pretendían su explicación, los primeros a partir de aspectos ajenos a la dinámica del capitalismo tales como: la inversión, la innovación tecnológica, la masa monetaria o el intercambio comercial, en tanto que, los segundos asumen que devienen como consecuencia inherente de la dinámica del sistema económico. El objetivo del presente documento es delimitar la investigación sobre las respuestas de los gobiernos de Estados Unidos y México frente a la crisis económica global de 2007. Método: se realizó a través de un análisis documental con un alcance exploratorio. Resultados y Conclusiones: Se identifica la ausencia de un cuerpo teórico que permita abordar las crisis económicas, en tanto que la teoría de los ciclos es una propuesta dentro de la literatura económica que pretende explicar el comportamiento de la actividad económica, el planteamiento keynesiano asume que el factor determinante corresponde a la eficiencia marginal del capital en tanto que la teoría de ciclos económicos reales determina que deriva del comportamiento del nivel de consumo, de trabajo y de producción.

Palabras clave: Crisis Económica, Recesión, Ciclos Económicos

Crisis Económica de 2007: El Papel de las Políticas

Económicas en la Gran Recesión

Antecedentes

El capitalismo es un sistema económico caracterizado por etapas sucesivas de crecimiento y de depresión o crisis económica, las crisis son posibles debido a la forma mercantil de producción y aumenta su posibilidad conforme el desarrollo mercantil de una economía y posee elementos que la generan (Ayala, Cabral, & Popoca, 1978).

De acuerdo con Mandel (1980) su historia es la sucesión de auges y recesiones cíclicas, que se agrupan en ondas de larga duración: de carácter expansivo durante 1793-1825, 1848-1873, 1894-1913 y 1940/1948-1973 y contractivo durante: 1826-1847-1893, 1914-1939 y finalmente, a partir de 1973.

La reproducción del capital depende de la circulación, cuando es interrumpida se genera una crisis, dado que se interrumpe el proceso, de ahí que la crisis posee una relación directa con la producción mercantil, a mayor producción mercantil mayor probabilidades de ocurrir una crisis (Popoca, 2012).

Desde una perspectiva temporal, las crisis no han sido eventos continuos, sino distanciados por varios años. Sin embargo, representan un patrón que las entrelaza como expresión de un proceso histórico de transformaciones. Esta evolución denota que se van relacionando unas a otras reproduciendo algunas condiciones en unos casos, y generando nuevas situaciones en otros.

Esta dinámica permite constatar que la economía mundial, y su movimiento, responden a una clara evolución cíclica. La crisis de los setenta fue una crisis de sobreproducción o exceso de oferta de productos industriales, y de exceso de demanda de materias primas, alimentos y petróleo. Aunque la crisis afectó a estos mercados, los precios de estos productos no fueron muy afectados y rápidamente se recuperaron, excepto los del petróleo que por sus características han presentado una evolución particular.

Las perspectivas de ganancias por la escasez de materias primas, alimentos y petróleo llevaron a un incremento muy grande de las inversiones en este tipo de productos. Esto derivó en que la crisis de 1980-1982 se presentara como una crisis de sobreproducción de industrializados y también de materias primas, alimentos y petróleo. De la misma manera, las crisis posteriores siempre se caracterizaron por problemas de sobreproducción, alternando cada vez los productos en que se daba esta situación, siempre a partir de un patrón cíclico.

En este sentido, la situación actual de la economía mundial genera un escenario propicio para que la crisis que está gestándose se presente también siguiendo un patrón similar en algunos aspectos a la de mediados de los setenta, ya que la economía mundial actual se caracteriza de nuevo por una sobreproducción y un exceso de demanda respecto a los mismos productos que hace tres décadas.

Se asume que el origen y desarrollo de la Gran Recesión dio inicio en 2007 es resultado del avance del neoliberalismo como dirección de la reestructuración del sistema económico, a partir de la nueva dinámica del capitalismo financiero (Zermeño, 2009), con la liberalización de los movimientos de capitales, las políticas de privatización y desregulación económica han ampliado y modificado los ámbitos de operación del capi-

tal y motivado la reconfiguración de las estructuras geoeconómicas y geopolíticas mundiales (Mariña & Mateo, 2015).

La Gran Recesión tiene su origen en la desaceleración de la actividad económica en Estados Unidos de finales del 2006, a partir del debilitamiento del flujo de ganancias de las empresas y por el estallido de la burbuja hipotecaria en 2007 (Krugman, De vuelta a la economía de la Gran Depresión y la Crisis del 2008, 2009), al principio se dispersó como una crisis en el sistema bancario y financiero a nivel global que derivado de las restricciones al crédito agudizó las tendencias recesivas lo que provocó la contracción del comercio mundial y el Producto Interno Bruto (PIB) de la mayoría de los países durante 2009 (Krugman, 2012).

No obstante, el impacto de la recesión presentó una diferenciación que afectó de forma heterogénea a los países, los más afectados fueron los países centrales y los países periféricos exportadores de petróleo, en tanto que China y la India mantuvieron tasas de crecimiento positivas, y el resto del mundo solo presentó afectaciones menores (Piketty, 2015).

Las políticas monetarias y fiscales expansión fueron los instrumentos de respuesta de los Estados, para reducir los efectos de la crisis, orientados al rescate de las instituciones bancarias y financieras en quiebra y en menor medida al fortalecimiento de la actividad productiva y el empleo, derivado de ello, estos instrumentos de política económica tuvieron efectos anticíclicos limitados y como consecuencia del aumento de los niveles de endeudamiento se gestaron las condiciones de la segunda etapa de la gran recesión que tuvo efectos hacia 2010-2011 en los países periféricos de Europa (Krugman, Contra los zombis. Economía, política y la lucha por un futuro mejor, 2020).

Si bien la crisis reciente no se limita a replicar características de crisis pasadas a través de un encadenamiento de los ciclos en el tiempo, sino que incorpora nuevos elementos más bien de carácter geográfico y de la nueva dinámica del capitalismo, se trata de una crisis basada en una situación de sobreproducción generada en gran parte por grandes empresas que producen a través de encadenamientos productivos y de comercialización de los productos a nivel internacional, generando así una estructura productiva y de mercado mundial muy propicia para una diseminación global de sus efectos.

Planteamiento del problema

En el análisis de las crisis económicas se debe partir de su definición como la caída en el nivel de producción y ganancia que genera implicaciones sobre las cuentas nacionales, el nivel de ingreso y de oferta y de demanda de una economía.

La gran recesión de 2007 como suceso cíclico no ha sido abordada dentro de la literatura económica de manera correcta, toda vez que, al comprender sus causas, generalmente, internas, se disocian las causas externas que motivaron su expansión por el mundo, dadas las condiciones de la globalización de los mercados en el capitalismo, aunque el Estado pretende generar soluciones efectivas en cada una de las etapas del ciclo económico, se identifica que posterior a la crisis de 2007 la política económica diseñada y ejecutada se concentró en el rescate de los sectores bancario y financiero y no así con el productivo lo que extendió la fase recesiva de la recesión.

Preguntas de investigación

¿Qué características presentaron las respuestas de los Estados para reducir los efectos de las causas internas y externas de la Gran Recesión de 2007-2009?

¿Cuáles fueron las causas de la Gran Recesión de 2007-2009?

¿Cómo se desarrolló la Gran Recesión en Estados Unidos y el resto del mundo?

¿Qué impacto tuvieron para la recuperación económica las políticas económicas que se diseñaron?

Objetivos de la investigación

Objetivo principal.

Analizar los orígenes internos y causas externas que gestaron la Gran Recesión de 2007-2009 y las respuestas de los gobiernos, a través de la política económica, para la superación de las repercusiones en las economías locales y global.

Objetivos específicos

- Identificar las causas endógenas y exógenas de la Gran Recesión de 2007-2009 en Estados Unidos y el resto del Mundo.

- Caracterizar la Gran Recesión en sus dos etapas: de 2007 a 2009 y de 2010 a 2011.
- Analizar los efectos de los instrumentos de política económica empleados por los Estados como respuesta a la crisis económica.

Justificación

La política económica representa la abstracción de un conjunto diverso de motivaciones de tipo individual o de grupo, y su construcción implica asumir posiciones ideológicas, criterios técnicos y económicos, además, de conocimiento amplio de las teorías, técnicas y de los antecedentes y datos económicos, para la generación de riqueza.

Desde una perspectiva amplia, se asume que toda acción u omisión intencionada del Estado con relación al comportamiento de la economía pertenece a la política económica (Ayala Espino, 1992), un proceso que, mediante instrumentos, políticas públicas, programas y medidas pretende influir en el comportamiento de la población, la empresa y del gobierno para inducirlos a abstenerse o realizar actos económicos (Gonzalez, 1985).

En términos teóricos la relación entre la política y la economía representa un elemento que diferencia a los distintos enfoques de las corrientes del pensamiento económico, la perspectiva que plantea Keynes considera que la actividad reguladora del Estado supera los problemas del funcionamiento del sistema económico a través de estímulos específicos en la demanda efectiva para provocar el crecimiento económico (Keynes, 2010).

El desarrollo de la economía se basa en ciclos; fases de expansión y contracción, que generan ondas ascendentes y descendentes, traducidas en periodos de auge económico y depresión (crisis económicas). Se asume que la principal causa de las crisis, es la ausencia o ineficiencia de los instrumentos de política económica. Desde las perspectivas liberal y keynesiana la intervención del Estado en la economía ocurre de forma exógena.

La investigación a desarrollar pretende el estudio de las crisis económicas como característica inherente del capitalismo, que suele en presentarse de forma periódica y cíclica en el tiempo. La teoría económica señala que las afectaciones que devienen de las crisis y el papel de la política económica como respuesta a las fallas del sistema económico (Blaug, 2001).

De acuerdo con Marx (2015) la naturaleza contradictoria del capitalismo provoca que frente a un aumento de los mecanismos de reproducción y de obtención de ganancias las crisis continuaran emergiendo, para desacelerar el crecimiento y generara implicaciones en la sociedad en periodo superiores en la mayoría de los casos un año, lo que a largo plazo representa afectaciones en el crecimiento y desarrollo de las economías nacionales y global.

De acuerdo con Polanyi (2018) suele asumirse desde la teoría del ciclo económico que las fluctuaciones económicas provienen de contextos específicos, no obstante, para él, devienen de la sociedad de mercado, mercantilización ficticia de la tierra, el trabajo y el dinero (Polanyi K. , 2018), las que denominaba fuerzas destructivas que propician las crisis económicas (Polanyi K. , 2017).

Desde la perspectiva económica se asume al mercado como un conjunto de leyes inmutables, que pretende limitar la operación del mercado, no obstante, frente a las condiciones cambiantes es que el análisis del comportamiento cíclico de la economía más allá de requerir comprobación teórica precisa comprobación empírica.

En el panorama actual, se precisa que se requiere de otro enfoque de estudio que permita encontrar y proponer soluciones, así como el reconocimiento de la periodicidad de las crisis, permita retrasar o acortar los periodos de crisis/depresión para determinar los mecanismos de reducción de daños y repercusiones a la economía y a sus agentes.

Los problemas que enfrentan las políticas económicas se pueden apreciar desde enfoques de corto o largo plazo, en el corto plazo se identifican dificultades de acceso a situaciones de pleno empleo de los factores de la producción y que genera desequilibrios, mientras que en el largo plazo se aprecia aprecian las dificultades en la economía respecto a la ampliación de la capacidad y frontera productiva.

Hipótesis

Se asume como hipótesis que las políticas económicas ejecutadas durante y posterior a la crisis económica de 2007 no revirtieron sus efectos en tanto que, fueron orientadas al rescate de los sectores bancario y financiero y no a los sectores productivos, que fueron los más afectados, por lo que no lograron revertir los efectos y extendieron la

fase recesiva del ciclo económico derivado del aumento de los niveles de endeudamiento.

Marco Teórico

Teoría de la crisis

La crisis será analizada desde el enfoque marxista, como el único que enfrenta la crisis como un evento periódico y parte inherente del capital. Marx planteaba varios niveles de abstracción de la crisis, desde la contradicción más general entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción, también la contradicción entre el valor de uso y el valor de cambio como posibilidad abstracta de la crisis en un sistema mercantil simple, hasta niveles de mayor concreción cuando hacía el análisis de una crisis particular (Rodríguez J. , 2009).

En todos estos casos se refleja el equilibrio perturbado o desequilibrio. Las causas de crisis para Marx -sobreproducción, sobreacumulación, desproporcionalidad, subconsumo, tasa de ganancia- son expresiones de la pérdida del equilibrio. Dos fases antagónicas y complementarias, unidad de contrarios: equilibrio y desequilibrio; el sistema tiende al equilibrio y después al desequilibrio (Schumpeter J. , 2002).

La teoría de las crisis para Marx, es una teoría de los desequilibrios del mercado, determina una relación entre las crisis y los ciclos económicos con la dinámica de reproducción, él no consideraba que teóricamente es un problema aparte; al contrario, pensaba que sólo al entender el mecanismo de reproducción del capital se puede descubrir

qué son las crisis y por qué suceden periódicamente (Tarassiouk, La crisis actual: un análisis marxista, 2010).

En el pensamiento marxista de la crisis existe un enfoque sobre la acumulación, que parte de la teoría del equilibrio general, ya sea en reproducción simple o ampliada, al mismo tiempo plantea un enfoque del desarrollo cíclico en la acumulación.

Las crisis se generan por causas endógenas, inherentes al capitalismo, en gran medida, en contraste a la propuesta de análisis neoclásico y keynesiano que pretenden explicar las crisis por factores exógenos.

Para Marx (2015) una de esas leyes refiere a la acumulación en el capitalismo como un proceso que ocurre de forma cíclica y para ello asume que en su análisis se debe asumir su naturaleza como proceso contradictorio que implica la tendencia del capitalismo hacia las crisis, por tanto su estudio representa un elemento central de su propuesta (Aragüés, 2016).

No obstante, de acuerdo con Tarassiouk (2010) al asumir una propuesta teórica de acumulación cíclica demanda evidencia que demuestre la tendencia inherente y de largo plazo de la crisis y su condición recurrente y periódica, que de acuerdo con Roll (2017) representa la aportación de la propuesta marxista a partir de establecer una relación entre la acumulación y las crisis, que implica una propuesta interesante en su interpretación.

El modo de producción capitalista se caracteriza por una serie de etapas de crecimiento y de depresión, que derivan de la forma mercantil de producción, y aumenta su posibilidad conforme emerge el desarrollo mercantil en una economía, y tiene aspectos que

desde la teoría la generan de manera más probable no obstante no necesaria; desde la forma mercantil la producción depende de la circulación, porque se interrumpe la circulación y motiva una crisis concretarse el proceso de reproducción de las mercancías, la crisis es más probable en tanto mayor sea el desarrollo de la producción mercantil (Mateo, 2015).

De acuerdo con Albarracín (2010) la propuesta de Marx a diferencia de otros teóricos, residen en caracteriza a la crisis a partir de causas endógenas del capitalismo, si bien reconoce a la causas externas como elementos de una crisis, considera no son el elemento más importante que motive su irrupción, por lo que aduce que las crisis son repetitivas justamente por la naturaleza del modo de producción que se contrapone con los análisis neoclásico y keynesiano que pretenden explicar la crisis a partir de elementos externos al sistema capitalista.

La producción de mercancías conlleva importantes contradicciones desde su construcción esencial hasta sus manifestaciones históricas concretas, las cuales llevan inexorablemente al estallido violento en las crisis de la reproducción del capital.

La propuesta marxista las describe con base en los desequilibrios durante el proceso de acumulación que son determinados por los diferentes grados de elasticidad de la oferta y de la demanda, esa relación contradictoria implica una constante búsqueda del equilibrio como objetivo, de tal forma que cuando existe una sobreproducción de mercancías se genera una distancia entre oferta y demanda, que se materializa entre la capacidad productiva y la capacidad de consumo de la sociedad.

A partir de ello, la demanda efectiva se reduce y ocurre una contradicción entre los medios de producción y los medios de consumo, de donde se identifica que la cantidad que corresponde a los medios de producción durante un año es superior a la cantidad destinada al consumo, que se denomina sobreproducción (Gutiérrez A. , 2013), de tal forma que aunque se aumenta la producción no se logran un aumento similar en el consumo, que conlleva la reducción de los ingresos de los trabajadores y representa el inicio de la fase depresiva, al ocurrir una reducción constante de la demanda (Rodríguez A. , 2009).

Al ocurrir la sobreproducción también ocurre el subconsumo al plantear que existe una reducción en el ingreso de la población, se da un gran obstáculo para la realización del ciclo económico y la expansión del capital (Rodríguez J. , 2011), por lo que induce a un excedente en la producción particularmente en los medios de consumo ya que el subconsumo se hace presente en el consumo no productivo, que conlleva que la demanda de los bienes de consumo determine el nivel de producción de la economía (Gutiérrez A. , 2017).

Los ciclos económicos

De acuerdo con Rodríguez (2005) la elaboración de las teorías de los ciclos es resultado de la constante repetición de hechos económicos, y el estudio de identificación de causas, shocks iniciales, desarrollo y fin de las distintas etapas del ciclo que preceden el inicio de un nuevo ciclo.

Los ciclos económicos corresponden a un elemento relevante de la economía de un país o un territorio, toda vez que representan el comportamiento de la actividad económica en conjunto a partir del análisis de la evolución de los principales indicadores macroeconómicos, y suponen una contradicción a la teoría del equilibrio general.

En la literatura económica se argumenta la ausencia de consenso sobre una definición completa o única sobre la definición y caracterización del ciclo económico y aún más sobre los instrumentos y metodologías para la estimación de sus características.

El ciclo económico corresponde a la evolución actividad económica total observado a través de las variaciones del Producto Interno Bruto (PIB), como materialización del comportamiento general de la dinámica económica y no de un solo sector o actividad económica específica (Heath, 2012).

La comprensión de los causas y orígenes de los ciclos permite la planeación temprana de posibles respuestas que contribuyan a reducir o anular sus posibles efectos negativos como consecuencia de los descensos en los indicadores macroeconómicos, de esta forma los agentes participantes toman sus decisiones con la mayor información posible de cara al comportamiento futuro esperado (Foncerrada, 2011). Aun cuando los ciclos económicos no son regulares ni se repiten de forma similar si presentan características comunes

Para Burns y Mitchell (1946) un ciclo refiere a las expansiones que ocurren aproximadamente en varias actividades económicas en un mismo momento, seguidas de forma sucesiva por las cuatro fases, las dos etapas principales: la fase recesiva cuando la actividad económica se encuentra en una contracción o disminución en la producción y la de fase de recuperación cuando la actividad económica se encuentra en crecimiento

o expansión, durante el ciclo se presentan dos episodios sobresalientes, pero en sentido inverso, es positivo cuando se refiere al pico o cima que es la representación del nivel máximo de producción y la depresión o valle que es el mínimo o más bajo de la actividad productiva (Mejía, Martínez, & Rendón, 2005).

De acuerdo con Heath (2012) cualquiera de los puntos máximos podrían representar el inicio de un nuevo ciclo económico, no obstante se asume que la primera etapa de un ciclo será la recesión, que empieza en el momento en que la dirección general de numerosos indicadores macroeconómicos presenta una tendencia a la baja y que termina cuando alcanza el piso o valle, en la etapa siguiente: la expansión, que se suele dividir en dos partes: la primera, la recuperación, empieza en el momento en que concluye la recesión, que es el punto más bajo del ciclo, y concluye cuando alcanza el PIB potencial.

Si la caída en la actividad económica en una recesión, llega a estar por debajo del PIB potencial, se dice que la recesión entra en una nueva etapa, que se denomina contracción. Se asume que la recuperación es la contrapartida de la recesión, mientras que de la expansión es la contracción.

Con base en los estudios históricos que se han hecho de los ciclos económicos en el sistema capitalista Schumpeter (2010) sistematiza los tres tipos de ellos: ciclos Kondratieff o grandes ciclos, ciclos Juglar o medianos y ciclos Kitchin o pequeños, e identifica una relación entre ellos, cada ciclo Kondratieff debe de contener un número integral de Juglares, y cada Juglar debería de contener un número determinado de Kitchins. La consecuencia inmediata de esta concepción es que los primeros años en la fase de prosperidad de cada Kondratieff coincide con la prosperidad de los ciclos Juglar y Kit-

chin, y además es posible contabilizar seis ciclos juglares en un Kondratieff y tres Kitchins en un Juglar (Buendía, 2019).

Los ciclos económicos se clasifican por su periodicidad y su frecuencia, aquellos con una periodicidad más baja tienen una frecuencia más alta, en tanto que, los ciclos más largos tienen una frecuencia más baja.

El planteamiento keynesiano

En el planteamiento de Keynes (2014) característica principal en la categoría de ciclo económico reside en la secuencia del tiempo, en su regularidad y en la constancia con que ocurre de ahí que se le denomine ciclo, asume que el factor determinante de la fluctuación es la eficiencia marginal del capital y su comportamiento cíclico.

Bajo su teoría, por balanceo alternativo se entiende que, al ascender el sistema en diligencia ascendente, las fuerzas que lo impulsan en dirección a hacia lo alto al manifestación toman saque y producen útiles acumulativos unas sobre otras, no obstante pierden gradualmente su subsistencia hasta que, tienden a ser reemplazadas por las operantes en derrotero opuesto; las cuales, a su vez, toman saque por real legislatura y se fortalecen mutuamente hasta que, habiendo pillado su madurez máximo, decaen y dejan oportunidad a sus contrarias (Castellanos, 2014).

Por su lado, la descripción del componente tiempo, en el periodo económico, estima que principalmente ha de transcurrir un intervalo de tiempo de determinada intensidad previo a que comience la recuperación, tienen que analizarse las influencias que gobiernan la recuperación de la eficiencia marginal del capital.

En primera instancia, está la duración de los bienes de extensa vida subjetivamente a la tasa común de aumento en un tiempo dada, y en segundo sitio, los precios de almacenamiento de las existencias excedentes, por las cuales la duración del desplazamiento descendente debería tener cierta intensidad que no es fortuita.

La teoría de los ciclos económicos reales

La teoría de los ciclos reales se encarga de estudiar si los modelos walrasianos sobre la igualdad general de la economía sirven para explicar correctamente las primordiales propiedades de las fluctuaciones observadas en la verdad. De allí que esta clase de modelos aceptan variaciones en el grado de trabajo realizando que la utilidad de los domicilios dependa no solamente del consumo, si no de la proporción de tiempo dedicado al trabajo; desde aquí, el grado de trabajo queda definido por la relación de las curvas de oferta y demanda de trabajo (Calderón, 2012).

El análisis de los ciclos económicos, impone cambiar al modelo walrasiano, se debería dar por sentado una fuente de perturbación que atribuye la fuente de perturbación a razones tecnológicas, es decir, los cambios de la capacidad de producción de una época a otro, que pondera el papel del gasto público (Parkin & Esquivel, 2001).

Los choques son reales, no financieros o nominales, y un conjunto particular de factores puede generar choques tecnológicos que varían cuantitativamente. Por otro lado, una perturbación en el nivel de gasto público modifica la cantidad de un bien que, a un nivel de producción dado, permanece disponible para la economía privada. Por esta razón se plantea el modelo de ciclo económico real (o modelo CER).

Estos son modelos construidos íntegramente a partir de los cimientos de la microeconomía de Walras, con agentes destinados a maximizar las fluctuaciones en la producción que dependen de los choques reales en la industria. Finalmente, el modelo de ciclo económico real supone que los cambios observados en la producción total representan cambios a lo largo del tiempo en la optimización de Pareto (Romer, 2006).

La economía neoclásica sostiene que los salarios y los precios son flexibles y que sus ajustes momentáneos mantienen el mercado en equilibrio. Por lo tanto, la teoría del ciclo económico real busca explicar las fluctuaciones económicas en la variable real de choque, la política fiscal y los cambios en el producto, excluyendo todo tipo de variables ficticias (Albarracín J. , 2010).

Estudios en México

Existe una amplia literatura sobre el estudio y análisis de los ciclos económicos, tanto a nivel internacional como en el caso de México. En el caso de México, se analiza su comportamiento histórico y sus relaciones con las principales macroeconomías, tanto reales como nominales, la relación entre la economía mexicana y la economía estadounidense se ha estudiado a través de la sincronización de los ciclos económicos entre las dos economías y, en cierta medida, el desarrollo de modelos de ciclo económico, donde los precios y los salarios rígidos se consideran fuentes de volatilidad económica que conserva el enfoque keynesiano para el análisis del ciclo económico.

Un artículo que muestra el comportamiento histórico del ciclo económico mexicano fue desarrollado por Calderón (2012). El período utilizado fue de 1896 a 2009, y en un pri-

mer análisis se dividió en un total de siete subperíodos por la etapa de desarrollo económico de México y el sistema monetario internacional. Hay 15 ciclos económicos completos en 113 años.

Por su parte, Torres (2000) brinda un análisis detallado del ciclo económico mexicano en el que analiza variables monetarias incluyendo billetes y monedas, M1 y M3, velocidad del dinero, tipo de cambio tipo de cambio, INPC, tasa de interés y salarios, tanto en términos nominales y realidad, su estudio abarcó el período de 1940 a 1997, dividiendo este período en dos subperíodos: el primero de 1940 a 1979 y el segundo de 1980: a 1997. Debido a la disponibilidad de datos, el primer análisis se realiza anualmente y el segundo trimestral.

Cuadra (2008) examina los datos estilizados del ciclo económico mexicano, siguiendo la metodología propuesta por Kydland y Prescott, analizando la variación y acompañando el movimiento entre los componentes cíclicos de cada uno. La variable y el componente cíclico del PIB medidos por la correlación coeficiente, emplean datos trimestrales de 1980-2006y el filtro de Hodrick-Prescott, incluye el método de Baxter-King para calcular el componente periodo de las variables con el fin de analizar la estabilidad de los resultados mediante diferentes métodos de filtrado.

Metodología

El diseño de la investigación contempla un enfoque mixto: 1) el enfoque cualitativo permitió identificar las posturas de las distintas corrientes del pensamiento económico y las políticas económicas empleadas por los gobierno frente a los comportamientos cí-

clicos de la economía, y 2) el enfoque cuantitativo a partir del empleo de la estadística descriptiva e inferencial (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014) para la manipulación de los datos macroeconómicos de las principales variables económicas.

El tipo de investigación seleccionado es de tipo no experimental (Campos, 2010) en congruencia con el objetivo general. El método empleado es deductivo (Sosa & Sosa, 2011), ya que supone el empleo del enfoque racional, que parte de lo general a lo particular.

El diseño corresponde a una investigación de tipo correlacional (Salkind, 1999), al pretender determinar la intensidad y el sentido de la relación lineal entre las variables de crisis económicas y las políticas económicas empleadas, desde una afirmación a priori de causa-efecto de la primera sobre la segunda.

Referencias

Albarracín, J. (2010). *La crisis de la economía de mercado*. España: Maia Editores.

Aragüés, J. M. (2016). *Qué sabes de.. Marx*. España: RBA.

Ayala Espino, J. (1992). *Límites del mercado, límites del Estado. Ensayos sobre economía política del Estado*. México: Instituto Nacional de Administración Pública.

Ayala, J., Cabral, R., & Popoca, A. (1978). Acumulación y crisis. *Investigación económica*, 147-167.

- Blaug, M. (2001). *Teoría económica en retrospectiva*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Buendía, A. (2019). Las ondas largas en la vida económica. Una reflexión. *Tiempo Económico*, 7-24.
- Burns, A., & Mitchell, W. (1946). *Measuring Business Cycles*. Estados Unidos de América: National Bureau of Economic Research.
- Calderón, C. (2012). Crisis y ciclos económicos de México de 1986 al 2010: un análisis espectral. *XXV Aniversario*, 105-126.
- Campos, G. (2010). *Introducción a la investigación científica*. México: Porrúa.
- Cuadra, G. (2008). Hechos estilizados del ciclo económico en México. *Working Paper*, Banco de México.
- Foncerrada, L. (2011). Alternativas para la identificación de los ciclos económicos. Realidad, datos y espacios. *Revista Internacional de Estadística y Geografía*, 74-81.
- González, E. (1985). *La política económica: aspectos teóricos y metodológicos*. México: Facultad de Economía/Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gutiérrez, A. (2013). Expectativas y desequilibrio. *Temas economía mundial*, 12-21.
- Gutiérrez, A. (2017). Las crisis económicas. Un acercamiento teórico. *Economía y Desarrollo*, 6-16.

Heath, J. (2012). *Lo que indican los indicadores. Cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*. México: Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill .

Keynes, J. (2010). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México: Fondo de Cultura Económica.

Krugman, P. (2009). *De vuelta a la economía de la Gran Depresión y la Crisis del 2008*. Colombia: Grupo Editorial Normal.

Krugman, P. (2012). *¡Detengamos esta crisis ya!* España: Crítica.

Krugman, P. (2020). *Contra los zombies. Economía, política y la lucha por un futuro mejor*. España: Crítica.

Mandel, E. (1980). *El capitalismo tardío*. México: Ediciones Era.

Mariña, A., & Mateo, J. (2015). El sistema capitalista mundial y la crisis económica. En J. Mateo, *Capitalismo en recesión. La crisis en el centro y la periferia de la economía mundial* (págs. 77-100). España: Maia Ediciones.

Marx, K. (2015). *El Capital I. Crítica de la Economía Política*. México: Fondo de Cultura Económica.

Mateo, J. P. (2015). La economía política de la crisis . En J. P. Mateo, *Capitalismo en recesión* (págs. 13-44). España: Maia Editores.

- Mejía, P., Martínez, J., & Rendón, W. (2005). Ciclos económicos clásicos en la protección industrial de México. *Investigación económica*, 91-124.
- Parkin, M., & Esquivel, G. (2001). *Macroeconomía. Versión para Latinoamérica*. México: Pearson Education.
- Piketty, T. (2015). *La crisis del capital en el siglo XXI. Crónicas de los años en que el capitalismo se volvió loco*. Argentina: Siglo XXI Editores.
- Polanyi, K. (2017). *La gran transformación. Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. México: Fondo de Cultura Económica .
- Polanyi, K. (2018). *De la gran transformación a la gran financiarización. sobre Karl Polanyi y otros ensayos*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Polanyi, K. (2018). El mecanismo de la crisis económica mundial. *Revista de Economía Institucional*, 305-320.
- Popoca, R. (2012). *Valor, precio directo, precio de la producción y la teoría monetaria de Marx en patrones monetarios de reproducción simple de capital*. México: Facultad de Economía/UNAM.
- Rodríguez, A. (2009). Sobreproducción y crisis. Algunas Fuentes clásicas de Marx. *Economía y sociedad*, 7-28.
- Rodríguez, J. (2005). *La nueva fase de desarrollo económico social del capitalismo mundial. Tesis doctoral*. México: UNAM.
- Rodríguez, J. (2009). Crisis económicas. Definiciones, metodología y comparación histórica. *Dimensión Económica*, 1-22.

Rodríguez, J. (2011). *Reflexiones sobre la crisis y la economía internacional actual*. Cuba: Editorial de Ciencias Sociales.

Roll, E. (2017). *Historia de las doctrinas económicas*. 2017: México.

Romer, D. (2006). *Macroeconomía avanzada*. España: Mac Graw Hill/Interamericana de España.

Salkind, N. (1999). *Métodos de investigación*. Mexico: Prentice Hall.

Schumpeter, J. (2002). *Ciclos Económicos*. España: PRensa Universitarias de Zaragoza.

Schumpeter, J. (2010). *Capitalismo, socialismo y democracia. Vol. I.* . España: Página Indomita.

Sosa, G., & Sosa, V. (2011). *Estrategias metodológicas para la elaboración de tesis de posgrado* . México: Porrúa.

Tarassiouk, A. (2010). La crisis actual: un analisis marxista. *Ola Financiera*, 40-70.

Zermeño, F. (2009). *Desarrollo económico y nuevo capitalismo financiero*. México: Plaza y Valdes Editores.