



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Azcapotzalco



XX Congreso Internacional de Análisis Organizacional (XX CIAO)
“Fenómenos organizacionales emergentes en Latinoamérica frente a la crisis global: Homenaje a Guillermo Ramírez Martínez, 20 años realizando el CIAO”

Título de la Ponencia

El análisis del ritual de interacción como mecanismo de dominación

Mesa Temática: Vida simbólica, poder, lenguaje y género

Modalidad de la ponencia: Temática

Nombre Completo del Autor(es)¹

Jessica Herrera Martell

ORCID

0000-0003-2272-4360

Nacionalidad

Mexicana

Correo Electrónico: jessy_k910@hotmail.com

Institución de Afiliación

Universidad Autonoma Metropolitana

Av. San Rafael Atlixco 186, Leyes de Reforma 1ra Secc, Iztapalapa,
09340 Ciudad de México, CDMX

Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia, del 3 al 7 de octubre de 2022

¹ Jessica Herrera Martell

“El análisis del ritual de interacción como mecanismo de dominación”

Resumen

En cuanto a los rituales de interacción como mecanismos de dominación se explica la conformación de los mismos, como parte de un proceso por el cual se generan emociones y sentimientos que encaminan el proceso de dominación sobre las conductas de los individuos, de tal manera que el análisis de estos rituales nos ayuda comprender como se generan las interacciones sociales en los rituales de interacción y como contribuyen de manera activa en la construcción de aspectos simbólicos que se dan en la organización, por lo que se expondrán algunos de los factores principales en la conformación de subjetividades como son los bailes dentro de los rituales en las organizaciones, los cuales tiene aspectos simbólicos que contribuyen de manera activa con la energía emocional que logra hacer que los miembros en la organización trabajen de forma motiva, para ello en el presente trabajo se explica que es la energía emocional y como es retomada por los integrantes de las organizaciones, por ello se retoma a Randall Collins, en la explicación de las cadenas de rituales de interacción, desde la dimensión emocional, energía y los rituales de interacción, asimismo, su relación en las relaciones de poder y la dominación que se ejerce mediante estos rituales logrando la estratificación en las interacciones en relación de quienes disponen del poder de controlar a otros por medio de rituales como parte de los mecanismos para mantener el orden y el control en las organizaciones desde las formas sutiles en las que puede verse reflejada la dominación simbólica dentro de estos rituales.

Palabras clave: Rituales, Interacción, Dominación, Poder, Energía emocional.

El ritual de interacción como mecanismo de dominación

Dentro de los sistemas de dominación en el que nos desarrollamos a lo largo de nuestras vidas nos vamos encontrando con instituciones que van regulando nuestra conducta y nuestra forma de visualizarnos dentro del mundo social, mediante los rituales de interacción, este entramado de situaciones se van basado en las relaciones a las que nos enfrentamos dentro de las cuales nos vemos envueltos en relaciones sociales, las cuales se hacen presente en la cotidianidad de las instituciones, para la comprensión y en los efectos de esta temática este tipo de relaciones deben de ser estudiadas desde la dimensión del poder para ello se retoma el poder desde Foucault el cual, busca tener una concepción del poder que vaya más allá de un enfoque negativo buscando con ello que hay que concebir al poder desde un enfoque positivo, para comprender esta dimensión del poder debe de ser vista a partir de un contexto sociopolítico de los seres humanos, y para mostrar esta diferenciación el autor menciona como el poder desde la forma negativa es visto como aquel que se aplica sobre algo constituido dicho el sujeto humano pero Foucault pretende mediante sus obras ir más allá de esta concepción, pues es positivo en el sentido de que este poder es capaz de producir o de constituir al sujeto humano con esto el autor nos quiere indicar que el cuerpo humano puede ser visto dentro de este largo proceso de evolución en el cual se encuentran el cuerpo, el alma y la conciencia del sujeto para dar una explicación a lo anterior el autor lo retoma como producto de una evolución o historia genealógica donde el mecanismo de esta evolución del sujeto es la operación de lo que Foucault llama disciplinas estos mecanismo los va mostrando mediante su libro Vigilar y castigar, el cual muestra el nacimiento de la prisión y el contexto penal de la prisión donde estos mecanismos se van operando en diversos espacios y

niveles sociales pero que puede verse reflejado en los estudios penitenciarios que pueden verse reflejados a su vez en instituciones; Es por eso que para tener muy claro los mecanismos a través de los cuales el poder opera se debe de tener claro como existen diferentes fuerzas y prácticas sociales que dictan en nuestra propia complicidad lo que podemos llegar a pensar decir imaginar y querer, pues estos están regidos por cuestiones disciplinarias que nos van moldeando para permanecer dentro del mundo social

En cuanto a los rituales de interacción entendemos la conformación de los mismos como parte de un proceso por el cual se generan emociones y sentimientos que encaminan el proceso de las conductas de los individuos dentro la organización de tal manera que el analisis de estos rituales nos ayuda comprender como se generan las interacciones.

Estos se logran hacer cuando estos rituales pasen a a ser parte de la realidad ordinaria por medio de la cual los individuos lo normalicen, al ser parte de los procesos cotidianos que se llevan como parte de las actividades diarias, que los miembros reproducen, es como Bourdieu y se explico anteriormente se vuelven parte de un habitus que se determina en un lugar espacio y tiempo determinado que los miembros conforman y con el paso del tiempo reproducen en la construccion historica de como a lo largo del tiempo los procesos siguen en reproducción y se vuelven parte de la vida de los individuos que se presentan o forman parte de el, este se manifiesta en actos repetitivos dentro de una conciencia colectiva como se retomo partiendo de Durkehiem hacia esta “el hombre no puede vivir en medio de las cosas sin hacerse ideas sobre ellas según las cuales regula su conducta” (Durkheim, 1999, p. 15). Esto nos muestra como los sujetos no solo modifican su conducta en relación al entorno en el que se encuentran sino a su vez tienen ha modificar ellos mismos su entorno, esto puede ser de forma colectiva en relacion a

aquello que se ha establecido, y legitimado por los miembros en este caso de la organización y que se reproducen a lo largo del tiempo, sin poner en duda el porque de las cosas se evita contradecirlas de esto Collins habla de como se mantienen “Mantenemos nuestras convenciones no porque creamos en ellas, sino porque evitamos, aplicada-mente, ponerlas en entredicho” (Collins, 2009, p. 144). Esto en el entendido de que las normas y reglas de la organización son retomadas y reproducidas dentro del habitus pero en ningún momento hay un cuestionamiento del porque de los actos y el porque de este orden dentro de ello, encontramos los sentimientos como uno de los factores determinantes en la formación de emociones que pueden no ser cuestionadas y que duran en la conciencia de los individuos como es mencionado la energía y los sentimientos tienen un papel fundamental para hacer que es esta Energía emocional que Collins menciona mediante un acto simbólico por medio del cual se entretajan emociones que contribuyen a las construcciones subjetivas que se hacen presentes, el Roll Call como parte de un ritual forma parte de esta cadena de rituales que se dan mediante la EE y que constituyen parte de la vida organizacional como elementos imprescindibles para lograr los objetivos de la organización.

Esto nos demuestra como las emociones que se manifiestan en la organización y en específico en este ritual de interacción como tienen un papel fundamental en el desarrollo de la misma, al mostrar las categorías como son el estado de ánimo en relación a los sentimientos y emociones que se generan mediante factores externos como son la música y la energía que se transmite genera un impacto en la conducta y en la forma en la que ellos conciben y hacen las cosas, esta energía tiene una finalidad, y como se menciona “La EE se expresa física y psíquicamente, pero su base subyacente -la forma como

se 'almacena', por así decir -no es mera energía física. La EE tiene como componente cognitivo: es la expectativa de ser capaz de dominar ciertos tipos concretos de situaciones o de actuar la membresía de determinados grupos" (Collins, 2009, p. 163). Esta finalidad que se retoma de Collins sobre los grupos tienen la búsqueda de la dominación simbólica mediante actos que contribuyen a la dominación y al control dentro de las formas de poder como mecanismos que buscan regular esta energía emocional la cual va dirigida a los intereses propios de la organización y se basa en lo simbólico y en la búsqueda de la permanencia de los miembros participantes en esta organización es por ello que se busca mantener la EE teniendo en consideración que "Las personas discurren por la cadena de encuentros que constituye su vida cotidiana sobre un ondulante flujo de EE; se sienten más atraídas por unas situaciones que por otras (que en ocasiones llegan a inspirarles indiferencia o repulsión); el bagaje emocional y simbólico que poseen, engranándose a lo largo de la situación con los de quienes se encuentran en ella (o no consiguiéndolo), a su vez, aumentará o reducirá su EE" (Collins, 2009, p. 163). Estas formaciones de como la energía emocional contribuye en la atracción de los sujetos busca el poder mover los sentimientos de las personas que contribuyen y colaboran en relación a como estos sentimientos logran llevar a cabo una serie de situaciones en las que las emociones juegan un papel fundamental, las cuales pueden ser utilizadas para fines específicos o para ser moldeadas en la búsqueda de bienestar y de compromiso, con esto podemos ver como dentro de la organización y en específico dentro de los rituales de interacción se tienen energía y emociones que determinan la conducta de los sujetos al generarles sentimientos que son utilizados con la finalidad de que logren los objetivos de la organización, para la explicación de los sentimientos y con estos influyen de manera

activa en los miembros se retoma Collins el cual menciona como “Los **sentimientos de solidaridad, el sentimiento moral, el entusiasmo** que suscita **sintonizar** con una situación o dejarse llevar por ella, y, en el polo opuesto, sentirse deprimido, alienado o avergonzado, son todos ellos tipos de **emociones incuestionables duradera** (Collins, 2009, p. 147),

Estos sentimientos de solidaridad y molaridad y entusiasmo, se sitúan en lo que les representa el Roll Call a los individuos parte de este ritual se basa en el compromiso y el entusiasmo debido a que es una conformación identitaria a la que los sujetos son sometidos pero que a su vez se comprometen este sentido puede llegar a formar parte de su identidad y de como conciben la organización por lo cual es un elemento muy importante para los miembros pues es parte de un ritual de integración y de sentido de pertenencia que logra brindar a los sujetos de emociones y sentimientos que logran volverse incuestionables para poder comprender como es este ritual y en que consiste se retoma la observación participante la cual se llevó a cabo dentro de uno de los congresos a nivel nacional, en el cual se pudieron observar que componentes existen dentro de la organización y en específico en este ritual que ellos presentan llamado Roll Call.

El Roll Call nos adentra a la cultura y a los rituales de la organización de tal manera que los sentimientos y emociones se pueden ver a en cada forma en la que se expresan los miembros estos rituales tienden a tener un orden social y se vuelven parte del estilo de vida en la forma en la que se realizan las relaciones e interacciones mediante ellos, esto a su vez nos muestra una estratificación social de como se componen los comités a nivel regional y como cada uno tiene implicaciones procedentes en la vida organizacional de su comité local, estos rituales son reconocidos por los individuos en la organización

pero a su vez “Existen intensos rituales de sociabilidad por todas partes, invisibles para la mayoría” (Collins, 2009, p. 369). Pero que dotan de sentido y se conforman en la comprensión de aquellos rituales que si se exponen que son reconocidos y legitimados por los integrantes que lo practican, estos conforman parte del estilo de vida de los sujetos, pero también existen rituales basados en dimensiones como lo retoma Collins “**Los rituales de estilo de vida en la esfera de la sociabilidad** en tiempo de ocio han sido especialmente importantes para la era moderna y han añadido nuevas demarcaciones a las anteriores dimensiones de clase, religión y etnia, e incluso, con frecuencia, las han desbancado en la conciencia subjetiva de las personas modernas, sustituyéndolas por el ritual de estratificación social” (Collins, 2009, p. 397). Esta estratificación social de la que habla el autor se basa en como se van conformando las sociedades mediante los rituales que ayudan en la reproducción de las dimensiones marcadas, estos se pueden ir analizando dándole un orden de como se dividen los grupos dentro del orden social, si bien en la organización podemos ver como existen regiones que se ven marcadas en dentro de la república mexicana podemos ver las agrupaciones existentes que se muestran en dentro de la distribución que tiene el ya sea norte, centro o sur, que marcan parte de la cultura de cada región y se logra mostrar con cada una de las canciones y de movimientos y bailes que presentan dentro del Roll Cal “**El orden social se manufactura a nivel micro**; o sea, por todas partes: en situaciones transitorias y grupos locales que pueden estar estratificados, o no, en términos de clase, etnia o género, o divididos entre sí de algún otro modo -vesículas de solidaridad moral que los RI producen de forma variable y discontinua a lo largo y ancho de una población” (Collins, 2009, p. 145).

Estos rituales que se producen dentro de la población en específico dentro de las organizaciones que pueden ser estratificados dentro de diferentes términos pero que se analizan en el nivel micro, el cual es revisado a partir de lo que engloba cada lugar, de esta manera se analizaron a su vez rituales que conllevan poder que se producen no solo sobre emociones positivas como se vio anteriormente se llenan de satisfacción a los individuos sino de aquellos rituales que se basan en seguir órdenes y obedecerlos es donde se encuentra “El **poder que opera en el nivel micro-interaccional** por medio de cuales quiera factores aptos para **congregar a individuos cuya desigualdad** de recursos resulta que algunos impartan **órdenes que otros obedecen** -o, en general, que de un modo u otro **dominen la interacción inmediata**” (Collins, 2009, p. 154). Estos rituales pueden verse sobre uno de los rituales que logran mantener el orden y el control dentro de la organización debido a que conforman parte del cuerpo el castigo y lo corporal como se vio anteriormente con Foucault con el castigo determinado como parte de la **disciplina y el control** en las conformaciones de poder que dentro del cuerpo se ven como métodos de control “A estos métodos que permiten el control minucioso de las operaciones del cuerpo, que garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les imponen una relación de docilidad-utilidad, es a lo que se puede llamar las **"disciplinas"**. Muchos procedimientos disciplinarios existían desde largo tiempo atrás, en los conventos, en los ejércitos, también en los talleres. Pero las disciplinas han llegado a ser en el transcurso de los siglos XVII y XVIII unas **fórmulas generales de dominación**. (Foucault, 1975, p.124). Estas formas de dominación como se explican se basan en los procedimientos y mecanismos que logran garantizar el control de los sujetos y que pueden verse sobre uno de los rituales que tiene la organización llamado Punishment, el cual es un ritual en

el cual los miembros son castigados si salen del orden y del control establecido que tiene la organización, parten de un sentido de disciplina y de ejecución de la misma con la finalidad de controlar y de tener mecanismos de poder mediante este ritual.

El ritual del castigo busca la disciplina y el control pero este se da sobre aquellos que tienen el poder de controlar y de ejercer este castigo, dentro del cual se marcan las diferencias dentro de las relaciones de poder a partir de las interacciones, “Estas **diferencias estratifican las interacciones: quienes disponen del poder de controlar** a otros por medio de **rituales**: hay personas que les resisten, otras ceden pasivas; algunas personas son el centro de atención, otras son marginadas o excluidas. He aquí las **dimensiones del poder y estatus**” (Collins, 2009, p. 153). Estas dimensiones sobre el poder y estatus marcan una diferencia sobre aquellos que dominan y aquellos que son dominados, estos rituales estratifican las relaciones dentro de las interacciones sociales de la organización con el fin de mostrar quien tiene el poder y como se ejerce el mismo, mediante rituales que se enfocan en la subjetivación de los discursos y de como estos logran en los individuos el autocontrol y la autosubjetivación de los mismos, al lograr modificar sus conductas y su forma en la que se dirigen y llevan a cabo sus actividades, comprender estos rituales es ver que “El foco de los rituales de poder es el propio proceso de impartir y recibir órdenes” (Collins, 2009, 154). Por lo que los rituales son parte de las relaciones de poder pero adquieren relevancia en la que conlleva ser parte de ellos y analizados desde los símbolos dominantes que se encuentran en la subjetividad de los mismos donde la EE y los simbólicos adquieren relevancia en el orden y control de la organización donde se muestra “Quienes **dispensan órdenes y quienes las reciben** comparten igualmente su **orientación** hacia los **símbolos dominantes** pero, también aquí, con una

mezcolanza de emociones diferentes. Los **primeros se identifican** con los **objetos sacros de su organización**, los **respetan como ideales** y se **afanan por conseguir** que los **demás los reverencien** del mismo modo que ellos: de aquí afluye el **conservadurismo de las clases dominantes** y su motivación como autodesignados **defensores de la tradición, beneméritos preservadores de la ley** y el **orden y justos** perseguidores de herejes y desviados” (Collins, 2009, p. 157). De tal manera que identificar los símbolos dominantes dentro de los rituales a partir de quienes dan las ordenes y quienes las reciben nos adentra a comprender las tradiciones y la forma en la que se reproducen los rituales y la dominación simbólica de los mismos, con la finalidad de ejercer un poder, mediante mecanismos de poder que tiene un sentido simbólico, lleno de significados que contribuyen a la formación discursiva que los sujetos aceptan y logran interiorizar para posteriormente autosubjetivar.

A propósito de las EE que se produce dentro de estos rituales es el caso de como “En las relaciones sociales, **el miedo es**, por lo general, una respuesta a la ira de otro; es una **emoción anticipada: la expectativa de sufrir algún daño**- y, por lo tanto, está relacionada muy directamente con la EE derivada de la **subordinación** en la dimensión de poder” (Collins, 2009, 178). Este sentimiento de sufrir algún daño o en este caso un castigo lleva a relacionarse como una dimensión del poder en el cual los sentimientos y las emociones son utilizadas para la forma de control y estas se dan mediante la energía que provocan en cuanto a la parte social que se da a partir de las interacciones, es por ende comprender que estas se representan sobre relaciones de poder y como anteriormente se analizó el poder se puede ver como parte de mecanismos, dispositivos y formas en las que se ejerce pero ante todo se debe de comprender que “El **poder es una**

asimetría en el foco de atención de la situación por efecto de la cual una parte del colectivo parasita la energía que todos los participantes han producido conjuntamente. Los **rituales de poder recargan las baterías sociales**, pero en mayormente **una sola de las partes la que se beneficia de ello**" (Collins, 2009, p. 172). Esto nos adentra a comprender la asimetría del poder, pero a su vez como es que operan los rituales de poder en las que se domina a los sujetos mediante aspectos subjetivos que buscan recargar las baterías sociales y logran mantener un hábitus a partir de estos, son aquellas cuestiones culturales interiorizadas en los individuos que conforman parte de la reproducción de los procesos, es la disciplina parte de este mecanismo utilizados se retola la definición de como **"El poder disciplinario** es un poder discreto, repartido; es un poder que funciona en red y cuya visibilidad sólo radica en la docilidad y la sumisión de aquellos sobre quienes se ejerce en silencio". (Foucault, p.39). Este poder tiene como formación el discurso y la red en la que se ejerce es a partir de él, que se utilizan mecanismos para su reproducción y mantenimiento como lo es el castigo que Foucault toma como lo punitivo dentro de la aplicación de una racionalidad que marca la pauta de lo correcto e incorrecto de aquello que puede ser parte del sistema de lo permitido, por ende el ejercicio de poder castigar entra en juego en demostrar este mecanismo a partir de lo establecido dentro de "La mecánica del poder punitivo implica ahora dos cosas. La primera es una afirmación explícita de la racionalidad. Antaño, cualquier crimen era punible a partir del momento en que no se demostraba la demencia del sujeto. Recién cuando podía plantearse la cuestión de esa demencia era posible interrogarse, de manera secundaria, para saber si el crimen era razonable o no. Ahora desde momento que sólo se lo castigará en el nivel del interés que lo suscitó, en que el verdadero blanco de **la acción punitiva y el**

ejercicio del poder de castigar recaerán sobre la **mecánica** de interés propia del criminal, en otras palabras, desde el momento en que ya no se sancionará el crimen sino al criminal, podrán darse cuenta de que, en cierto modo, el postulado de racionalidad sale fortalecido. No basta decir: como no se ha demostrado demencia, la cosa marcha y **se puede castigar**. (Foucault, 1975 p.112). en el libro de los anormales se ejemplifica como se vio anteriormente el poder de lo que entra de lo permitido y lo que no es permitido en este caso de la dicotomía de lo normal y de lo anormal aquellos que entran dentro de los individuos normales son aquellos capaces de aceptar las normas y reglas y llevarlas a cabo de la manera correcta y aquellos que no que saltan las normas no entran dentro de lo preestablecido y bien visto socialmente hablando se encuentran el subgrupo de los anormales que deben de ser castigados a los cuales se les ejerce la mecánica del poder punitivo en la búsqueda de sancionar a aquellos mediante este sistema que entra dentro de códigos que logran determinar las pautas dentro del ejercicio del castigo acompañado de la relación existente entre el **poder y el saber**, como bien lo retoman **los mecanismos para mantener el orden y el control** dentro de la organización investigada se ven dentro de un compendio internacional y nacional.

En vista de lo anterior vemos como existen reglas en relación a quienes son las personas dominantes es como se menciona parte de los lineamientos que se deben de llevar a cabo de la mejor manera posible, y que aquellos miembros que salgan de ellos deberán de ser sancionados y castigados, hay un código de conducta dentro del compendio nacional que muestra cuáles son las conductas aceptadas y cuáles no, estas conductas van en relación a aquellos valores de la organización, aquella ética que tiene la organización y se basa en la integridad en la búsqueda de exponer los lineamientos tanto nacionales como

internacionales que se vuelven homogéneos al llevar los mismos procesos y sistemas en todos los países pertenecientes a la organización pese a las diferencias culturales, la organización se basa en un único modelo el cual es reproducido en cada país de manera simultánea y homogénea, estos lineamientos buscan marcar que puede ser acto de un castigo y como bien en el entendido lo que está dentro de lo permitido y aquello que no lo es como se ve en Foucault “El ejercicio del poder de castigar dice: sólo puedo castigar si comprendo por qué él ha cometido su acto, cómo lo ha cometido; vale decir: si puedo conectarme con la inteligibilidad analizable del acto en cuestión. De ahí, la posición radicalmente incómoda de la psiquiatría desde el momento en que haya que vérselas con un acto sin razón cometido por un sujeto dotado de ella o bien cada vez que haya que ocuparse de un acto cuyo principio de inteligibilidad analítica no pueda encontrarse, y esto en un sujeto cuyo estado de demencia no se pueda demostrar.” (Foucault, P. 164), Si bien este fragmento es parte del libro de los anormales y la historia de la psiquiatría, nos ayuda a comprender el proceso por el cual el saber y el poder tienen una relación directa y esta hace referencia a cómo hay una relación asimétrica en la que aquellos que saben lo que está permitido y lo que no lo está pueden utilizarlo en forma de ejercicio de poder mediante mecanismos por los cuales puede ser ejercido, de tal manera que el que domina debe comprender que está mal al poseer ese saber y el dominado en este caso con o sin el conocimiento de infringir las reglas es sujeto a una sanción que se da mediante un castigo en la búsqueda de que exista un mayor control en las conductas y en las conformaciones de cómo se llevan a cabo los procesos, aquí es importante comprender que “Aunque en menor grado, las **personas dominantes son también pequeños ‘objetos sagrados’**, por lo menos en **algunas situaciones sociales acotadas**; a las

personas subordinadas, en cambio, les queda únicamente la alternativa de elegir entre participantes de la energía dominante de los dominantes desde la tribuna de espectadores o sobre-llevar la hemorragia de energía que sufrirán si ofrecen resistencia” (Collins, 2009, p. 170-171).

Esta energía dominante de la que menciona el autor se puede ver mediante la cualidad de las emociones de aquellas que entran las emociones positivas o negativas y como estas pueden influir de manera positiva o negativa dentro de estos procesos “Otra **emoción negativa inmediata es el miedo**. Sus formas más breves e intensas son las que **perturban más repentinamente la actividad en curso**; en el caso extremos, una experiencia de miedo agudo es casi una pura reacción de terror” (Collins, 2009, p. 177). Estas emociones pueden girar en torno a ser utilizadas con los finalidad de que se lleven a cabo reacciones en torno al miedo generalizado sobre el hecho de incurrir en romper una de las reglas o normas establecidas de tal manera que el sentimiento del miedo adquiere una relación simbólica en cuanto aquello a que los individuos temen y que logran tener en consideración al momento de tener comportamientos, incluso este sentimiento puede ser parte de como se utiliza el control ante los sentimiento que acarrea y la sensaciones que logran hacer que los individuos modifiquen sus conductas y las logren autosujetivar en relación a los desajustes de la organización.

En consecuencia encontramos la violencia simbólica presente en estos rituales como se vio con Bourdieu anteriormente “La violencia simbólica se utiliza para formar nuevas estructuras y nuevos mecanismos específicos de poder para implementarlos en las prácticas sociales dentro y fuera de las organizaciones, pero de formas sutiles. El individuo las padece y las acepta sin saberlo, es su forma de existir en sociedad.” (Bourdieu, 1998, p.

127). Por una parte el autor nos menciona las formas sutiles en las que puede verse reflejada la violencia simbolica dentro de estos rituales es por esto que se deben considerar estos rituales como parte de rituales de poder que mas allá de ejercer un acto de castigo, se muestran elementos subjetivos que constituyen parte de la dominación existente en estos rituales a veces con formas muy sutiles mediante la generacion de sentimientos y emociones que logran controlar a los individuos por esta razones entoncontramos la improtancia de comprender el poder desde un sentido simbolico y subjetivo que nos adentra a la comprension de este fenomeno desde la complejidad de lo que conlleva las emociones y la conciencia colectiva del ser humano, por esta razonez hay se debe comprender que “La violencia simbólica construye y estructura la realidad social “en los sistemas simbólicos, lenguaje, mito, etc., estructuras objetivas, independientes de la conciencia y de la voluntad de los agentes, que son capaces de orientar o de coaccionar sus prácticas o sus representaciones” (Bourdieu, 1998, p. 127).

Estos sistemas simbolicos logran dotar a los indivisuos de información y de formaciones de la realidad que parten de sus practicas y que se pueden ver dentro del habitus que han creado mediante un determinado espacio y tiempo para ello es relevante comprender que “una parte de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos y por otra parte estructuras, y en particular [...] campos y grupos, especialmente de los que se llama generalmente las clases sociales.” (Bourdieu, 1998, p. 127). Por consiguiente estas acciones se ven determinadas mediante un proceso largo en la relación del pensamiento y la accion de los sujetos para de esta manera mostrar como se van estructurando los sistemas subjetivos en cada uno de los sujetos que encuentran

dentro se si mismo la autosubjetivacion de los procesos historicos y de percepcion que han tenido a dentro de su vida en la organización.

Es por ende que dentro de estos sistemas de dominación existen simbolos dominantes que se ven a partir de sistemas y que buscan mostrar aquellos simbolos sagrados o en determinado caso aquellos simbolos que muestran lo que esta bien o esta dentro de los parametros establecidos como correcto y en consecuencia se da la formacion de como “Los **subordinados** pueden sentir también hacia los **símbolos dominantes** una especie de **respeto supersticioso**, en particular cuando están tan firme y **estrechamente coercidos** que **apenas tienen ocasión de distanciarse de la situación**, carecen de un trasfondo al que retirarse a salvo de la vigilancia de sus superiores y sufren obligación ritual de manifestar su respeto hacia los símbolos sagrados en todo momento” (Collins, 2009, p. 157)

Por un lado es importante mencionar el ritual del castigo denominado punishment porque muestra como se construye el proceso de la disciplina y el control en esta organización en especifico mediante mecanismos que determinan el comportamiento de los miembros en relacion a los actos subjetivos que van mas alla de la racionalidad de obtencion de ganancia, debido a que en este caso son voluntarios y no reciben ninguna remuneración economica por lo cual el sentido y la subjetividad

Dentro del sentido de pertenencia encontramos aquellos que se sienten parte de y aquellos que son excluidos de tal manera que que hay un estatus que se da en el sentido de quien esta dentro y quien no pero la organización tiene un proceso riguroso por el cual los miembros compiten para pertenecer y ser parte esto es por ende que se retoma a Collins cuando menciona la forma en la que “Utilizo aquí el **término ‘estatus’** no en su

sentido genérico -cualquier clase de diferencia jerárquica- sino en el más restringido de 'pertenece' y no 'pertenecer'. Al **nivel micro** del encuentro, el estatus es *la dimensión*, a si misma continua, de la **inclusión-exclusión**; en la vida diaria se presenta como **popularidad o impopularidad**" (Collins, 2009, p. 158). En este sentido el pertenecer a la organización brinda esta parte de pertenencia desde un nivel micro pero que se basa en la popularidad de ser parte de este grupo de personas que son líderes y que buscan impactar en su sociedad trabajando en búsqueda de la excelencia, esto viene a contexto a partir de como se generan la autosubjetivación de los sujetos dentro de la conciencia colectiva y la forma en la que se conforma la realidad dentro de la organización a partir de lo subjetivo, mas allá de la estructura y lo objetivado en esta forma se expone a continuación lo que para ellos significa ser un AIESECer y ser parte de la organización.

Dentro de las dimensiones de lo que conlleva ser un AIESECer encontramos lo que significa para los participantes ser y pertenecer, esto se puede ver sobre las interacciones se dan tanto en como se produce el poder como el status de la membresía que les brinda y los efectos que tienen en el entramado de significados como menciona Collins "La dimensión de la membresía frente a la no membresía es analítica en el sentido de que todo individuo (y toda interacción) pueden clasificarse tanto por su posición en términos de membresía de estatus como en términos de desigualdad de poder. Esto significa **que toda interacción produce efectos tanto de poder como de membresía de estatus, y que todo individuo este sujeto a ambos tipos de efectos** en su discurrir de una situación a otra" (Collins, 2009, p. 158). Estos terminos de aquellos que si pertenecen y aquellos que son excluidos brinda una satisfacción en cuando a la membresía, el poder sentirse parte de produce una serie de efectos que se ven en lo que el denomina la

membresía del status, donde se pueden apreciar las asimetrías del poder en relación a los aspectos por los cuales se dan las desigualdades y la forma en la que los discursos tienen una formación en como se llevan a cabo los lineamientos para que los miembros puedan trabajar de manera adecuada sintiendo el compromiso generado mediante la subjetividad de los procesos y las formas culturales que logran colectivizarse y se vuelve parte del día a día.

En principio tenemos el análisis de aquellos que directivos en la organización que logran impulsar y animar a los demás a que sigan desarrollándose creciendo buscando un compromiso con la organización que se da a partir de la EE que gestionan para motivar y lograr que más miembros pertenezcan a la organización y aquellos que pertenencia continúen en crecimiento y permanencia es por lo anterior que se muestra como es que un líder ejerce este poder simbólico desde lo individual y “Con frecuencia, es un **líder grupal** quien **genera las emociones positivas** (alegría, entusiasmo, diversión), un individuo que **se sitúa en el centro de atención**, que es capaz de **propagar su estado de ánimo** a partir de sus propias existencias de EE, y que de esa forma **opera de manera muy parecida a una batería eléctrica** con respecto a la **expresividad emocional del grupo**. De quienes ocupan esa posición en una CRI solemos decir que son personas ‘carismáticas’”. (Collins, 2009, p. 173). Si bien el liderazgo es uno de los pilares de la organización también encontramos que existe la generación de líderes en la organización con la finalidad de brindar los conocimientos adquiridos a más personas y la membresía crezca, esta organización se basa en un modelo de rasgos de personalidad con los cuales deben contar sus integrantes, y son ciertas características que buscan, y que como tal pueden determinar quienes son posibles líderes y quienes no, de entrada la

organización se reserva el derecho de admisión dentro de procesos rigurosos para entrar pero una vez dentro se tiene como objetivo generar más líderes que reproduzcan el sistema de AIESEC en esto se basa “En general, los **rasgos de ‘personalidad’** son secuelas de la experiencia reiterada de ciertos tipos de CRI” (Collins, 2009, p. 173). Por lo que en la cadena de rituales de interacción adquieren importancia al mostrar como los rasgos de la personalidad y los líderes grupales contribuyen a la demarcación de las relaciones de poder y la asimetría en ellas partiendo de un análisis menos centrado en la objetividad y la estructura dentro de los procesos, sino por el contrario para mostrar aquellos aspectos que van más allá de ellos y que se centran a partir de un aspecto subjetivo y simbólico pero que contribuye en la reproducción en el hábitus de los mecanismos de poder que donde se muestra quien **domina la micro-interacción** dispone también de la oportunidad (tangible o subjetiva) de **obtener reconocimiento** en el contexto del grupo más amplio; y, para lograrlo, puede **echar mano de todos los sentimientos de membresía** en dicha estructura colectiva mayor que precedentemente hubiera generado, en otras palabras, de la EE que confiere el hecho de ser una figura dominante -apta para, y dispuesta a movilizar una coalición capaz de imponerse a la opresión (con una organización formal)- o de ser una persona popular (ante un público de admiradores)” (Collins, 2009, p. 168). En este sentido encontramos otro de los rituales que tiene la organización llamado Sugar Cubes el cual tiene como principal función darle a los sujetos la motivación necesaria para continuar, así como, la forma en la que hay recompensas al mostrar su trabajo esta cuestión se ve a partir de los discursos y las prácticas que buscan adentrarse en las palabras y como los procesos mediante ella producen subjetividades pues a partir de ella se puede ver como se constituyen como líderes en la formación de identidades desde

las posiciones subjetivas que se ejercen mediante las practicas del discurso que tienen una relación con la cultura y los valores que fomenta la organización, que se dan dentro del reconocimiento que tienen con los demás miembros por ende se retoma las entrevistas para la explicación de las mismas y la observación participante donde se logra entender como es este ritual.

Como consecuencia encontramos que esta energía emocional es marcada dentro de este ritual que tiene como objetivo motivar y reconocer a los miembros se basa en una estratificación de la misma, es aquí donde se generan las cadenas de rituales de interacción, las cuales suelen formar **ciclos autoperpetuantes: quienes dominan los RI pueden valerse de la EE que sacan de ellos para dominar rituales posteriores**; quienes son su centro de atención pueden **servirse de la EE** que obtengan para **convocar y dinamizar rituales subsiguientes**, en los **que nuevamente vuelven a ocupar el centro**" (Collins, 2009, p. 180).

De tal manera que los rituales de interacción en la conformación de cadenas suelen formar ciclos dentro de los rituales que parten de la EE que domina estos rituales es por consiguiente que las emociones de estos rituales buscan generar un sentido de dominación sobre aquello que lo reproducen en consecuencia a lo anterior establecido vemos **como los poderosos re-crean su poder sentido- porque no les hace ninguna falta; se salen con la suya sin necesidad de enfurecerse**; [...] En resumen, las reservas previas de EE determinan cuándo, **situación tras situación**, y los sometidos el bajo nivel de EE que hace de ellos seguidores y subordinados; así re-crean los líderes de grupos de estatus la energía que les convierte en populares; mientras que los admiradores incondicionales -como las 'grupis', los miembros marginales y los parias erran en sus

posiciones al gairete del soplo siempre débil de su baja EE” (Collins, 2009, p. 180). Como resultado se muestran las posiciones dentro de las desigualdades y la estructura social por consiguiente estos rituales en conjunto logran la generación de cadenas de rituales de interacción.

Con base en lo anterior podemos ver que aquellos líderes que se encuentran dentro de lo que marca y visualiza la **estratificación social** no como un asunto de quién tiene la posesión de qué recursos materiales o de quién ocupa esta o aquella posición abstracta es la estructura social, sino como **una distribución desigual de EE”** (Collins, 2009, p. 180). Esto ponen en entre dicho como la EE adquiere una utilidad para la dominación de los individuos en esta caso hablamos de una dominación simbólica que utiliza la emociones y la energía proveniente de ellas para marcar la pauta de quienes son dominados y quienes dominantes.

Esto se mantiene a lo largo del tiempo mediante como **las posiciones** de una **estructura social** suelen **concebirse** como **abstracciones de nivel macro**, pero -sin dejar de concentrarnos en su dinámica procesual- la estratificación puede verse de otro modo, empíricamente más realista, observando minuciosidad y exactitud qué clase de estratificación actúan las micro-situaciones” (Collins, 2009, p. 180-181). Como tal la estratificación adquiere importancia a partir de las desigualdades que marca.

De tal manera que se debe comprender que la **forma más simple de estratificación** consta de una **clase superior** exultante de energía que **domina a una deprimida clase inferior**, más, entre ambas, una clase media de personas de energía moderada. Tomar esta pauta como **tipo ideal**, hace patente un punto clave: que, por lo general, **la estratificación se mantiene** porque los **dominantes** están en **posesión** de la **energía**

necesaria para dominar las situaciones en que traban **relación** con otras personas” (Collins, 2009, p. 182).

Como el autor menciona “la **clave de la estratificación** no es ni la propiedad material, ni las diferencias culturales, sino **las desigualdades de EE**: lo que **faculta a unas personas adueñarse de los bienes materiales o culturales** y reduce a otras a consentir que por medio de ellos se les sojuzgue es el flujo procesual de EE” (Collins, 2009, p. 181). Esto ejemplifica como la EE tiene determinaciones que se basan en marcar y aprovechar las desigualdades dentro de la generación de energía emociones y sentimientos que son utilizados.

Con base en eso se puede ver como es la gestión de la EE dentro de la organización utilizada en los rituales, en relación a aquellos rituales que buscan no siguen las reglas, así como la EE utilizada en los Roll Call en la búsqueda de motivar y de sentirse parte mediante esta interacción, y por en los gritos que emiten los integrantes de la organización para sacar con toda su fuerza y energía las porras de cada comité local.

Los líderes que se encuentren en el centro a nivel nacional tienden a dirigir esta EE que les proporciona de sentimientos y emociones que logran mantener para la obtención de “Una **elevada EE proporciona** de esa manera a las personas **dominantes** una suerte de **legitimidad micro-situacional** -que no coincide necesariamente con ninguna de las ideologías de legitimación catalogadas por Weber (aunque podría afianzar esa legitimidad formal)” (Collins, 2009, p. 182).

Esta legitimación vista desde un sentido más simbólico muestra la relevancia por la cual son aceptados este tipo de rituales en la organización como se menciona a su vez en

contra parte las **personas de EE baja** se **sienten impresionadas** por las que la han acumulado con abundancia, por las personas del tipo que consigue resultados y a las que rodean un aura de éxito y un halo de EE que mueve a **admirarlas**; y dado que estar en una posición de una elevada EE facilita, además que puedan apoderarse del centro focal de atención, a los **demás sólo les queda**, como postrer recurso para **mejorar su EE, enrolarse en su séquito, obedecer sus órdenes, convertirse en sus seguidores** o, cuando menos, alcanzar a verlos en persona, siquiera de lejos” (Collins, 2009, p. 182). Esto es determinado de esta manera en la comprensión de aquellos que poseen la EE o en este caso el liderazgo ejercido mediante ellos para poder entender que hace que los participantes de la organización trabajen de forma voluntaria y se esfuercen motivados por el séquito de obedecer ordenes de aquello que su EE se encuentra en un grado elevado derivado de los puestos de poder que ejerce y de la personalidad que se adquiere a partir de la dirección de líder como estilo de liderazgo.

Los integrantes de esta organización buscan ante todo, que los procesos de elección de quienes les dirigen sean democráticos, de tal manera que estos líderes elegidos suelen generalmente no sentirse como una imposición por lo que la definición de **Weber** sobre “la probabilidad de imponer la propia voluntad, dentro de una relación social” no se ve marcada dentro de las relaciones de poder en esta organización debido a que ellos mismos mediante un largo proceso democrático eligen a sus líderes, esto refuerza la idea de **legitimar las ordenes** y seguir las normas impuestas, de tal manera que se genera en este sentido aquella conformación de liderazgo de aquellos miembros que logran alcanzar el éxito y que tienen la capacidad de dirigirlos mediante la elección de los mismos a partir de sus habilidades, los miembros definen este estilo de liderazgo.

Pero está EE puede verse como parte fundamental y necesaria dentro del proceso subjetivos que conforman las relaciones de poder debido a que es una necesidad creada sobre los miembros de mantener ciertos niveles de energía para lograr sentimientos de satisfacción y de alegría que de alguna forma logra completar a los miembros de la organización puesto que al no recibir ninguna remuneración económica las cuestiones simbólicas y subjetivas adquieren relevancia debido a que forman parte de un proceso en la conformación de significados que generan emociones y que logran generar una necesidad de los miembros de constantemente sentirse motivados y de sentir la exigencia de la organización en la búsqueda de la excelencia para de esta forma generar un gran compromiso por parte de los miembros participantes que es determinado por las emociones que le genera ser parte y sentir estos sentimientos que provienen de ellas, es por ende, que la **EE es una emoción fuerte, estable y duradera** -no la fugaz perturbación de una situación- que posee la característica general de capacitar para actuar con iniciativa resolutiva, imprimir dirección a las situaciones sociales y no dejarse dominar por los demás en los micro-detalles de la interacción; es la emoción que **permite al individuo autodirigirse por sí mismo**, guiado por el sereno discurrir de su propio pensamiento, y no por una conversación interior inconstante y errática” (Collins, 2009, p. 184).

Esta EE se da a partir de las interacciones de sus participantes entre lo compartido y la intensidad de las emociones que surgen a partir de él de esta manera podemos ver como existen procesos que se vuelven cruciales en la comprensión de las emociones y en el entendido de como pueden ser utilizadas dentro de los mecanismos de poder a partir de las subjetividades que se producen dentro de los mismos, pero estos rituales de interacción se centran en mostrar aquellos aspectos que van más allá del simple contagio

emocional, sino por el contrario es lo que representa y que logra mantener en el tiempo a partir de ello podemos ver que la **EE es una consecuencia duradera de los RI** que **alcanza un elevado** grado de **consonancia emocional** focalizada -que también podemos denominar **sintonía**, efervescencia colectiva o **solidaridad**, sin olvidar que la EE no es la sintonía en sí” (Collins, 2009, p. 184).

En concordancia con la solidaridad encontramos los procesos por los cuales se llevan a cabo estos rituales que posteriormente se vuelven cadenas de interacción en la búsqueda de mostrar la relación subjetiva del cuerpo con la conformación de rituales es por lo anterior que el cuerpo y las emociones tienen un papel fundamental en mostrar estos rituales como tal la **solidaridad** se **expresa** directamente por el **contacto visual**. Scheff y Retzinger (1991) muestran que quienes **comparten una situación de estrecha armonía se miran unos a otros**, y lo hacen **siguiendo un patrón rítmico**: miran al rostro del otro, se **responden con microexpresiones**, y al cabo de un cierto lapso apartan la mirada -para evitar el quedarse mirando fijamente. En instantes de solidaridad intensa (de triunfo grupal o de consonancia erótica), las miradas recíprocas son más largas y semejantes, mientras que en situaciones de baja armonía se baja o desvía la mirada durante porciones de tiempo prolongadas (Collins, 2009, p. 186). Como se retomaron anteriormente.

Estos instantes de solidaridad que se da en concordancia grupal nos muestra las porciones del tiempo y como es la interacción sobre la sintonía que se tienen a partir de los efectos visuales, así mismo, se ven los tipos de relación social que se dan dentro de los discursos que se emiten y que interiorizan los miembros, esto es debido a que los líderes

tienen discursos que tienen como principal objetivo observar cuales son los aspectos necesarios para lograr que los miembros estén motivados y puedan tener continuidad y permanencia en la organización, de tal forma que entonces en la interacción, **la fluidez del habla** es otro indicador de la cantidad de sintonía o solidaridad colectiva; de ahí que sea obligado distinguir ese grado de sintonía alcanzando colectivamente de las pautas que siguen los individuos cuando abordan la interacción verbal, y que deben ser observadas con máximo cuidado y todos sus micro-detalles” (Collins, 2009, p. 187).

Otro de los rituales relevantes son los Shouts los cuales se dan en forma de porra y es donde todos los miembros se juntan se agarran de las manos y empiezan a emitir sus porras gritando con energía en esta parte se retoma dentro de los diarios de campo en la observación participante.

Mediante este proceso subjetivo se genera una identidad de los miembros esto debido a que se sienten parte de su comité y la ven como parte de ellos, empieza una interacción en la que los cuerpos no solo se mueven y generan energía sino a su vez hay un contacto el cual es el **punto más significativo** para lo que aquí nos concierne es que existe una **correlación entre el tipo de contacto corporal y el grado de proximidad de la relación social**” (Collins, 2009, p. 321). Esto se puede ver al momento que los miembros tocan sus manos para gritar todos en conjunto esta interacción que genera una proximidad adquiere importancia pero no tiene un significado, dentro de los procesos y en la vida simbólica que tiene la organización como tal en la **vida diaria la gente se toca** entre sí de maneras muy concretas y limitadas y cada **forma de contacto** corresponde a **un tipo de relación social**. De hecho, la mayor parte del tiempo, la gente no se toca en absoluto y cuando sucede un contacto por acoso acostumbra esperarse una disculpa, lo que

indica que tocarse se considera una infracción” (Collins, 2009, p. 320). Este contacto se da en un sentido no solo de aproximidad, sino de mostrarse parte de un grupo y en este caso un subgrupo que se encuentra unido es la parte simbólica que ejemplifica el sentido de unión y de fusión donde los cuerpos se juntan y se vuelven parte de un solo sentido.

Es esta emoción necesaria en la conformación de los rituales que se dan en los **campos sociales** y se reproducen mediante un **habitus** como se vio anteriormente con Bourdieu en **la reproducción** y la conformación de capitales pero la intensidad de RI depende de la presencia de un conjunto de ingredientes iniciales y del proceso interactivo por el que el RI se enardece e impregna **los sentimientos y acciones** de sus participantes; un RI genera solidaridad social y **significado simbólico** en la medida en que alcance altos niveles de intensidad” (Collins, 2009, p. 309).

Estos significados simbólicos que se dan mediante los RI que muestran los sentimientos no marcan el sentido por el cual se reproducen y se mantienen, estos elementos mencionados se vuelven relevantes para la construcción de significados y de realidades que se dan mediante este proceso de solidaridad pero en resumen los ritmos orales **revelan fluctuaciones de la solidaridad; indican con precisión quién marca el ritmo y quién lo acompaña**” (Collins, 2009, p. 187). En el núcleo de los rituales mediante los modelos de consonancia emocional la cual es resultado de los ritmos corporales que en este caso se hicieron presentes en el Roll Call y el conjunto de rituales que generan tanto sentimientos positivos como negativos que refuerzan y sancionan dependiendo de su fin, pero que tiene como principal objetivo ser un conjunto de procesos unidos que se dan mediante conexiones físicas, psicológicas o emocionales pero que finalmente se engloban en construcciones subjetivas a partir de los mismos, esto se da en dos procesos el

primero a nivel individual con la EE y el segundo a nivel colectivo donde se retoma los comportamientos a partir de las CRI en el proceso social que conllevan pero estas interacciones son parte de un resulta del proceso cognitivo que se da dentro de los rituales de interacción que domina pero que a su vez podemos ver como “Toda situación social se sitúa en algún punto del continuo de las condiciones responsables de que la intensidad de un RI sea baja, media o alta.” (Collins, 2009, p. 219).

Reflexiones Finales

Con base en lo anterior podemos entender como los rituales de interacción en situaciones de trabajo logran generar energía emocional y también las condiciones mediante el ámbito del trabajo donde generan sus propios niveles de EE, De tal manera que se ejemplifica como la Energía emocional dentro de las interacciones sociales buscan ser prácticas y se constituyen por la consonancia emocional que se da a partir de los procesos simbólicos dentro de las relaciones e interacciones del ritual como mecanismo de dominación esta puede ser de formal, pero tiene un aspecto significativo muy grande para los miembros de la organización que la reproducen, mediante la intersubjetividad que se mediante los procesos discursivos que logran determinar a los sujetos, en como ellos a partir de todo lo establecido sobre lo afectivo emocional y simbólico autosubjetivación como sujetos pertenecientes a colectividades que reproducen la EE mediante un sistema simbólico que construye significados basados en sistemas de dominación pero que a su vez, genera y construye realidades compartidas dentro de la organización basadas en el lenguaje, el discurso y lo simbólico, y donde a partir de estas subjetividades se logra generar en las relaciones de poder la dominación pero no vista como una dominación de imposición sino por el contrario como una dominación simbólica que se basa

en aquella violencia simbólica que se ejerce y que no va de manera directa pero que tiene igual o mayor impacto que una dominación que se basa en la fuerza y en el uso de estructuras.

Lista de referencias

Collins, R. (2009). *Cadenas de rituales de interacción*. Barcelona: Anthropos.

Bourdieu, P. & Passeron, J. (1996). *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. México: Fontamara.

Bourdieu, P. (1976), "Le sens pratique", en *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 2, Núm. 1. París, Centro de Sociología Europea. Pp. 43-86.

(1988) [1979], *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus.

(1989) [1984], "El espacio social y la génesis de clase", en *Estudios sobre las culturas contemporáneas*. Vol. 3, Núm. 7. Colima, Universidad de Colima. Pp. 27-55.

(1990) [1984], *Sociología y cultura*, México, Grijalbo.

(1993) [1987], *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa.

(2000) [1983], "Las formas del capital. Capital económico, capital cultural y capital social", en *Poder, derecho y clases sociales*, Bilbao, Ed. Desclée de Brouwer. Pp. 131-164.

(2003) [1998], *La dominación masculina*. Barcelona, Anagrama.

(2005) [1992], *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*.

El análisis del ritual de interacción

Barcelona, Anagrama.

(2007) [1980], El sentido práctico. Buenos Aires, Siglo XXI.

Foucault, Michel (1971), Nietzsche, la Genealogie, l' Histoire, Ed., PUF, París.

Foucault, Michel (1971), "Más allá del bien y del mal" en Microfísica del poder, Ed.,
La Piqueta, Madrid 1993.

Foucault, Michel "Curso del 7 de enero de 1976" págs. 125-138.

Foucault, Michel "Curso del 14 de enero de 1976" págs.139-152.

Foucault, Michel, Les rapports de pouvoir passent a l'interieur des corps: Quinzaine
Littéraire 247 (1977) 6.

Idem (1977), "Poderes y estrategias" en Microfísica del poder, Ed., La Piqueta, Madrid
1993, págs.163- 174.