



XX Congreso Internacional de Análisis Organizacional (XX CIAO)
“Fenómenos organizacionales emergentes en Latinoamérica frente a la crisis global: Homenaje a Guillermo Ramírez Martínez, 20 años realizando el CIAO”

La identidad interorganizacional de una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México.

Mesa Temática: Vida simbólica, poder, lenguaje y género

Modalidad de la ponencia: protocolo de investigación

Paulina Lugo Tovar

orcid.org/0000-0002-9418-1716

Nacionalidad mexicana

Correo Electrónico: paulinalugo911@gmail.com

UAM Iztapalapa

Av. San Rafael Atlixco 186, Leyes de Reforma 1ra Secc, Iztapalapa, 09340 Ciudad de México, México

Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia, del 3 al 7 de octubre de 2022

La identidad interorganizacional de una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México

Resumen

Durante los últimos 20 años, hemos aprendido que la identidad es un aspecto muy importante para las organizaciones, sin embargo, poco conocemos sobre las identidades que se crean en espacios de colaboración interorganizacional, como es el caso de las redes organizacionales de la sociedad civil. El objetivo de este trabajo es presentar de manera introductoria nuestra propuesta de investigación doctoral, la cual se vincula al proceso de construcción de la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México que trabaja con niños, niñas y adolescentes en situación de calle, así como el de conocer cuál es el papel que la identidad interorganizacional desempeña para su funcionamiento, teniendo como principales variables de investigación la forma de colaboración en red, los valores compartidos y la organización del trabajo, las cuales se considera son las guías que encausan la conformación de la identidad de la red objeto de estudio.

Palabras clave: identidad, organizaciones de la sociedad civil, colaboración, cooperación, redes, capital social, valores compartidos, confianza.

La identidad interorganizacional de una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México

Planteamiento del problema.

Desde la constitución de la Teoría de la Organización Convencional (Ibarra, 1991), el estudio de las organizaciones se había centrado en su totalidad, en organización formales de tipo empresarial caracterizadas por una mirada funcionalista, predominando la racionalidad instrumental, y con esto la eficiencia. Sin embargo, debido a los cambios económicos, políticos y sociales consecuencia de la transformación mundial, el estudio de las organizaciones se extendió más allá de la pura comprensión de técnicas o procedimientos para elevar la eficiencia. La nueva realidad hizo que los estudiosos reconocieran que el mundo en el que vivimos está conformado no solo de empresas, sino que conviven distintas formas de organización¹, tan importantes para la vida cotidiana del ser humano, y tan diversas unas de otras que orillan a comprenderlas de formas específicas.

Dadas estas circunstancias, el estudio de las organizaciones se ha convertido en una línea de investigación muy importante. Específicamente, los Estudios Organizacionales se han transformado en una rama de las Ciencias Sociales que ofrecen la posibilidad de analizar la compleja realidad organizacional existente, basada en múltiples tipos de análisis impregnados de diversos elementos fenomenológicos como por ejemplo el estudio de la cultura o el poder (Montaño, 2020), temáticas que van más allá de los clásicos

¹ Las formas de organización según Heydebrand (1989) son resultado de la transición del capitalismo industrial al postindustrial, el cual se caracteriza por los ambientes turbulentos, los cambios constantes, la complejidad e incertidumbre y las crisis permanentes. Delimitadas por variables como el tamaño de la fuerza del trabajo, el objeto del trabajo, medios del trabajo, división del trabajo, control del trabajo, y la propiedad y el control. Estas formas pueden incluir a aquellas organizaciones que se articulan en red, conformando así una nueva forma de organización.

aspectos económicos relacionados con la organización de tipo empresarial. Esto no quiere decir que los Estudios Organizacionales como campo de conocimiento no retome el estudio de organizaciones económicas, sino más bien, integra a su análisis a cualquier tipo de organización, ya sean empresas, instituciones gubernamentales, partidos políticos, escuelas, sindicatos, colectivos, así como organizaciones de la sociedad civil (en adelante OSC)² comprendidas en todas sus formas, incluyendo las que se configuran en red, las cuales en los últimos 20 años han jugado un papel preponderante para la vida de un número considerable de OSC en México (Muñoz, 2012).

Diversos autores consideran a las redes civiles como una herramienta para el fortalecimiento organizacional, dado que, gracias a su conformación, muchas OSC han podido subsistir³, y es que, uniéndose a una red, las OSC pueden acceder a recursos que de forma individual no podrían. Por ejemplo, pueden alcanzar mejores financiamientos, participar en la creación y compartición de conocimientos específicos, e incluso tener una mayor presencia que las posibilita a incidir en la vida económica, política y social de los lugares donde se establezcan (Reygadas, 1998) (Mazzotti, 2008) (Moreno, 2008).

² Establecidas por todo el mundo, las OSC se caracterizan por ser agrupaciones no estatales, quien poseen intrínsecamente valores contrarios a los encontrados en las de tipo empresarial. Es decir, estas no se manejan bajo el propósito del costo beneficio característico de organizaciones económicas, las cuales como dice Williamson (1991), poseen una racionalidad limitada caracterizada por el oportunismo y egoísmo que motiva al hombre en su actuar, y donde los intercambios son reducidos a simples transacciones económicas.

Originadas desde la esfera privada pero contemplando objetivos públicos o de la esfera pública. Caracterizadas por servir a los intereses, apoyo y al bienestar de grupos específicos que componen la sociedad. Incorporan sujetos basándose en preferencias y objetivos individuales que fluyen hacia una cohesión de pensamiento respecto a una misma causa, y en donde el sentido de solidaridad, valores y reciprocidad son el motor.

³ Especialmente aquellas que poseen debilidad institucional, la cual se tipifica por falta de capacidades económicas y de recursos humanos, mínima infraestructura operativa, estructura organizativa difusa y falta de personalidad jurídica que las caracteriza con un alto grado de informalidad, la cual las imposibilita para obtener financiamientos gubernamentales o privados, ya que necesitan contar con niveles de formalización e institucionalidad básico, para dar certeza a los financiadores en la rendición de cuentas sobre los recursos que les son entregados.

Las redes son reconocidas como una forma de colaboración (Porras, 2003), en la que el capital social⁴, el respeto mutuo, la confianza y la reciprocidad son temas fundamentales (Aduna, 2011). El respeto como la confianza son elementos cruciales para la construcción de las relaciones sociales que se generan dentro de las redes. La reciprocidad, impulsa a cada miembro que compone la red a comprometerse con el otro sin obtener ventaja de la confianza establecida, y donde el respeto a la autonomía de cada una de las partes es esencial para su permanencia (Podolny y Page como se citó en Moreno, 2008). Además, dadas sus características esenciales, las redes civiles son guiadas por valores compartidos que se refrendan en las interacciones que se construyen en la cotidianidad de su vida organizacional.

Estos aspectos se consideran son fundamentales en la conformación de la identidad de las redes civiles, la cual se puede convertir en un elemento crucial para el funcionamiento de la red, ya que a partir de ella se impulsa el trabajo y las actividades que las redes lleguen a construir. Al menos este trabajo maneja dicha suposición. Aquí se considera que la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil en la Ciudad de México es tan importante, que se convierte en uno de los componentes principales por la que la red se mantiene funcionando.

La investigación se llevará a cabo en una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México que trabaja con niñas, niños y jóvenes en situación de calle llamada: Red Internacional por la Defensa de la Infancia y Adolescencia en situación de Calle, RIDIACC. En ella interactúan referentes identitarios responsables de la conformación de

⁴ Se entiende por capital social, la capacidad que tienen los individuos para asociarse o trabajar juntos en grupo u organizaciones, con el fin de alcanzar objetivos comunes.

La identidad interorganizacional de una red

una identidad con la que los miembros de la red se auto identifican y autodiferencian de otras redes organizaciones de la sociedad civil que existen en el sector, específicamente de aquellas que trabajan temas de situación de calle y/u otro tipo de vulnerabilidad social.

Se estima que dicha identidad dota a los miembros con un gran sentido de pertenencia hacia la red. La perciben como algo propio, un trabajo más bien personal que una carga laboral asignada por sus organizaciones de origen. Dentro de ella han establecido formas específicas de trabajo para hacerla efectiva en los casos que toman como colectivo, impactando significativamente no solo en la vida de los beneficiarios de los servicios que prestan, sino también en sus propias acciones y concepción de sí mismos sobre sus tareas y actividades que finalmente los alienta a seguir colaborando en la red.

Dado que es un problema de investigación complejo, su estudio se hace pertinente desde distintos campos de conocimiento relacionados con los Estudios Organizacionales. Por un lado, desde la perspectiva de las redes organizacionales, en tanto sirven como referente teórico de discusión para las redes civiles, ya que a pesar de tener naturalezas contrarias (económica/social), comparten elementos específicos que las hacen de cierto modo similares. Por ejemplo, ambas son consideradas una forma de colaboración en las que la confianza y el capital social juega un papel fundamental, además de compartir el mismo objetivo organizacional: la sobrevivencia.

Por otro lado, su estudio se hace pertinente desde un punto de vista de significación cultural, específicamente de la identidad, en donde a través de distintas variables de análisis, se pretende establecer cómo es que se conforma la identidad de la red, así como determinar cuán significativa es para su funcionamiento.

La identidad interorganizacional de una red

Siguiendo este razonamiento, se presentan las siguientes preguntas de investigación:

¿Cómo se conforma la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil? Y

¿Cuál es el papel que juega para su funcionamiento?

En este sentido, el objetivo general de la investigación será:

- Conocer y explicar la conformación de la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil de la Ciudad de México, con el fin de determinar cuán importante es para que la red se mantenga trabajando.

El objetivo específico será:

- Identificar y analizar cómo es que la forma de organización en red, los valores compartidos y la organización del trabajo, impactan en la conformación de la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil.

Considerando esto, las variables de investigación que se han establecido son:

1. La forma de colaboración en red, en la cual, tanto la confianza como el capital social, son temas fundamentales. Con base a ellas, es posible construir relaciones sociales en las que se crean valores compartidos fuertes.
2. Valores compartidos. Tales como el bienestar y justicia social, la solidaridad y el respeto. Estos valores son uno de los elementos que guían y dan sentido a la identidad de la red de organizaciones de la sociedad civil objeto de estudio.
3. Organización del trabajo. Esta se examina cómo el proceso o forma en la que la red lleva a cabo sus actividades para alcanzar sus objetivos. Dicho proceso del

trabajo es considerado un referente de identidad, dado que la forma en que ejecutan sus actividades se ha convertido en un aspecto que los distingue de las demás redes civiles del sector.

Estimamos que estas variables forman parte de los elementos básicos con los que la red objeto de estudio ha construido su identidad, la cual es el tema central de esta investigación.

Marco de Referencia Teórico

Dado que este trabajo se concentra en el determinar cómo es que se conforma la identidad de una red de organizaciones de la sociedad civil, así como establecer cual es el papel que esta desempeña para su funcionamiento, es que el marco teórico que sustentará la investigación se concentrará en la identidad, poniendo especial atención no solo a la identidad organizacional, sino a aquellas que se establecen en un metanivel, como es el caso de la identidad colectiva e interorganizacional.

Y ya que se supone que la identidad de la red se construye a partir de la forma de colaboración en red, los valores compartidos y la organización del trabajo, es que se hace pertinente abordar propuestas teóricas relacionados con estos temas. Es por eso que se ofrece de forma general las principales referencias teóricas que darán sustento a cada variable de la investigación.

Primera Variable. Las Redes como Formas de Colaboración Interorganizacional.

Para este apartado se tomarán en cuenta trabajos desarrollados por autores como Miles y Snow (1986), Powell (1990), o Porras (2002), quienes definen a las redes desde un punto de vista organizacional, resaltando la importancia de la confianza y el capital social para construir redes organizacionales con mayores posibilidades de éxito, dejando de lado la visión instrumental y el egoísmo individual muchas veces característico en los modelos de tipo empresarial.

La confianza es vista como un pre-requisito para la colaboración, y puede ser entendida como la manifestación de creencias compartidas por los miembros de la red referente a sus expectativas y con respecto a los otros. El capital social por su parte, se contempla como uno de los elementos clave dentro de las redes, pues es el elemento que da cohesión social, lo que contribuye para alcanzar un mayor grado de integración entre los miembros que componen a las redes (Porras, 2002).

Tabla 1.

¿Cómo se entiende la confianza y el Capital Social?

Confianza	Capital Social
<p>Puede verse como una herramienta estratégica simbólica, con la que se transmite la cultura organizacional, traspasando con ella significados necesarios en la comunicación y en el reforzamiento de los procesos organizativos en el comportamiento de los actores, donde su ausencia puede llegar a ocasionar emergencias negativas y disfuncionamientos (Hernández, 2020).</p>	<p>Está definido por la totalidad de los recursos potenciales o actuales asociados a la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo (Bourdieu, 2001, p. 148).</p>
<p>Es el medio que permite construir la creencia de la reciprocidad y la afiliación. Es necesaria para trabajar en proyectos conjuntos y actividades comunes, mientras se convierte en antecedente y consecuencia de la acción colectiva exitosa; es decir, la confianza puede ser considerada como un subproducto de la acción colectiva exitosa, en donde el trabajo colectivo que se da exitosamente incita a mostrar mayor</p>	<p>Está determinado en función de su estructuración colectiva más que individual, facilitando acciones que les permite a los individuos realizar sus intereses individuales, a la par que desarrollan los intereses colectivos del grupo al que pertenecen (Coleman, 1990).</p>

confianza y por ende, hace posible más esfuerzos de colaboración (Leana y Van Buren, 1999, p. 543).

Aquí es visto como un elemento crucial en las las relaciones sociales que se generen a cualquier nivel, y es que ya sea de forma individual, o en este caso de forma organizacional, la presencia o ausencia de la confianza en las relaciones sociales gestadas, influirán en el comportamiento de los actores sociales y por lo tanto en su acción.

Son los aspectos de la vida social, redes, normas y confianza que faculta a los participantes a actuar juntos más efectivamente para lograr objetivos comunes (Putnam, 2002, p. 70).

Se considera que el capital social fomenta la acción colectiva al acercar entre sí a los individuos a través de la confianza, colaboración, reciprocidad y el respeto a las normas del juego. Es decir, fomenta que la acción individual se transforme hacia la acción colectiva, de colaboración social con objetivos comunes hacia un bien común. En el caso de las organizaciones, las alienta a crear lazos de reciprocidad, relaciones y redes que faciliten y fortalezcan

un trabajo en común. Y ya que el capital social está inmerso en distintas acciones, en las relaciones individuales y grupales, estos se ven motivados a no romper con las normas y conductas consensuadas en colectividad.

Fuente: elaboración propia con base en Bourdieu (2001), Coleman (1990), Putman (2002), Lena y Van Buren (1999) y Hernández (2020).

En cuanto a la parte teórica que fundamentará a las redes organizacionales de la sociedad civil, se planea retomar diversos trabajos como el de Reygadas (1998), Muñoz (2013) y Mazzotti (2008), quienes ven a las redes civiles como una estrategia de perdurabilidad articulada por diversos motivos, y que sirven para enfrentar juntos propuestas y estrategias de desarrollo en relación con su trabajo en uno o varios campos de las practicas sociales.

Se considera que las redes se han convertido en una herramienta para el fortalecimiento de las organizaciones civiles. Estas significan la conformación de proyectos conjuntos, relacionados con procesos económicos, políticos y culturales, que permiten generar nuevas formas de acción e intervención social. En ellas se destaca la importancia de la confianza y capital social, ya que, con base a estas características, es posible construir relaciones sociales basadas en valores compartidos relacionados generalmente con el bienestar social que permiten un mejor trabajo y permanencia dentro de la red.

Segunda Variable. Los Valores Compartidos y su Importancia en la Construcción de la Identidad

Ya que considera a los valores compartidos como uno de los elementos clave en la construcción de la identidad de la red, es que se hace pertinente hablar en primer lugar de los valores individuales, puesto que contribuyen a la discusión sobre los valores organizacionales que forman parte de la red.

En este sentido, se retoma el trabajo de Rokeach (como se citó en Garzón y Garcés, 1989), quien sustenta que los valores individuales sirven para que el sujeto se conozca a sí mismo y a los demás; afirmando que estos son un tipo de creencias que lleva al sujeto a actuar de una manera determinada. Basado en esta visión autoreflexiva de los valores, Rokeach divide a los valores en instrumentales y finales.

Los valores instrumentales, son aquellos que se implementan mediante la conducta para lograr los valores terminales; es decir, buscan, cumplen y respetan los valores terminales y representan la preferencia por un determinado comportamiento. Mientras que los valores terminales son aquellos que el individuo desea lograr a lo largo de su vida; son objetivos que van mas allá de las necesidades biológicas características del ser humano.

En la misma forma en que Rokeach establece que los valores individuales son los fines propios que afectan el comportamiento de la vida, Dolan y García (1997), sustentan que los valores organizacionales podrían ser vistos como las normas que influyen en la organización, clasificándolos al igual que Rokeach en dos grupos: los finales (o terminales) y los instrumentales.

Los finales, como su nombre lo dice, se refiere a los estados finales de la existencia. Es decir, son metas que un individuo quisiera alcanzar a lo largo de su vida, o en desde un

punto de vista social, para el mundo, o en su caso para su forma de organización. Mientras que los valores instrumentales (también llamados conductuales o comportamentales), Dolan y García (1997), los definen como los modos preferibles de comportarse o los medios para conseguir los valores finales o terminales.

Llevando este análisis al campo de las OSC, se puede decir que estas formas de organización se caracterizarían por tener valores éticos-sociales relacionados con los valores finales o terminales, así como de valores éticos-morales, relacionados con los valores instrumentales de los que hablan en su propuesta teórica. Por ejemplo, algunos de los valores que comúnmente comparten las organizaciones civiles podrían concentrarse en la figura 1, la cual nos muestra de forma general el tipo de valores que regularmente se asocian con este tipo de organizaciones.



Figura 1. Los valores generales de las OSC y sus redes. Elaboración propia.

Tercera Variable. La Organización del Trabajo como Referente de Identidad.

Se considera la forma en que organiza su trabajo la red como un elemento importante en la conformación de su identidad ya que en un acercamiento anterior, se pudo identificar que las actividades que desarrollan son valoradas y significativas para los miembros

de la red en tanto les ha permitido llegar de una manera más certera y sin burocracia, a los beneficiarios de los servicios que prestan. Dicho proceso del trabajo también les ha ayudado a ser reconocidos por actores externos como una red particular en la que se prepondera la acción directa, distinguiéndola de otras redes civiles que trabajan la problemática de calle en la Ciudad de México.

Esto contribuyó a que se creyera que no solo la forma de colaboración en red y los valores compartidos deberían ser considerados como variables claves para comprender la construcción su identidad, sino también que era necesario retomar su proceso de trabajo ya que se relaciona con la manera en que se perciben a sí mismos y cómo es que son percibidos por los demás, un aspecto fundamental cuando se trabaja con la identidad, ya sea individual, organizacional o en su caso interorganizacional.

Básicamente en este apartado se explicará justamente la forma en que la red organiza su trabajo, describiéndola, así como identificando el tipo de estructura que posee con base a ella. Se considera esto servirá para determinar el tipo de proceso de trabajo que maneja la red, al mismo tiempo que puede ayudar a determinar cuan significativo es dicho proceso para la conformación de su identidad.

Con base en lo que se encuentre, se planea ocupar bibliografía relacionada con el funcionamiento de las OSC construido por organismos gubernamentales ya que contienen los requisitos necesarios que requiere las organizaciones para poseer legitimidad institucional. Esto servirá para hacer una comparación respecto a cómo está estructurada la red y establecer cuantos requisitos de los que piden los organismos gubernamentales

posee. También determinará que a pesar de tener o no la suficiente formalización institucional, la red se mantiene vigente y funcionando.

Último Apartado. ¿Qué es la Identidad?

Dado que el punto central de esta investigación es el conocer como se construye la identidad de una red civil y cual es el papel que esta desempeña para su funcionamiento, es que se hace pertinente abrir este apartado con un breve repaso sobre lo que es la identidad, enfocándose principalmente en aquella que surge dentro de una organización, para después transitar a la explicación de la construcción de la identidad colectiva e interorganizacional relacionada con formas de organización en la que participan múltiples tipos de organizaciones juntas.

En este sentido, se hablará del debate epistemológico sobre la identidad organizacional, el cual se desarrolla desde 3 perspectivas que nos muestran la complejidad del concepto, pues cada enfoque se conducen bajo preceptos diferentes que guían los métodos para generar conocimientos sobre el tema. Para tales efectos, se recurre a los trabajos de Gioia y Hamilton (2006), Albert y Whetten (1985), Gioia, et al. (2000), y Glynn (2008), quienes describen las características de cada perspectiva sobre la identidad organizacional.

Figura 2.



Fuente: elaboración propia con base en Gioa y Hamilton (2016).

Ahora bien, dado que las organizaciones son formas complejas, es posible que se encuentre más de una identidad interactuando dentro de ellas, lo que significaría que existe más de una forma de preguntar ¿Quiénes somos como organización?. Al respecto se incluye dos conceptualizaciones principales para abonar al análisis de la identidad que surge dentro de las organizaciones.

Para esta labor se destaca el trabajo de Pratt (2016), así como el de Pratt y Foreman (2000), quienes describen a las identidades híbridas y a las identidades múltiples como formas de identidad que pueden surgir dentro de una sola organización.

Tabla 3.

Conceptualizaciones sobre la identidad híbrida y múltiple

	Identities organizacionales híbridas	Identities organizacionales múltiples
Numero de identidades	Dos	Dos o más
Relacion entre identidades	Oposicionista	Oposicionista, complementario, o simplemente diferente (y las relaciones entre las identidades pueden cambiar potencialmente con el tiempo)
Estructura	Holográfica e ideográfica	Ninguna propuesta
Enfoque inicial	Desarrollo de identidades organizacionales	Administración de identidades organizacionales
Perpectiva de IO comun (pero no exclusiva)	Actor social	Social Construcción Institucional
Enfoque empírico inicial	Identificación, conflicto	Identificación, conflicto, legitimidad con los stakeholders externos

Fuente: Pratt (2016, p. 113).

Estos tipos representan la pluralidad de identidades que se gestan dentro de una sola organización, no dentro de un grupo de organizaciones conformados en red. Es por eso que la revisión teórica se lleva a otro nivel, específicamente al nivel de la colectividad de organizaciones, que a pesar de tener identidades organizacionales propias y estructuras

organizacionales específicas, se unen para trabajar en conjunto, creando interconexiones y significados compartidos que sirven para dar forma a la identidad de las redes de organizaciones.

La identidad colectiva y la identidad interorganizacional son vistos como niveles de análisis macros sobre la identidad. Estas, al igual que la identidad individual u organizacional, son capaces de dar forma, sostener y dirigir a los colectivos de organizaciones (Patvardhan et al., 2015).

Tabla 4.

La identidad organizacional en un nivel más amplio

Identidad colectiva	Identidad interorganizacional
Es definida como un sentimiento compartido de unidad o "nosotros" entre los miembros de una comunidad. Es una definición interactiva y compartida producida por varios individuos (o grupos a un nivel más complejo) que tiene que ver con las orientaciones de la acción y el campo de oportunidades y limitaciones en el que se desarrollan las acciones" (Melucci, 1995, p. 44).	Es concebida como un conjunto de entendimientos mutuos [...] respecto a las características centrales, duraderas y distintivas de un grupo aunque se diferencia de las identidades organizacionales y colectivas por su mezcla única de alta heterogeneidad relativa a la comprensión de los atributos fundamentales de un grupo, por un lado, y la necesidad constante de negociar y converger en la comprensión mutua (pero no necesariamente compartida),

por el otro. (Ungureanu, Bertolotti y Mattarelli, 2020)

Fuente: elaboración propia con base en Melucci (1995) y Ungureanu, et al. (2020).

Las referencias que se utilizarán en este apartado serán los realizados por Patvardhan et al. (2015), Melucci (1995), Taylor y Whittier (1992), así como de Ungureanu, et al. (2020), quienes establecen las principales características de estos conceptos, al mismo tiempo que muestran cómo es que realizaron sus investigaciones en alguna de las formas de colaboración que existen.

Descripción de la metodología.

Considerando que el objeto de estudio está enfocado a aspectos relacionados con lo subjetivo e interpretativo, es que se llega a la conclusión que la metodología de investigación apropiada para este trabajo es la de tipo cualitativa, ya que como dice Taylor y Bogdan (1987), es la que más se adecua al estudio de la realidad en su propio contexto, es decir, así como se dan las cosas, como suceden, y tratando de interpretar los hechos de acuerdo con los significados que le dan las personas que se pretenden estudiar.

Se realizará un estudio de caso, pues éste permite investigar la realidad vivida por los sujetos que conforman la red. Aquí se puede profundizar en los conocimientos de esa realidad. El método que dará sustento a esta investigación recae en la etnografía, la cual investiga cuestiones descriptivo/interpretativas, buscando significados sostenidos por la gente dentro del caso, como son los valores, ideas, prácticas de los grupos culturales. En la etnografía es común utilizar la “descripción detallada con el fin de explorar temas

culturales, roles y conductas, describiendo, analizando e interpretando la vida diaria de las personas, la organización o en este caso, un grupo de organizaciones, recopilando información a través de entrevistas no estructuradas, observación directa y/o participativa, notas de campo, registros, fotografías, mapas, además de historias de vida” (Montoya, 2007, p. 115).

Las historias de vida remiten irremediabilmente al método biográfico-narrativo, en tanto permite la aproximación a las subjetividades y experiencias de aquellos que se investigan, mediante la edificación de sus propias historias . Bolívar (2016), considera que este método permite investigar, comprender e interpretar las subjetividades. Una manera de acercarse a la vida cotidiana de los actores, en este caso de los miembros de la red civil objeto de estudio, explorando su vida particular para así recuperar las historias que se relacionan con la construcción de su identidad individual, social, organizacional, así como la interorganizacional. Es por eso que se utilizarán historias de vida de algunos miembros de la red con el fin de que relaten cómo su vida ha influido en su desarrollo laboral.

Ahora bien, las herramientas de investigación que se utilizarán se centran en: entrevistas no estructuradas y semi estructuradas, observación participante, revisión documental, así como las historias de vida. Con base a la observación se busca comprender y apreciar los significados de las acciones de los sujetos que conforman la red, así como otros aspectos subjetivos que solo la observación puede ofrecer. En cuanto a las entrevistas, estas proporcionarán la información que permita la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras.

Por su lado el análisis documental permitirá obtener información de forma poco intrusiva con la organización y los individuos. Esta es la razón por la que se investigarán todos los documentos propios y ajenos sobre la red, con el fin de complementar información relacionada con la cultura, su funcionamiento y resultados. En tanto, el objetivo de las historias de vida será el mostrar el testimonio subjetivo de los trabajadores de calle, en donde se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que hace dicha persona de sí mismo.

Resultados que se esperan obtener.

Ya que se habla de una red de organizaciones de la sociedad civil en la que convergen organizaciones de diversos sectores pero con un objetivo en común, es que se piensa encontrar que el tipo de identidad que se conforma dentro de la red tendrá como aspectos fundamentales los valores compartidos característicos de organizaciones civiles con una ideología común. Sin embargo, se supone que ya que se trata de una red de base (o una red en la que se prepondera el trabajo directo con los beneficiarios de los servicios que prestan, sin intermediarios ni procedimientos que lentifiquen las actividades y servicios que ofrecen), se encontrará que la organización del trabajo, construido bajo estas cualidades, se convierte en el referente identitario de mayor peso ya que con base a ella es posible que los propios miembros de la red, así como actores externos, la identifiquen como una red viva gracias a los educadores de calle, su trabajo, las labores que realizan, su proceso de aprendizaje para ser competentes, sus experiencias de trabajo, en fin, sus historias de vida que les han permitido actuar de una manera determinada y eficiente

para sacar a niños, niñas y adolescentes de las calles, siempre considerando las necesidades que cada caso, y ofreciendo alternativas de apoyo específico para encaminar al sujeto a la reinserción social.

Se asume también que el proceso de construcción de la identidad de la red se ha dado de una manera relativamente accesible, ya que la mayoría de los miembros comparten un sentido de responsabilidad social que los alienta a seguir trabajando, y también al empeño que ponen para que perdure como una alternativa de apoyo para niños niñas y adolescentes en situación de calle.

Esto no quiere decir que se espera encontrar que su proceso de construcción de la identidad haya sido sencillo, sino más bien que se ha dado naturalmente debido a la dedicación y compromiso que han tenido los miembros con la red, y es que aunque no sea un trabajo remunerado, el pertenecer a la red los dota de un sentimiento compartido de unidad hacia el combate contra la callejerización de niños, niñas y adolescentes en la Ciudad de México, basados en una red de significados y practicas similares que han construido los trabajadores de calle en todos sus años de trabajo constante con este sector de la población. Es por eso que quizá se encuentre que la identidad es el elemento principal por el que la red objeto de estudio se ha mantenido activa y funcionando.

Lista de referencias

Aduna A. (2011) La gestión cultura y el rol del capital social en su fortalecimiento. En Porras Coord. Gestión, organización y capital social. UAMI, división de CSH.

Albert, S., & Whetten, D. (1985). *Organizational identity*. In L. L. Cummings & M. M. Staw (Eds.), *Research in organizational behavior* (Vol. 7, pp. 263-295). Greenwich, CT: JAI.

Bolívar, A. (2016). *Las historias de vida y construcción de identidades profesionales*. En libro de Maria Helena Abrahão, Lourdes Frison, Christianny Barreiro (org.), *Nova Aventura (Auto)Biográfica*. Tomo I. Porto Alegre: Edipucrs, pp. 251-287.

Bourdieu, P. (2001) *Poder, derecho y clases sociales*. Editorial Desclee de Brouwer, S.A., Henao, Bilbao. Segunda edición. España.

Coleman, J. (1990) *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Harvard University Press.

Dolan, S y García, S. (1997). *Dirección por valores*. España. Serie McGraw Hill de Management.

Evetts, J. (2003). *Identidad, diversidad y segmentación profesional: el caso de la ingeniería*. En Mario Sánchez-Martínez, Juan Sáez y Lennart Svensson (coords.). *Sociología de las profesiones. Pasado, presente y futuro*, Murcia, Diego Martín librero editor, pp. 141-154.

Garzón, A y Garcés, J. (1989). *Hacia una conceptualización del valor*. En creencias, actitudes y valores. Coord Rodríguez y Seoane. Alhambra.

Gioia y Hamilton (2016) *Great Debates in organizational identity study*, in *The Oxford Handbook of Organizational Identity*. Oxford.

Gioia, D. A., Schultz, M., & Corley, K. G. (2000). *Organizational identity, image, and adaptive instability*. *Academy of Management Review*, 25, 63–81.

- Glynn, M. (2008). *Beyond constraint: How institutions enable identities*. In R. Greenwood, C. Oliver, K. Sahlin & R. Suddaby (Eds.), *Handbook of organizational institutionalism*: 413–430. Los Angeles, CA: Sage.
- Hernández, C. (2020) *La confianza organizacional vista desde la perspectiva de los sistemas complejos adaptativos*. *Revista Administración y organizaciones* 23 (44), 2020, 55-72
- Heydebrand, W. (1989) *New organizational forms*. *Work and Occupations*. 1989;16(3):323-357.
- Ibarra, E. (1991) *Notas para el estudio de las organizaciones en américa latina a partir de la reflexión crítica de la teoría de la organización*. En Ibarra. E. & comp; Montañón L. *Ensayos críticos para el estudio de las organizaciones en México* (págs. 27-66). México: UAM/Porrúa.
- Leana, C y Van Buren, H. (1999) *Organizational social capital and employment practices*. *Academy of management review*. Vol. 24, No. 3, 538-555.
- Mazzotti, G. (2008) *Una perspectiva organizacional para el análisis de redes de organizaciones civiles de desarrollo sustentable*. UAMI, editorial Porrúa, México.
- Melucci, A. (1995). *The process of collective identity*. In H. Johnston & B. Klandermans (Eds.), *Social movements, protest, and contention—vol. 4: Social movements and culture*: 41–63. Minneapolis, MN: University of Minnesota Press.
- Miles, R. y Snow, C. (1992) *Causes of failure in network organizations*. PDF.

- Montaño, L. (2020) *Encrucijadas y desafíos de los Estudios Organizacionales Una reflexión desde las perspectivas institucionales*. Innovar, 30 (78), 19-34.
- Montoya, M. (2007). *Mujer, identidad y organización: estudio de caso de una pequeña cooperativa*. Tesis doctoral, UAM-Iztapalapa, México.
- Moreno, J. (2008) *Tejedores de esperanza: redes de organizaciones civiles en Baja California*. Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Muñoz, R. (2012) *Las redes de organizaciones de la sociedad civil en México y el cambio social*. Congreso del departamento de producción económica. UAM-Xochimilco.
- Patvardhan, S. Gioia, D, y Hamilton, A. (2015) *Weathering a meta-level identity crisis: Forging a coherent collective identity for an emerging field*. Academy of Management Journal 58(2): 405–435.
- Pratt, G. (2016) *Hybrid and multiple organizational identities*, in The Oxford Handbook of Organizational Identity. Oxford.
- Pratt, G y Foreman (2000) *Classifying managerial response to multiple organizational identities*. Academy of Management Review 25(1): 18-42
- Powell, W. (1990) *Neither market nor hierarchy: network forms of organization*. *Research in organizational behavior*. vol. 12, pages 295-336.
- Porras, S (2003) *De la competencia a la colaboración: hacia nuevas formas de organización*. Denarius, (08), 99.

Porras, S. (2002) *Promoción industrial e institucionalización de redes organizacionales*. UAM Iztapalapa. Área de Estudios Organizacionales.

Putnam R. et al; (1993) *Making Democracy Work: Civic traditions in modern Italy*. New Jersey, Princeton University Press.

Reygadas, F. (1998) *Abriendo veredas: iniciativas públicas y sociales de las redes de las organizaciones civiles*. SIPRO, México.

Taylor S. y Bogdan R. (1987) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Editorial Paidós. Barcelona, España.

Taylor, V., y Whittier, N. (1992). *Collective identity in social movement communities: Lesbian feminist mobilization*. In A. Morris & C. Mueller (Eds.), *Frontiers in social movement theory*: 104–130. New Haven, CT: Yale University Press.

Ungureanu, P., Bertolotti, F., y Mattarelli, E. (2020) *Collaboration and identity formation in strategic interorganizational partnerships: An exploration of swift identity processes strategic organization* Vol. 18(1) 171–211