



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
Unidad Iztapalapa



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
METROPOLITANA  
Unidad Azcapotzalco



**XX Congreso Internacional de Análisis Organizacional (XX CIAO)**  
“Fenómenos organizacionales emergentes en Latinoamérica frente a la crisis global: Homenaje a Guillermo Ramírez Martínez, 20 años realizando el CIAO”

**La transformación de identidad organizacional de una(s) universidad(es) colombiana(s) a partir de la gestión de la dirección académica y administrativa**

Mesa Temática: Educación y relaciones interorganizacionales para la transformación social

Modalidad de la ponencia: Protocolo de investigación

Isis Miosotis Álvarez Flórez

<https://orcid.org/0000-0002-6799-0024>

Colombiana

imalvarezf@eafit.edu.co

Universidad Eafit

Carrera 49, Cl. 7 Sur #50, Medellín, Antioquia

Código Postal 050030

Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia, del 3 al 7 de octubre de 2022

## **La transformación de identidad organizacional de una(s) universidad(es) colombiana(s) a partir de la gestión de la dirección académica y administrativa**

### **Resumen**

De acuerdo con Slaughter y Rhoades (2004) el Capitalismo Académico (CA) es la forma de denominar los cambios hacia la comercialización y privatización del conocimiento y la educación en las Instituciones de Educación Superior (IES) sin ánimo de lucro. Siguiendo esta concepción, las IES, en general y los actores sociales que hacen parte activa de estas instituciones, están adoptando comportamientos de mercado. Estos comportamientos buscan maximizar el potencial comercial del conocimiento y obtener prestigio, justificándose a través de narrativas y discursos (Slaughter & Cantwell, 2012). La incorporación del CA a la gestión de la dirección académica y administrativa de la universidad impacta directamente su Identidad Organizacional (IO), entendida como todas aquellas características de la organización en términos de los aspectos centrales, perdurables y distintivos (Albert & Whetten, 1985) permitiendo que las organizaciones se identifiquen en un contexto social.

De acuerdo con lo anterior, este ejercicio se inquieta por ¿cómo incide el CA en la gestión administrativa y académicas de las IES para la transformación de su IO? Dicha pregunta será explorada a través de un estudio de cómo los discursos neoliberales son normalizados y/o resistidos dentro de las políticas nacionales para la educación superior (marco normativo, documentos técnicos y de política) y, en los documentos emitidos al interior de las IES desde los diferentes estamentos de gobierno (consejo superior y académico, entre otros) en las áreas directivas o administrativas de las IES.

**Palabras clave:** transformación de la identidad organizacional, capitalismo académico, política educativa, universidad, dirección académica y administrativa.

## **Problemática**

La historia de la educación superior evidencia, que las universidades han cambiado en muchos aspectos durante el último siglo; las intenciones y los objetivos se han transformado con el fin de adaptarse a los requisitos y a las condiciones de las diversas sociedades. Se puede afirmar, de acuerdo con Brunner (1990), que algunos de los cambios a lo largo de la historia de la universidad han ocurrido en torno a dos grandes ejes. El primero representa las relaciones de la universidad con los poderes externos establecidos (la Iglesia, el Estado o las potencias económicas). El segundo ilustra las relaciones de poder dentro de la organización y de las administraciones de estas instituciones, así como la participación del personal directivo y administrativo, docente y de los estudiantes.

Para aproximarse a la comprensión de dichos cambios, en el presente ejercicio, se hace necesario acercarse al fenómeno teórico del Capitalismo Académico (CA) de la mano de las políticas neoliberales dado que, actualmente, se han convertido en el sistema dominante en la educación superior (Kezar et al., 2019). Según Slaughter y Rhoades (2004) el CA es la forma de denominar los cambios hacia la comercialización y privatización del conocimiento y la educación, en las instituciones de educación superior sin ánimo de lucro. En este sentido, las instituciones de educación superior, junto a sus directivos, docentes e investigadores, se adaptan a los comportamientos de mercado; dichos comportamientos, buscan maximizar el potencial comercial del conocimiento y obtener prestigio (Slaughter & Cantwell, 2012). De este modo, las políticas, vistas como un conjunto de reglas y como discursos (Ball et al., 2012), ayudan a incorporar y naturalizar el CA,

por ejemplo, promoviendo y justificando la mercantilización y la competencia en la educación superior.

Los ideales alrededor del prestigio, la competencia, la privatización y la mercantilización incorporadas por esta teoría, conducen a consecuencias (Slaughter y Taylor, 2016b), como la creciente estratificación de unos campos del saber sobre otros que desfavorece a algunas áreas disciplinares (Rosinger et al., 2016), a las instituciones de educación superior que no son de élite (Gonzales et al., 2014; Mendoza et al., 2012) y a las actividades principales de los profesores e investigadores (Gonzales et al., 2014).

De acuerdo con Díez Gutiérrez (2019), se transforman las universidades en corporativas o emprendedoras, dominadas por una cultura empresarial interesada sobre todo en lograr posiciones en los rankings universitarios internacionales en un contexto de recorte continuado de la financiación necesaria para su gestión y operación. Donde la tarea fundamental de la enseñanza superior en la época de la globalización neoliberal ya no es acompañar la formación crítica de seres humanos reflexivos, personas capaces de comprender, de analizar y de juzgar razonable y rigurosamente el conocimiento y la ciencia, para aportar a la comunidad científica y social, nuevos avances para mejorar la vida en comunidad. Cada vez, la demanda prioritaria para la universidad es la producción de profesionales competentes para el mundo empresarial, asalariados técnicamente adaptados a las demandas empresariales altamente cambiantes.

En tal sentido, el mercado capitalista contemporáneo requiere que la universidad prepare a los ciudadanos para que se adapten y cumplan las leyes del consumo: calidad, eficiencia, rentabilidad, eficacia y el buen criterio a la hora de elegir el mejor producto (Hall, 2015). Así mismo, dicho mercado, suspende a las Instituciones de Educación Superior

(IES) en un entramado denominado: “mercado educativo”, en el que sus resultados y dinámicas son evaluados como bienes comercializables, en función de la sociedad, de la comunidad educativa en general, pensada como clientela, y regulada por el Estado, que evalúa la producción de la calidad del servicio educativo. Y, además, evidencia como las IES se convierten en empresas, que compiten y hacen viables relaciones de oferta y demanda; creando las condiciones para que se constituya el denominado “mercado educativo” (Rhoades & Slaughter, 2010) como un asunto obvio y casi natural en las relaciones y flujos del Sistemas de Educación Superior (SES).

Entendido así, el CA se presenta como una nueva economía, como un sistema que lleva a las universidades a “vincularse con el mercado y los comportamientos propios del mercado” (Rhoades & Slaughter, 2010, p. 43). Tiene que ver con un conjunto de iniciativas y comportamientos económicamente motivados para asegurar la obtención de recursos externos. Esta tendencia, de acuerdo con Ibarra (2003), permite poner en perspectiva las nuevas prácticas de las universidades, entre ellas, la venta de productos y servicios con fines de autofinanciamiento o comportamientos que funcionan en espacios diseñados como si fueran mercados, como la competencia institucional por fondos escasos bajo concurso.

Tal como se dijo párrafos arriba, el CA da cuenta de la reestructuración de la educación superior en el contexto de la globalización, implicando cambios organizativos sustanciales que han conducido a la adopción de nuevas formas de organización; cambios asociados a la asignación interna de recursos, que se refleja, por ejemplo, en la apertura, cierre o reorganización de departamentos y unidades académicas; cambios sustantivos en la división del trabajo académico con respecto a la docencia y la investigación y, en

consecuencia, en la modificación de la naturaleza, contenido y organización del trabajo académico y su control (Ibarra, 2003); transformaciones que inciden en el establecimiento de proyectos conjuntos con el gobierno y el sector empresarial, tales como las incubadoras de empresa, los parques industriales y los contratos de servicio, entre otros aspectos. En suma, mutaciones alrededor de la enseñanza en función del mercado empresarial (egresados competentes para el mundo laboral) y no en función del mejoramiento de otras condiciones de vida en sociedad, cambios profundos en los procesos de su IO.

En tal sentido, Ibarra (2003) expresa que las universidades se encuentran a merced de la economía y el mercado, perdiendo la autonomía de la que gozaron en otros momentos, para incorporarse a redes de producción de conocimientos en las que las decisiones académicas se toman a partir de motivaciones económicas.

Es necesario por ello, profundizar en las interpretaciones en torno a la reestructuración de la educación superior como resultado de los procesos de globalización apoyados en políticas de mercado de corte neoliberal y, así mismo, indagar sobre el papel protagónico y antagónico -si se quiere- de los actores sociales que hacen parte de la universidad, en particular, de aquellos profesionales que tienen la responsabilidad de su dirección académica y administrativa al momento de gestionar las IES en el marco del CA, a partir del crecimiento de los mercados globales y locales, del desarrollo de políticas internacionales y nacionales centradas en la investigación aplicada y la innovación, de la reducción del monto de subsidio directo del Estado a las instituciones, y del incremento de los vínculos de los académicos con el mercado, dado que estos impactan directamente entre otros aspectos, la naturaleza identitaria de la universidad.

De pronto acá, se pudo tratar lo que se ha dicho sobre CA e IO, por ejemplo, desde los docentes, de los estudiantes, desde afuera, para enfatizar que no se ha tratado con fuerza lo de los directivos.

Si por naturaleza identitaria (estructura/organización, configuración de relaciones cognitivo-comunicativas y las relaciones espacio-temporales) se entienden todos aquellos rasgos distintivos y significado subjetivo en un contexto dado, se podría decir que las universidades como toda organización social, iteran su propia identidad, son autoreferenciales y se autoorganizan de acuerdo con las demandas sociales, culturales, económicas y políticas. Dicha iteración de sus identidades, plasman un carácter, un estilo y unos rasgos identitarios distintivos dados por cada uno de los actores que hacen parte de estas organizaciones educativas que hoy, y a partir de la introducción del CA, se evidencian porosos y difusos en función del llamado mercado educativo.

Siguiendo a Albert y Whetten (1985), la IO se compone de tres elementos constitutivos: la centralidad, es decir, aquellos atributos en los que se fundamenta la organización; la distinción, aquellos aspectos que la hacen única y que la diferencian de otras organizaciones y, la perdurabilidad como todas aquellas características que le permiten prolongar su existencia en el tiempo. Esta concepción, posibilita la comprensión de quiénes y cómo son las organizaciones. En tal sentido, Hatch y Schultz (2004), presentan la necesidad de entender a la IO como un fenómeno dinámico que se construye desde las interacciones sociales de los actores de la organización y de su relación con el entorno.

Dicha concepción enfatiza que la IO puede entenderse como una perspectiva de construcción social (Gomes et al., 2016), como un proceso que se da en torno a lo que las personas perciben, sienten y piensan acerca de sus organizaciones (Hatch y Schultz,

2004; Browning y Boys, 2015; Wei y Clegg, 2017), o cómo el sentido y significado que construyen las personas desde su comprensión sobre la organización (Haslam et al., 2017) y, de acuerdo con Gonzales-Miranda (2016), podría entenderse que la IO emerge de la relación dialéctica entre las posturas que establece la organización y las consideraciones propias del sujeto en interrelación con la realidad organizacional que observa.

Ahora bien, la relevancia de la IO radica, entre otros aspectos, en que, las organizaciones pueden diferenciarse entre ellas en el escenario social en el que interactúan (Albert et al., 2000). Dicho escenario, visto desde la óptica de los actores sociales, se inquieta permanentemente por saber quién es o cómo es en la organización, a partir de lo que le representa la organización misma y las afirmaciones que se producen sobre ella tanto desde el interior como desde el exterior (Ybema et al., 2009). El estudio de la IO, concentra sus esfuerzos en identificar y comprender cómo se construye y transforma la IO a partir de la tensión entre lo interno y lo externo (entorno) de la organización. Así, el estudio de la IO, implica un conocimiento profundo de las dinámicas organizativas propias y del contexto social en el que se desarrolla la organización.

De acuerdo con el panorama expuesto, comprender como se transforma la IO de una organización universitaria a partir de la gestión de la dirección académica y administrativa en el marco del CA es lo que pretende este ejercicio de investigación. Para tal efecto se ha seleccionado como unidad de análisis a la Universidad pública y sin ánimo de lucro en la ciudad de Medellín (Colombia) donde sea posible evidenciar, las transformaciones por las que ha transitado la universidad, en particular en América Latina, y ello implica, inquietarse no solo por su función social, sino también por el cuestionamiento profundo acerca de la identidad de la misma en el imaginario social, en la creación de sentido, en



la apropiación simbólica y, en consecuencia, la evolución de los modos de existencia de sus comunidades (Ibarra, 2001); así mismo cabe preguntarse si hoy las IES son organizaciones que se gestionan ya no a partir de sus proyectos educativos institucionales (PEI) sino desde sus planes de desarrollo estratégicos (PDE).

Estas inquietudes motivan la conjetura inicial del presente ejercicio de investigación en donde el encuentro del capitalismo académico en el ámbito de los sistemas de educación superior impacta a la universidad, en particular, a la gestión de los directivos académicos y administrativos, transversadas por las demandas del mercado y en tal sentido, se transforma la naturaleza identitaria de la universidad.

## **Objetivos**

### **General**

Comprender el proceso de transformación de la identidad organizacional de la universidad a partir de la gestión de la dirección académica y administrativa en una institución de educación superior colombiana, mediante un estudio de etnografía institucional.

### **Específicos**

- Identificar los principios que marcaron la construcción de la identidad organizacional de la(s) universidad(es) unidad de análisis.

- Caracterizar la gestión de la dirección académica y administrativa universitaria en el marco de la implementación de políticas nacionales que normalizan los componentes del CA.
- Analizar los componentes del proceso de transformación identitaria a partir de la gestión de la dirección académica y administrativa universitaria el marco de la implementación de políticas nacionales que normalizan los componentes del CA

### **Aproximación al marco teórico**

Desde la conjetura que se ha propuesto en la problemática y los objetivos señalados para esta propuesta de investigación se considera que la IO es el marco teórico pertinente para comprender cómo y a través de qué componentes organizativos, se transforma la IO de una organización universitaria, desde la perspectiva de su dirección académica y administrativa, en el contexto del CA. En este sentido, además de lo indicado en apartados arriba se presenta a continuación el marco teórico de la propuesta en el que se indica cómo se entiende la IO. Asimismo, se exponen los siguientes referentes conceptuales: universidad, capitalismo académico y gestión.

Se ha conceptualizado la IO a partir de los atributos y sus paradigmas de estudio desde donde puede abordarse su relevancia para el estudio de diversas organizaciones. Sin embargo, más allá de las definiciones planteadas, se hace necesario presentar, cómo se entiende aquí la IO para dar sentido a las pretensiones que se tienen en la presente propuesta.

Siguiendo a Hatch y Schultz (2002), la IO es un fenómeno social en el que se construye sentidos sobre la organización y esto se da a partir de las interacciones de los actores que en ella confluyen, de los aspectos centrales de la organización y de las consideraciones del contexto en el que se encuentra inmersa. La IO es una construcción unilateral desde alguno de estos ámbitos, sino que se construye permanentemente en el dialogo entre los objetivos, planes y procesos desde la dirección (lo ideal) y las representaciones y experiencias de miembros y no miembros de la entidad (lo real). Además, se hace necesario considerar algunos de los componentes organizativos, que según la literatura y dadas las pretensiones de la investigación pueden referir el proceso de construcción de la IO, entre ellos los objetivos de la organización, los discursos en la organización, los espacios físicos y la imagen del entorno, entendidos así:

- Los objetivos de la organización se entienden como un aspecto central en los procesos de construcción de la IO. Su importancia reside en que, al ser declarados se establecen como una guía que referencia la acción de los miembros de la organización (Ergas, 2010). Si bien los objetivos se manifiestan como intereses a partir de ideales de las directivas, desde estos los miembros construyen sentidos sobre cómo es la organización (Kazlauskienė et. al, 2017). Los objetivos se establecen como elementos clave para explicar que se era antes y que se pretende llegar a ser. Inclusive, en el logro o no de esos objetivos, podría cuestionarse la IO que se ha construido en la organización (Chreim, 2001).

- Los discursos en las organizaciones son un aspecto clave de la construcción de la IO, dado que, las afirmaciones de los directivos y demás miembros de la organización, inciden en cómo se disponen las personas con respecto a la organización y a los procesos que allí se desarrollan (Mönkkönen & Puusa, 2015). El discurso en las organizaciones se ha estudiado en los últimos años como un referente para controlar y a la vez, como un motivador de la acción de los individuos (Moufahim et al., 2015). En términos del proceso de construcción de la IO, lo discursivo cumple un rol fundamental pues en el proceso de comunicar se establecen consideraciones significativas para enfrentar la realidad organizacional (García, et. al, 2018).
- El espacio físico o lugar donde se encuentra la organización es un aspecto que poco se ha discutido en los estudios sobre la IO. Se considera que el lugar y la infraestructura de las organizaciones, son elementos que generan un sentido y un significado particular para los miembros de la organización, inclusive, para el entorno que le rodea (Brown & Humphreys, 2006).
- La imagen de la organización. Esta se construye entre la tensión de lo que proyecta la organización hacia fuera y las percepciones que tiene el entorno sobre esta. Se considera la imagen como aspecto relevante para la construcción de la IO pues esta es uno de los temas más complejos con los que lidian las organizaciones, pues en ella está gran parte de la legitimidad que pueden adquirir las agrupaciones humanas en un contexto particular (Hatch & Schultz, 2002).

Ahora bien, tradicionalmente, “la misión específica de la universidad es la de producir nuevos conocimientos en ámbitos culturales, económicos y sociales, pero también preservar el conocimiento históricamente acumulado por las civilizaciones, sociedades, comunidades e individuos” (Torres, 2014; p. 19). Las IES se diferencian de otras instituciones de la educación terciaria entre otros aspectos, por su capacidad de producir conocimiento original y preservar el conocimiento de una civilización.

Otras contribuciones clave de las IES se centran en la formación y la educación de la fuerza laboral para la participación en los mercados laborales globalizados y competitivos y, en el modelo de universidad napoleónica tradicional, la formación de los funcionarios públicos. La investigación pura, aplicada y tecnológica -que en gran parte se realiza en las universidades- constituye uno de los pilares que sostienen el dinamismo de lo que ahora se conoce como “la economía del conocimiento” (UNESCO, 2005).

Las IES también tienen responsabilidades frente a la comunicación en relación con las tecnologías de la información, sobre todo cuando vivimos en una “sociedad virtual” y cuando los modelos de educación a distancia están creando nuevos modos de aprendizaje permanente; también frente a la innovación, como la posibilidad de crear nuevos conocimientos a través de esfuerzos interdisciplinarios, multidisciplinarios o transdisciplinarios.

Hay tres momentos claves en la historia de las universidades latinoamericanas, denominados reformas. En la primera reforma, a principios del siglo XX, el punto nodal se centró en la autonomía y cogobierno universitario, que implicó nuevas formas de reorganización tanto académica como administrativo-financiera. El propósito o misión universitaria en este contexto fue la de fortalecer la configuración de sociedades modernas donde las elites ilustradas llevarían la vanguardia en la conformación de nuevas sociedades. La Reforma de Córdoba en 1918, planteó la gratuidad como medio de acceso y la lucha por la democratización. Ambos son los factores más significativos que han definido a la universidad latinoamericana hasta la década de los ochenta (Rama, 2007). La segunda reforma, en los años setenta, tiene la intención de ampliar la oferta educativa: se produce un crecimiento de instituciones superiores muy diferenciadas que no necesariamente son de tipo universitario. Aquí se ubica el despliegue de instituciones politécnicas y otras modalidades más especializadas que le dan una mayor cobertura al sistema público. En la tercera reforma, desde los años noventa se observa el proceso más importante de masificación e internacionalización de la educación superior latinoamericana. Se realiza, en parte, a través del aumento de instituciones privadas. Existen un conjunto de elementos socioeducativos que hacen necesario el crecimiento del sistema.

De otro lado, el CA es una categoría trabajada por Slaughter y Leslie (1997) que definen como “una nueva economía, como un sistema que lleva a las universidades a vincularse con el mercado y los comportamientos propios del mercado” (Rhoades

& Slaughter, 2010, p. 43). Tiene que ver con un conjunto de iniciativas y comportamientos económicamente motivados para asegurar la obtención de recursos externos.

Esta tendencia permite poner en perspectiva nuevas prácticas de las universidades como la venta de productos y servicios con fines de autofinanciamiento, o comportamientos que funcionan en espacios diseñados como si fueran mercados, como la competencia institucional por fondos escasos bajo concurso, o la competencia de los investigadores por financiamientos para sus proyectos o para acrecentar sus remuneraciones extraordinarias mediante programas de pago por mérito (Ibarra, 2003).

Así, el capitalismo académico da cuenta de la reestructuración de la educación superior en el contexto de la globalización, implicando cambios organizativos sustanciales que han conducido a la adopción de nuevas formas de organización;

cambios asociados a la asignación interna de recursos, que se refleja, por ejemplo, en la apertura, cierre o reorganización de departamentos y unidades académicas; cambios sustantivos en la división del trabajo académico con respecto a la docencia y la investigación y, en consecuencia, en la modificación de la naturaleza, contenido y organización del trabajo académico y su control (Ibarra, 2003, p.1060);

cambios que inciden en el establecimiento de proyectos conjuntos con el gobierno y el sector empresarial, tales como las incubadoras de empresa, los parques industriales y los contratos de servicio.

Este paso, que ha implicado el desplazamiento del régimen de bienestar para imponer uno de competencia,

permite afirmar con claridad que la gran transformación de la universidad se encuentra en la reinención de su identidad en el imaginario social y, a partir de ella, de sus prácticas y modos de actuar. Como lo hemos indicado en otra parte, hoy se encuentra en debate si estas transformaciones suponen el desplazamiento de la universidad como referente cultural básico de la sociedad, para adquirir en adelante el estatuto menor que poseen las empresas que prestan algún servicio a la sociedad. Si esta apreciación es correcta, la universidad dejaría de ser “institución” de la sociedad para devenir tan sólo en “organización” del mercado (Ibarra, 2001, p. 374).

En tal sentido, durante las últimas cuatro décadas, las universidades han iniciado procesos sistemáticos de perfeccionamiento de la alta dirección, del cuerpo académico, han buscado establecer sistemas eficientes de acreditación de la docencia, incentivan la investigación y producción de conocimiento, a la vez que se espera académicos que se comprometan y compenetren con el proyecto institucional y con las nuevas formas de producción académica. Esto se puede apreciar en diversas respuestas organizativas, desde universidades que han tendido una alta flexibilización laboral y fragmentación de su cuerpo académico, conservando núcleos estables de carácter administrativo, hasta universidades que, por el contrario, han tendido a aumentar las plantas estables, pero implementando sistemas de evaluación e incentivo que interpelan fuertemente a sus cuerpos docentes.

### **Propuesta teórico metodológico**



Se propone el siguiente modelo teórico-metodológico en el que se indica el objeto de estudio, la unidad de análisis, las pre-categorías teóricas y el proceso metodológico.

La unidad de análisis de la investigación se centra en la universidad(es) ubicada(s) en la ciudad de Medellín que se viene transformando en función de las demandas del mercado del conocimiento. Entre tanto, el objeto de estudio es el proceso de transformación de la IO de dicha(s) IES desde la perspectiva de la gestión de la dirección académica y administrativa, visto a partir de los sentidos y significados que construyen sus actores sociales cotidianamente en correspondencia con lo que les representa la entidad y con lo que desde el entorno se les confiere como organización.

Para el desarrollo inicial de la investigación se consideran una serie de pre-categorías teóricas definidas como “códigos de carácter preliminar que se consideran a partir de los objetivos de la investigación, de ejes conceptuales, de información previa sobre el fenómeno y de la revisión de estudios anteriores” (Galeano, 2004, p. 50).

En la Tabla 2, se indican las categorías definidas para el proceso de recolección de la información y el posterior análisis de los datos.

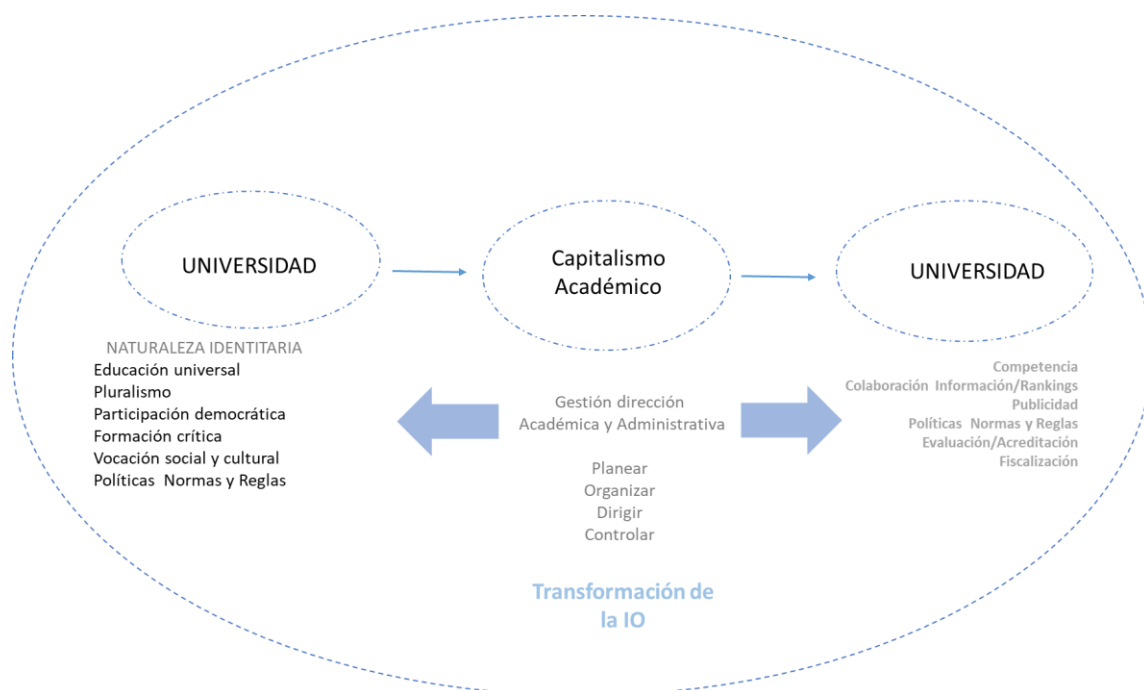
Tabla 2. Categorías teóricas

<b>Componentes del CA</b>	<b>Naturaleza de la universidad</b>	<b>Componentes de la IO</b>
<b>Gestión y organización Accountability (competitividad, eficiencia y productividad)</b>	Educación universal Vocación social y cultural Pluralismo y participación democrática Formación crítica y compleja	Discursos Objetivos Espacios Imagen

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, para evidenciar como se desarrolla este ejercicio se ha establecido un modelo (ver figura 2) que representa la conjetura planteada en la problemática. En la figura se muestra que las IES (universidades) se gestionan por la dirección académica y administrativa a partir de la influencia del capitalismo académico que impone a la universidad las lógicas del mercado. Además, se observa cómo, en la dirección académica y administrativa, se establece un proceso de interacción con dichas lógicas del mercado que según la conjetura de la investigación permite transformar la IO de las universidades donde se lleva a cabo el estudio y donde se indican cuatro componentes de la IO que podrían inicialmente, orientar la configuración del fenómeno que se estudia.

Figura 2. Modelo teórico-metodológico para la investigación



Fuente: Elaboración propia.

Dadas las características de esta investigación el proceso metodológico se desarrolla de manera iterativa. Se estiman inicialmente que en tres fases se puede proceder con la recolección de la información y posterior análisis de los datos en línea con los objetivos específicos de este estudio. A saber:

Tabla 3. Fases proceso metodológico

FASE 1	FASE 2	FASE 3
<p><b>Ingreso a la organización: se presenta la propuesta de investigación y se establecen acuerdos con los actores sociales de la organización. Además, se lleva a cabo un registro de las características generales de la organización y se esbozan aspectos en torno al objeto de estudio a partir de conversaciones preliminares y de conversaciones realizadas.</b></p>	<p>Aplicación de técnicas para la recolección de datos: Se hace uso de las técnicas de observación, revisión documental, grupos de discusión y entrevista semiestructurada en correspondencia con las categorías teóricas establecidas. También, se reflexiona frente a aspectos emergentes, que implicarían una nueva aplicación de técnicas de investigación en la organización.</p>	<p>Consolidación de la información: Se procede a revisar y reflexionar con los actores sociales de la organización, la información obtenida a lo largo del trabajo de campo. Así mismo se hacen los ajustes pertinentes y el análisis de los datos a partir del programa Atlas-Ti 8.0, donde se ingresa la información estableciendo categorías y códigos de acuerdo con los datos obtenidos.</p>

Fuente: Elaboración propia.

### Metodología

Para alcanzar este propósito de la presente propuesta de investigación, se empleará una metodología de carácter cualitativa, con alcance comprensivo y cuyo método será la etnografía institucional. A continuación, se especifican con mayor detalle la estrategia metodológica, las técnicas de recolección de datos, las técnicas de análisis de los datos, y los participantes.

## **Enfoque de la investigación**

Este ejercicio de investigación pretende llevarse a cabo a partir de un enfoque cualitativo, con alcance comprensivo. Este se evidencia como una alternativa de aproximación a lo humano en el lenguaje y por el lenguaje, es decir, desde “los referentes de sentidos, situaciones y condiciones en las que se estructuran y constituyen las realidades sociales” (García, Et al., 2005, p. 47), en el que se tienen en cuenta “las subjetividades del investigador y de aquellos a los que estudia son parte del proceso de investigación” (Flick, 2007, p. 20). En tal sentido, el diseño metodológico se orienta a partir de una inquietud (Galeano, 2004), un planteamiento de problema, es decir, un fenómeno o un acontecimiento histórico singular, que indaga por los “aspectos de la vida cotidiana que antes eran ignorados o dados por supuestos” (p. 28).

Dado lo anterior, se pretende es desplegar un proceso de comprensión sobre la transformación de la IO de una organización universitaria que, a partir de las acciones de sus actores sociales, en particular, de sus directivos administrativos y académicos, que procuran adaptarse a los modelos sociales, culturales y económicos que han predominado en la historia impuesta por la racionalidad imperante del fenómeno de la modernidad occidental. En concordancia con lo anterior, el paradigma que sería coherente con las pretensiones del estudio es el sociocrítico. Así, este ejercicio de investigación se pregunta más por lo subjetivo, situación que lleva a que el investigador se sumerja en el contexto y sea partícipe de las acciones que llevan a la configuración de una organización.

## **Método de Investigación**

Se propone trabajar a partir de la etnografía de carácter institucional dado que es la que se ha llegado a utilizar para un enfoque de la investigación de lo social que se presenta como una perspectiva teórico-metodológica dirigida específicamente al estudio de las organizaciones (Smith, 2005).

La etnografía institucional se cimienta desde la exploración y el reconocimiento de los procesos de trabajo y el estudio de cómo se coordinan, generalmente a través de diversos documentos y discursos (Xenitidou & Gilbert, 2009). En dicho sentido, las actividades laborales se toman como base fundamental de la vida social en las organizaciones, y una etnografía institucional generalmente toma alguna experiencia particular (y procesos de trabajo asociados) como punto de partida.

El investigador atiende todo el trabajo que se realiza en el entorno y también anota qué actividades se reconocen y contabilizan institucionalmente y cuáles no. El análisis procede a través de la trazabilidad de las relaciones sociales en las que la gente se ve atraída a través de su trabajo (Xenitidou & Gilbert, 2009, p. 32).

La etnografía institucional del trabajo organizacional a menudo se enfoca en textos específicos como documentos de políticas (Eastwood, 2005; Ng, 1995; Stooke, 2003), propuestas de financiamiento y documentos de planificación (Grahame, 1998; Turner, 2001), los registros contables de los lugares de trabajo burocráticos (McCoy, 1998; Mykhalovskiy, 2001), o las tablas y registros de las relaciones entre el profesional y el cliente en el ámbito de la atención de la salud, el trabajo social y la educación (André-Bechely, 2005; Parada, 2002; Rankin, 2001).

## **Técnicas para la recolección de la Información**

De acuerdo con la revisión de literatura, para la realización del método etnográfico se requiere de técnicas específicas para la recolección de los datos. Se consideran las más pertinentes para este ejercicio: la observación, las entrevistas a profundidad y los grupos de discusión. A continuación, se explican cada una de ellas.

### ***Observación no participante***

La observación se presenta como la descripción sistémica de eventos, comportamientos y situaciones en el ambiente o contexto escogido para ser estudiado, dichas observaciones le permiten al observador describir situaciones existentes usando los cinco sentidos, proporcionando y generando una realidad, es transmitir y plasmar la situación que se está estudiando. Lo que se observará será las percepciones, prácticas e interacciones colectivas de los miembros de la organización que permiten la construcción de la IO. En tal sentido, se participará en algunas sesiones del comité de gestión y administración, consejo superior, del comité curricular central y del comité central de investigaciones. En la tabla 4 se presenta una relación de lo que será observado preliminarmente en relación con las pre-categorías teóricas de discursos y espacios:

Tabla 4. Aplicación de la observación

<b>CATEGORÍA</b>	<b>ESPACIO</b>	<b>OBSERVACIÓN</b>
<b>DISCURSOS</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Comité de Gestión y Administración</li><li>• Sala de Fundadores</li><li>• Consejo Superior</li><li>• Comité Curricular Central</li></ul>	Tipo de mensaje (propósito). Identificación de quien emite el mensaje. Respuesta del grupo. Articulación con los discursos del CA.

CATEGORÍA	ESPACIO	OBSERVACIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comité Central de Investigaciones</li> <li>• Conversaciones informales</li> </ul>	
<b>ESPACIOS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sala de Fundadores</li> <li>• Sala de los Consejos</li> <li>• Vicerrectoría Administrativa</li> <li>• Vicerrectoría Académica</li> <li>• Vicerrectoría de Investigación</li> <li>• Otros espacios</li> </ul>	<p>Usos del espacio.                      Características de los espacios.                      Representaciones sobre los espacios.                      Comportamientos de las personas.                      Articulación con los discursos del CA.</p>

Fuente: elaboración propia.

### ***Revisión documental***

La revisión documental y de archivos se considera una excelente técnica puesto que permite el acceso a fuentes privilegiadas de información (Galeano, 2012) construidas por los actores. A partir de su aplicación se busca indagar tanto por aquellos documentos que consignan los registros que producen los integrantes de la organización a medida que realizan sus acciones, como por aquellos aspectos que la organización establece.

Esta información permitirá comprender, desde los registros materiales, cómo se determinan los asuntos dados por la organización y cómo se van insertando en los imaginarios individuales de los actores que hacen parte de la organización. Cada uno de los registros materiales proporcionados por la organización serán analizados a partir de una guía de análisis construida por el investigador que permitirá llevar a cabo observaciones y entrevistas (Galeano, 2012).

### ***Entrevista a profundidad***

Es uno de los instrumentos más flexibles e importantes dentro de la investigación cualitativa, es una técnica que permite ir corrigiendo o previniendo ciertos errores,

además asegura la validez de las respuestas, mediante aclaraciones y replanteamiento de las preguntas. Con la entrevista se puede acceder a las percepciones, las actitudes y las opiniones, que no pueden inferirse de la observación.

La entrevista se da como un proceso de cooperación entre los participantes del diálogo, donde se implementen estrategias que motivan a la narración, a recordar eventos que pueden ser contados y expresar las ideas que se tienen en torno al tema tratado, dicha condición provee a la entrevista, de una red de significaciones que posibilitan la construcción de sentido en su desarrollo.

Para el caso específico se trabajará a partir de entrevistas individuales y grupales pues dichas modalidades presentan mayor flexibilidad que las otras y “constituyen un valioso instrumento de entrevista participativa, fundamentalmente en investigaciones etnográficas, de estudio de valores y elementos culturales en ciertas comunidades” (Galeano; 2012, p. 70).

Tabla 5. Aplicación de entrevistas a profundidad

<b>Categoría</b>	<b>Temáticas de discusión</b>	<b>Actores</b>
<b>Discursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significado de la universidad</li> <li>• Consideraciones sobre el CA</li> <li>• Mensajes para definir el actuar en la organización</li> <li>• Apropiación de discursos para el actuar en la organización</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo
<b>Espacio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significado e importancia de los espacios</li> <li>• Incidencia del CA</li> <li>• Relación de los miembros con los espacios</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición de objetivos de la organización</li> <li>• Incidencia del CA</li> <li>• Acciones en concordancia con los objetivos de la organización</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo



<b>Categoría</b>	<b>Temáticas de discusión</b>	<b>Actores</b>
<b>Imagen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideraciones por parte de las miembros con respecto a los objetivos de la organización</li> </ul>	Rector
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepción de los miembros de cómo son vistos desde el exterior.</li> </ul>	Vicerrectoras Representantes
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concepción de no miembros sobre la organización</li> </ul>	sala de fundadores y consejo directivo miembros de la comunidad Personas externas a la organización

Fuente: elaboración propia.

### ***Grupo de discusión***

Se puede definir el grupo de discusión como una reunión de un grupo de personas que poseen ciertas características comunes, guiada por un moderador y diseñada con el objetivo de obtener información sobre un tema específico en un espacio y un tiempo determinados. Esta técnica, que nace como elemento complementario a la encuesta, se encuadra en la familia de las entrevistas grupales, y adquiere un carácter propio que la hace peculiar y la instaura como auténtica práctica de investigación en el panorama científico actual.

Tabla 6. Aplicación Grupo de discusión

<b>Categoría</b>	<b>Temáticas de discusión</b>	<b>Actores</b>
<b>Discursos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significado del CA</li> <li>• Consideraciones sobre la modernidad</li> <li>• Mensajes para definir el actuar en la organización</li> <li>• Apropiación de discursos para el actuar en la organización</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo
<b>Espacio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Significado de los espacios</li> <li>• Incidencia del CA</li> <li>• Importancia de los espacios</li> <li>• Relación de los miembros con los espacios</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo
<b>Objetivos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definición de objetivos de la organización</li> <li>• Incidencia del CA</li> <li>• Acciones en concordancia con los objetivos de la organización</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo

Categoría	Temáticas de discusión	Actores
Imagen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consideraciones por parte de las miembros con respecto a los objetivos de la organización</li> <li>• Concepción de los miembros de cómo son vistos desde el exterior.</li> <li>• Concepción de no miembros sobre la organización</li> <li>• Incidencia del CA</li> </ul>	Rector Vicerrectoras Representantes sala de fundadores y consejo directivo

Fuente: elaboración propia.

### Técnicas para el Análisis de los Datos

El análisis de los datos recopilados se llevará a cabo a través del análisis de la conversación, de los contenidos y del discurso, el cual posibilita interpretar los datos recopilados de manera sistemática (Espín, 2009). Su aplicación permite encontrar sentido, a partir de ejercicios de categorización, en los datos reunidos a través de las técnicas de recolección aplicadas. En palabras de Galeano (2012) “el objetivo del investigador es lograr trascender el sentido manifiesto del texto y permitir que emerja el sentido latente que subyace en la superficie textual” (p. 130). Con este análisis se pretende dotar de significado los datos obtenidos a través de chats, correos electrónicos, protocolos, procedimientos, declaraciones organizacionales, transcripciones de entrevistas, anotaciones de diario de campo, entre otros. Para esta fase de la investigación se hará uso de la herramienta de análisis cualitativo Atlas.Ti, en su versión 8.

### Sujetos Participantes

El presente ejercicio tendrá como unidad de análisis una(s) universidad(es) de la ciudad de Medellín (que atiende(n) todos los estratos socioeconómicos) con el fin de acercarse al universo de la estratificación social del país a partir de un equipo de trabajo conformado por personas con responsabilidades propias de la alta dirección

universitaria (vicerrectoría de docencia, de investigación y las direcciones de extensión, de internacionalización y financiera).

### **Justificación**

Esta propuesta, no pone foco en la gestión de las organizaciones, sino que profundiza en los procesos de transformación social que se producen en el entramado organizacional. Dado esto, se manifiesta la pertinencia de esta investigación a partir del aporte que puede hacerse al campo de la IO -específicamente en el ámbito latinoamericano-, desde la universidad como organización que hoy vive un dinámico y constante proceso de transformación leído desde las perspectivas teóricas de la IO entendida, como un proceso dinámico donde interactúan los diferentes actores sociales que hacen parte de la organización.

Dicho escenario podría indicar características de las realidades organizacionales propias con respecto a los casos estudiados en otras geografías sobre la IO y que, se han legitimado como referentes de los procesos de organización. En este marco, puede evidenciarse que este ejercicio de investigación pretende hacer un aporte teórico sobre los procesos de transformación de la IO, al develar una serie de dinámicas organizativas que permiten concebir como es la organización desde los sentidos y significados que sus actores otorgan a los procesos de cambio vivenciados al interior de esta. En este sentido, la propuesta se presenta de manera oportuna, al buscar comprender el proceso de construcción de identidad en la universidad desde la perspectiva de la gestión de la alta dirección en una universidad colombiana en el marco del capitalismo académico, mediante una etnografía institucional.

Este ejercicio de investigación resulta relevante pues permite comprender como se da el proceso de transformación de la IO a partir de las dinámicas presentes en la gestión de la dirección académica y administrativa en una organización de educación superior, inmersa en los presupuestos del CA que se manifiestan en el quehacer cotidiano de dichas organizaciones.

Se pretende contribuir con una serie de reflexiones sobre la naturaleza social y epistémica de las IES de Colombia y cómo estas se articulan con las dinámicas sociales y organizacionales de la racionalidad instrumental de la sociedad en el marco de la economía del conocimiento. Es, además, la posibilidad de tratar a la IO y al CA como campos en construcción y en conversación. Así mismo, cabe inquietarse por la realidad de las IES, en particular de la universidad en Colombia y en Latinoamericana, pues preguntarse por ello inhiere por lo que somos como cultura, como sociedad, como sujetos, es decir, por nuestra identidad.

La puesta en marcha de este ejercicio de investigación se dará gracias a la autorización que han dado la alta dirección de una(s) universidad(es) de la ciudad de Medellín (Colombia). En conversaciones previas a la elaboración de la propuesta, los directivos administrativos y académicos de dicha(s) universidad(es) han autorizado que se lleve a cabo el trabajo de campo dispuesto para ello (observación, aplicación de entrevistas, que se realicen grupos de discusión y que se haga revisión documental). También, consintieron que en su momento se puedan generar documentos y publicar artículos a partir de las experiencias y resultados del ejercicio de investigación. De igual manera, se ha conseguido aprobación para realizar entrevistas a los vicerrectores administrativo, académico y de investigación que, por su conocimiento

e influencia sobre las funciones sustantivas que lideran al interior de la universidad son de importancia en este estudio.

Cabe resaltar, que se hace posible llevar a cabo las acciones anteriormente mencionadas a partir de los recursos administrativos y logísticos para la investigación doctoral que provee la Universidad EAFIT.

## Referencias

- Albert, S. & Whetten, D. (1985). Organizational identity. En L. Cummings y M. Staw (Eds.), *Research in Organizational Behavior*, núm. 7, pp. 263-295.
- Albert, S. (1998). The definition and the metadefinition of identity. En D. Whetten y P. Godfrey (Eds.), *Identity in organizations: Building theory through conversations*, pp. 1-14. SAGE.
- Albert, S., Ashforth, B. & Dutton, J. (2000). Organizational identity and identification: Charting new waters and building new bridges. *Academy of Management Review*, 25(1), 13-17. DOI: 10.5465/AMR.2000.2791600
- Alvensson, M. & Empson, L. (2008). The construction of organizational identity: Comparative case studies of consulting firms. *Scandinavian Journal of Management*, (24), 1-16. DOI: 10.1016/j.scaman.2007.10.001
- Alvesson, M. (2008). The future of critical management studies. In: Barry, D.; Hansen, H. (eds.). *The sage handbook of new approaches to organization studies*. London: Sage, p. 13-26.
- Anderson, G.; Cohen, M. (2015). Redesigning the identities of teachers and leaders: A framework for studying new professionalism and educator resistance. *Education Policy Analysis Archives*, 23(85). <http://doi.org/10.14507/epaa.v23.2086>
- Arksey, H., & O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International journal of social research methodology*, 8(1), 19-32.
- Ashforth, B.; Rogers, K. y Corley, K. (2011). Identity in Organizations: Exploring cross-level dynamics. *Organization Science*, 22(5), p. 1144-1156.