



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Iztapalapa



UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA
METROPOLITANA
Unidad Azcapotzalco



XX Congreso Internacional de Análisis Organizacional (XX CIAO)
“Fenómenos organizacionales emergentes en Latinoamérica frente a la crisis global:
Homenaje a Guillermo Ramírez Martínez, 20 años realizando el CIAO”

El Discurso de la Administración en las Universidades Latinoamericanas

Mesa Temática: Educación y relaciones interorganizacionales
para la transformación social

Modalidad de la ponencia: Protocolo de Investigación

Guido Jinés Dávila

0000-0002-0160-3837

Boliviano

Correo Electrónico: guidojines@gmail.com

Universidad Autónoma Metropolitana
Av. San Rafael Atlixco 186, Leyes de Reforma 1ra Secc, Iztapalapa,
09340, Ciudad de México, CDMX, México

Cartagena de Indias, Bolívar, Colombia, del 3 al 7 de octubre de 2022

El Discurso de la Administración en las Universidades Latinoamericanas

Resumen

Administración de Empresas es una carrera popular en Latinoamérica, por lo que muchas universidades comparten tópicos de aprendizaje orientados a proveer a los estudiantes de las herramientas para hacer frente al mundo empresarial una vez graduados. Toda esta enseñanza forma parte de un discurso que ha sido creado al tomar en cuenta varios elementos, siendo transferidos a los estudiantes como “la verdad” de la Administración, mostrando pocas veces alternativas de pensamiento, como el estudio de economía y negocios en países como Cuba, que manejan otro discurso. Esta creación discursiva no es accidental, sino planificada -aunque en ocasiones subconsciente- pero es fundamental comprenderla y saber de dónde viene, puesto que también involucra a los docentes, que replican esta práctica discursiva a estudiantes que posteriormente estarán en sus lugares, creando un círculo vicioso de transmisión de discurso, iterativa, sin comprender que este es uno de los muchos que existen en el mundo.

Palabras clave: universidad, discurso, administración de empresas, Foucault

El Discurso de la Administración en las Universidades Latinoamericanas

Descripción del Problema a Investigar

Administración de Empresas, o Administración en general, es un campo de estudios popular en Latinoamérica, tanto así que es sencillo el buscar en los portales de las diversas universidades la oferta académica relativa hacia esta área. Así como con todas las cosas y tomando el trabajo de Foucault sobre la arqueología del saber y las prácticas discursivas, se pretende despertar curiosidad en el lector sobre cuál es la “verdad” que se enseña a los estudiantes sobre la Administración, cuál es el discurso dominante que moldea las teorías compartidas de docentes a alumnos, que define los planes de estudios universitarios y que, finalmente, se comparte con la comunidad preprofesional que posteriormente se encargará de replicar lo aprendido.

Las universidades latinoamericanas, en general, tienen cierta tendencia de enseñanza bajo un discurso de Administración que ha sido desarrollado bajo la perspectiva política y económica de cada uno de los países a los que estas casas de estudio pertenecen, por lo que también se comparten elementos que conforman la práctica discursiva. Sin embargo, se pecaría de miopía al considerar que este discurso es único y por lo tanto es el valedero, sin considerar la potencial existencia de otros discursos que probablemente no sean conocidos, no por falta de curiosidad, sino por una aparente apatía por buscar incoherencias en las creencias que uno fue enseñado o bajo las cuales se creció o desarrolló.

El problema a investigar es el de la aceptación tácita de la práctica discursiva de la Administración por parte del estudiantado universitario y el área docente, que por diversos motivos podrían no contemplar alternativas a este discurso, ya sea por desconocimiento o por una decisión consciente de ignorar opciones. Este problema, a su vez, es capaz de crear generaciones de profesionales que -para aquellos dedicados a la docencia- replicarían este discurso dominante como el único o como el correcto frente a otros, por lo que probablemente daría continuidad a un ciclo iterativo de aceptación sobrentendida, que también afectaría al sector empresarial del medio.

Objetivo de la Investigación

El objetivo de la investigación es analizar las prácticas discursivas inherentes al estudio de la Administración en la Universidad Privada Boliviana, en su campus de la ciudad de La Paz, para determinar cómo es que se crea este discurso, quiénes son aquellos encargados de crearlo y mantenerlo, además de comprender los canales y métodos mediante los cuales se replica esta perspectiva a los estudiantes y a los docentes que pretenden enseñar ciencias administrativas en tal casa de estudios. La creación del discurso no es hallada en la naturaleza, sino que debe ser construida materialmente desde algún punto y desde perspectivas claras, por lo que se suele apuntar a los fundadores o a las personas que ostentan el más alto poder dentro de la organización y esto, precisamente, es lo que se procura conocer: el génesis del discurso de Administración en dicha universidad.

Asimismo, ya que el plantel docente tiene antecedentes académicos muy variados, resulta sustancial el conocer cómo se da la adaptación de los mismos al discurso

administrativo propuesto por la universidad, la similitud con el aprendizaje que pueden haber tenido en otras universidades y el proceso de asimilación que se lleva a cabo para convertirse -o no- en miembros activos de la expansión discursiva de la universidad, que es su fuente de trabajo.

Marco de Referencia Teórico

La etapa escolar termina y es momento de elegir una carrera que logre -o al menos trate- de reunir aquellos elementos con los que uno se identifica más, con los que se desenvuelve mejor y los que desearía ahondar para convertirlos en la base de su subsistencia de toda la vida adulta, ya sea por vocación o por otros factores relacionados al ámbito económico, tradición familiar, entre otros. Esta decisión, dependiendo dónde se encuentre uno, no será exactamente la misma aunque se elija la misma carrera profesional para su estudio, puesto que -más allá de la calidad de la enseñanza per se- la realidad de cada universidad, cada materia y cada docente será diferente. Precisamente, esta divergencia de enfoques es la que se pretende estudiar, enfocada principalmente en la mirada de Foucault (2002) y su obra “la arqueología del saber”.

Michel Foucault sitúa su posición filosófica en la comprensión de lo que es un discurso, aquél que se entiende como un “conjunto de ideas y prácticas que condicionan nuestra forma de relacionarnos con fenómenos particulares y de actuar sobre ellos” (Knights & Morgan, 1991, p. 253), estas formaciones discursivas son particularmente atrayentes cuando se comprende cómo ocurren y cuál es su fin. Hablar sobre una verdad absoluta en términos definitivos es arriesgado, ya que esta construcción sobre la realidad dependerá de la perspectiva bajo la cual se analiza, especialmente si se trata de ciencias sociales, siendo éstas más subjetivas y empeñan una mayor dificultad en presentar un

frente único de comprensión compartida, sobre todo debido a que las ciencias van evolucionando y trayendo consigo una transformación total o parcial de sus conceptos, además del surgimiento de otros conceptos nuevos (Barrios Fernández & de la Cruz Capote, 2006).

Si este conjunto de ideas es generalmente aceptado por una sociedad y basado en realizaciones científicas, podría considerarse que se trata de un paradigma durante un periodo específico, llamada “ciencia normal” por Kuhn (1970), existiría un vínculo con las ideas previamente mencionadas de Foucault: las prácticas discursivas que se gestaron en determinado momento serán aceptadas socialmente y tomadas como verdad por un amplio grupo de personas que toman este discurso como la realidad, lo que es cierto, y que por lo tanto formarían un paradigma dominante. No es de sorprender, entonces, que se dé por sentada aquella fabricación de realidad que se tiene en frente y que, probablemente, sea la única que se ha tenido en el transcurso de la vida, lo que dificulta el dudar que quizás ese constructo de pensamientos compartidos no necesariamente signifique veracidad o que existan otras alternativas de pensamiento disponibles.

Knights & Morgan (1991) ya habían realizado un acercamiento sobre el discurso de la estrategia y cómo esta práctica discursiva había alejado la visión sobre la estrategia corporativa hacia la formulación de una verdad que no permitía, descalificando cada opción, el espacio de debate con otras alternativas disponibles, pero en general desdeñadas por ir en contra del discurso dominante, de lo generalmente aceptado, de lo conocido. En esta situación, se pretende enfocar la mirada ya no en la estrategia corporativa, sino en el punto previo que permite que esta se aplique: las universidades. La internalización de cualquier discurso debe provenir de algún lugar, puesto no es algo

orgánico que nace de la persona, sino que ésta debe estar expuesta a este para ser absorbida, por lo que el ámbito universitario de la enseñanza de Administración es un lugar propicio por el cual emprender el inicio y preguntarse cómo es que el discurso de la Administración se ejerce en las universidades, qué similitudes existe entre las consideradas mejores universidades latinoamericanas y cómo, en determinadas situaciones, puede existir un discurso diametralmente opuesto (y quizás despreciado) que se enfrente al dominante.

A su vez, Jurado (2015) también presenta una investigación sobre la evolución histórica desde que la Administración era simplemente una “práctica” desde la época de Taylor y Fayol hasta transformarse en una “práctica discursiva” en la época contemporánea, mencionando aquella ruptura que se dio entre la transmisión de información oral para cambiarla por una de transmisión escrita, lo que crea, desarrolla y mantiene un discurso administrativo entre los profesionales actuales.

Surge, entonces, la duda respecto a qué Administración es la que se enseña y replica en las universidades. ¿Será ésta la que está relacionada con el sistema político predominante del país y de sus instituciones? ¿tal vez aquella occidentalizada puesto que así fueron como aprendieron los docentes y los docentes de los docentes? ¿quizás sea la que comulgue con los valores de la universidad en cuestión y que lleve un estricto control académico para que las enseñanzas no se desvien por otro camino? Seguramente cada situación será diferente, pero también tendrían ciertas comunalidades al momento de responder esta pregunta que, además, puede ser solamente otro discurso que ellos lo crean y que realmente no refleje la conformación del discurso administrativo predominante en esa casa de estudios.

Una revisión de las mejores universidades del mundo, tomando en cuenta solamente aquellas latinoamericanas, elaborada mediante el QS World University Rankings 2022 (QS Top Universities, 2021) muestra en parte el discurso de la Administración que se tiene de manera predominante, no obstante, se requiere un análisis documental mucho más minucioso para hallar discrepancias y comunalidades que permitan una aseveración más amplia. La Tabla 1 presenta el listado de las universidades mejor calificadas en el ranking previamente mencionado, de las cuales se analizó el plan de estudios de la carrera de Administración de Empresas y otras afines.

Tabla 1

Ranking de Universidades QS

Universidad	País	Ranking
Universidad de Buenos Aires	Argentina	69
Universidade de Sao Paulo	Brasil	121
Pontificia Universidad Católica de Chile	Chile	135
Tecnológico de Monterrey	México	161
Universidad de Los Andes	Colombia	236
Pontificia Universidad Católica del Perú	Perú	395
Universidad de Montevideo	Uruguay	469
Universidad Mayor de San Andrés	Bolivia	1201+
Universidad de Costa Rica	Costa Rica	531-540
Universidad Central de Venezuela	Venezuela	701-750
Universidad San Francisco de Quito	Ecuador	751-800

Fuente: Elaboración propia con base en QS Top Universities (2021)

No es de sorprenderse que muchas de las materias comunes entre universidades sean aquellas que enseñan las diversas áreas funcionales de la organización: marketing, finanzas, recursos humanos, operaciones y, por otro lado, economía y proyectos. ¿Podría decirse que las empresas están organizadas por áreas funcionales debido a que también existe un discurso de la estructura organizacional que ha sido ampliamente difundido y se piensa como la única verdad? Quizás, sin embargo, esto escapa del alcance del presente documento. Lo que sí se observa es un alto contenido de materias que, desde el nombre, hacen alusión a la enseñanza de cómo administrar una empresa, que es precisamente el nombre de la carrera.

Desprendiendo el pensamiento hacia un ámbito más amplio, no es común encontrar información sobre organizaciones no gubernamentales, fundaciones, entidades civiles sin fines de lucro, agencias de cooperación, entre otros. Es claro que cualquier persona podría mencionar que la enseñanza de la carrera se trata precisamente de administrar empresas y que no se llama “administración de organizaciones”, lo cual dice -a su modo- bastante de lo arraigado del discurso administrativo orientado a un mundo capitalista. Otro elemento que llama la atención, a pesar de que éste ha sido incluido en la currícula hace ya bastantes años, es la inserción de idiomas como aprendizaje obligatorio para el mundo competitivo en el que se desenvuelven los graduados, haciendo un hincapié en el idioma inglés (Chávez-Zambano, Saltos-Vivas, & Saltos-Dueñas, 2017; España Chavarría, 2010).

Así mismo, se destaca la inclusión de habilidades blandas en la currícula de aprendizaje, con materias como autoconocimiento, ética, liderazgo gerencial y otras similares, ante la extensa corriente que indica que las habilidades duras ya no son suficientes para los

nuevos requerimientos que traerá consigo el futuro, con autores como Achury-Restrepo (2020), Fuentes, Moreno, Rincón & Silva (2021), Gonzalez Chavez (2020), Guerra-Báez (2019), Oppenheimer (2019), entre otros tantos que aseveran que tales habilidades deben ser impartidas en las instituciones educación superior. Estas inclusiones van, también, de la mano con el discurso administrativo preponderante, quizás de manera tangible ante la resistencia al cambio de ciertos docentes que no crecieron bajo este mismo discurso y no lo ven como cierto o como la verdad, al menos “su” verdad.

Hasta ahora solamente se muestra que varios elementos de los planes de estudio de las universidades latinoamericanas investigadas concuasan en la enseñanza administrativa funcionalista, dada a los idiomas y con énfasis en las habilidades blandas, empero, no existe un ejemplo que desafíe el discurso administrativo que se viene analizando, por lo que cabría pensar que posiblemente no existen otros discursos o que las cosas funcionan bien con el que actualmente se desenvuelven docentes, estudiantes, empresas y la sociedad en general. Este sería un burdo intento de darle mayor solidez al discurso actual, bajo una lógica de lo que se ve, no existe, por lo que se toma un camino diametralmente opuesto que permita, de manera práctica, revisar que sí existen discrepancias, aunque estas son minimizadas o invisibilizadas: se habla de las universidades en Cuba y su propio discurso administrativo.

La Tabla 2 muestra las universidades cubanas investigadas para analizar, a través de sus planes de estudio, el tipo de discurso administrativo que se tiene en dicho país, por cierto, marcado por un aire anticapitalista, lo que promete bastante en relación a diferencias con el enfoque capitalista ultraenfocado en la empresa y sus réditos económicos.

Tabla 2

Universidades Cubanas

Universidad	País
Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas	Cuba
Universidad de Cienfuegos	Cuba
Universidad de la Habana	Cuba
Universidad de la Isla de la Juventud "Jesús Montané Oropesa"	Cuba
Universidad de Oriente	Cuba
Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría	Cuba

Fuente: Elaboración propia

En primera instancia, se destaca que no se halla la carrera de Administración de Empresas dentro de la currícula educativa de las universidades examinadas, lo cual va de la mano con el discurso político cubano y el acercamiento al socialismo y la propiedad privada. ¿Qué dice entonces la falta de esta carrera en las universidades sobre el discurso administrativo? ¿Será que por no existir esta opción de estudios en pregrado no existe un discurso como tal, o será que el discurso administrativo está aún más claro por tal inexistencia?

Lo cierto es que, a pesar de no tener una carrera administrativa per se, sí está ampliamente extendida la carrera de Economía y la de Contabilidad, las que están virtualmente vinculadas al objeto de estudio del este documento, substancialmente importante debido a que Cuba ya se encuentra autorizando el funcionamiento de empresas privadas desde la gestión pasada (Vicent, 2021). Surgen, de esta manera, aún

más dudas de las que se subsanan, ya que es de suponer que las empresas privadas recientemente válidas en Cuba sean administradas, nada menos que por administradores de empresas, que probablemente no existan en una primera generación empresarial, pero que serán requeridos en futuras generaciones, lo cual podría obligar a las universidades a añadir esta carrera dentro de su oferta educativa- lo más probable que con otro nombre- para enfrentarse a las necesidades privadas que vayan surgiendo.

Ante el hipotético caso de una expansión generalizada de Administración de Empresas en la isla ¿cuál sería el discurso con el que se promovería tal educación? Sería uno revolucionario, sin duda, como actualmente enseña la carrera de Economía, con materias enfocadas a mantener el pensamiento comunitario como ser “Planificación de la Economía Socialista”. Sí es importante destacar que algunas universidades, como la Universidad de la Habana sí tiene materias administrativas (incluso una que se llama “administración de Empresas” en su carrera de Economía, lo que sugeriría que ya se ha dado una ruptura hacia el ámbito empresarial, de algún modo.

El debate entre el discurso administrativo cubano anticapitalista versus el discurso tradicional de la Administración no es tan común, aunque sería interesante ver conversar a dos graduados de ambos extremos, conversando sobre por qué su discurso es el válido y por qué el otro no lo es, o lo es en menor cuantía. Lo mismo sucede entre las personas que tienen estudios académicos administrativos cuando se les pone en la situación de administrar una de las nuevas empresas privadas en Cuba. Seguramente, al leer estas líneas, cada uno se pone en este escenario para hacer una introspección sobre la validez y funcionalidad de lo aprendido respecto a lo necesario y aceptado en suelo cubano y, quién sabe, tal vez se diera el mismo pensamiento en profesionales cubanos que son

enfrentados a realidades capitalistas de otras partes del mundo al momento de pretender administrar empresas.

Lo que se busca establecer, finalmente, no es el dar mayor o menor validez a un tipo de discurso administrativo, sino el despertar la curiosidad sobre la existencia de alternativas de pensamiento que usualmente no son consideradas al momento de incorporar conocimiento administrativo en nuestro ser. Quizás el discurso de la Administración siga una lógica de “al lugar donde fueras, haz lo que vieras”, pero esta deconstrucción y desaprendizaje de lo ya internalizado permitirá una apertura más amplia a la realidad mundial, más allá de nuestra propia zona de confort.

Metodología de la Investigación

Se realiza, inicialmente, un breve recorrido por las universidades latinoamericanas mejor puntuadas en un ranking internacional y se analizan sus similitudes y la potencial diferencia respecto a una alternativa discursiva que no es coherente con la dominante, de tal forma que se ponga en tela de juicio la perpetuación discursiva de la Administración, sin detenerse a pensar qué otras cosas suceden más allá de nuestros propios límites de pensamiento. Es este análisis inicial el que permite, en efecto, comprender que existe más de un discurso sobre la Administración y que este depende de factores nacionales, políticos y coyunturales para su creación, por lo que el discurso a analizar en este caso específico también estará circunscrito a estos elementos.

Ya en una investigación profunda, la metodología a aplicar es la cualitativa, ya que esta “nos acerca a un marco que posibilita compartir experiencias y desarrollar una relación dialógica con las y los actores sociales que participan en el estudio” (Cedeño Suárez,

2001, p. 1) y es precisamente esto lo que se desea, al compartir las vivencias de los estudiantes y docentes respecto al aprendizaje y enseñanza de la Administración desde el discurso universitario programado, así como los posibles intentos de incorporar alternativas discursivas al proceso educativo.

Por otro lado, la relevancia que tiene esta metodología tiene en su uso es más frecuente en las ciencias sociales, de comportamiento y humanas (Piza Burgo, 2019), además de lo postulado por Iño (2018) que implica que “el enfoque cualitativo permite profundizar con mayor amplitud la práctica, el fenómeno educativo y contribuye a la concienciación social” (p. 105) y ya que la investigación tiene relación absoluta con procesos de aprendizaje, se considera que el ámbito temático es el educativo. En general, la metodología cualitativa para esta investigación se ve fortalecida al ofrecer un diálogo interactivo entre el investigador y los participantes, privilegiando sus palabras, sus perspectivas, sus vivencias y su enfoque.

Respecto a un ámbito más específico, se planea el uso de la investigación etnográfica, que según Aguirre Baztán (1995) "la etnografía es el estudio descriptivo (graphos) de la cultura (ethnos) de una comunidad" (p. 3), y es la comunidad universitaria compuesta por sus diversos actores y, además, su cultura e idiosincrasia sobre la apropiación e internalización del discurso de Administración la que se investigará, resulta un acercamiento adecuado para este fin. Haciendo uso de la investigación participante, al ser el investigador parte de la universidad que se busca analizar profundamente, la información a obtenerse es de primera mano, ya que se vive experimenta en primera persona la problemática mencionada; a su vez, la aplicación de la investigación no participante podrá brindar información sobre la visión de los estudiantes en el proceso

de aprendizaje y la presentación de alternativas discursivas -o la falta de ellas- que les permita desarrollar su propio concepto sobre lo que es la Administración y sobre los elementos que la conforman, para su posterior aplicabilidad dentro y fuera del mundo académico siguiente a la conclusión de los estudios de pregrado.

Ya que se trata de información brindada por personas que están dentro de un ámbito laboral y educativo, estando los docentes bajo un contrato laboral con la universidad investigada y siendo los estudiantes los involucrados en el aprendizaje por la misma institución educativa, esta investigación deberá orientarse bajo la lógica de la ética etnográfica, que supone “responsabilidad, transparencia, respeto, relevancia y consideración con las personas con quienes lleva adelante su estudio” (Restrepo, 2015, p. 177).

Partiendo de la idea de Jackson (1975) y la investigación realizada sobre la vida en las aulas, se menciona la existencia de un *currículo oculto*, mostrando que las instituciones educativas enseñan a sus alumnos más que solamente lo previsto en sus planes de estudio, como elementos de sumisión, jerarquías y evaluación múltiple, estudiando de otra manera la cotidianidad en las aulas (Shulman, 1989). En este caso, el discurso de la Administración llegaría a ser enseñado implícitamente en este currículo oculto y, además, enseñado por los docentes a cargo, lo que resulta fascinante a la hora de establecer cómo llega este discurso a introducirse en el mismo.

Resultados Esperados

Existen discursos dominantes para todo lo que uno se pueda imaginar, aquellos que se mantienen en el espectro mental como la realidad, en ocasiones por comodidad o apatía

de ponerlo ante un análisis profundo que permita deconstruir su génesis -al menos en uno mismo- y su subsistencia. La Administración es uno de ellos y las personas que hayan tenido algún roce, leve o profundo, con el área podrán comprender cómo la práctica discursiva administrativa sigue una línea marcada basada en el contexto en el que nos ha tocado vivir, lo cual es normal y hasta necesario. El problema, si se le puede llamar así, es la aparente ceguera al momento de generar alternativas discursivas sobre la Administración, ya que los estudiantes -aquellos menos críticos, que son la mayoría- internalizarán esta realidad como la verdadera, única o correcta, ante la inexistencia de fuentes que señalen incoherencias en el pensamiento concreto que se tiene sobre esta área.

Se ha mostrado inicialmente, a través de una breve investigación documental, que existen otras alternativas de discurso de Administración, al considerar la educación superior cubana, la ausencia de la Administración de Empresas como alternativa académica en pregrado en la mayoría de universidades y una proyección a futuro de cómo podría cambiar el discurso de Administración que, según la perspectiva, puede o no existir en la actualidad.

El resultado principal a alcanzar es la comprensión de cómo se ha formado el discurso de Administración en la universidad, si es que este sigue en proceso y cómo afecta la coyuntura en su construcción. Por otro lado, la generación de conciencia en los docentes sobre la existencia de alternativas discursivas sobre las temáticas de enseñanza, que en ocasiones pueden ser desconocidas o ignoradas deliberadamente, ya sea por presiones internas, porque es el camino más fácil a seguir o por temor a ir en contra de lo que podría considerarse que se espera de ellos.

Respecto a la creación de conciencia en los estudiantes, este fin va más allá del alcance de la investigación, debido a que esto requeriría de una reestructuración del currículo de aprendizaje, mismo que es aprobado por el Ministerio de Educación del país y que cambiaría el enfoque de la carrera de Administración de Empresas y carreras afines, por lo que la comprensión de alternativas discursivas descansará en los tomadores de decisiones de la universidad y se extenderá hasta los docentes que forman parte de ella.

Lista de Referencias

- Achury-Restrepo, L. P. (s.f.). La formación en habilidades blandas en el campo de la Administración de Empresas: Estudio de caso en la Universitaria Agustiniiana. *Tesis*. Universitaria Agustiniiana, Cundinamarca.
- Aguirre Baztán, A. (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona: Marcombo.
- Barrios Fernández, L. A., & de la Cruz Capote, B. M. (2006). Reflexiones sobre la formación de conceptos. *VARONA*, 30-33.
- Cedeño Suárez, M. A. (2001). Aportes de la investigación cualitativa y sus alcances en el ámbito educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 1(1), 1-23.
- Chávez-Zambano, M. X., Saltos-Vivas, M. A., & Saltos-Dueñas, C. M. (2017). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Dominio de las Ciencias*, 3(3), 759-771. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v3i3%20mon.707>

- España Chavarría, C. (2010). The English Language in University Curriculum: Importance, Challenges and Achievements. *Revista Electrónica Educare*, 14(2), 63-69. doi:<https://doi.org/10.15359/ree.14-2.4>
- Foucault, M. (2002). *La arqueología del saber*. Siglo XXI Ediciones.
- Fuentes, G. Y., Moreno-Murcia, L. M., Rincón-Tellez, D. C., & Silva-García, M. B. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- Gonzalez Chavez, C. M. (s.f.). Habilidades blandas y el perfil del egresado de la Escuela de Administración de la Universidad San Pedro, Chimbote. *Tesis doctoral*. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote.
- Guerra-Báez, S. P. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Psicología Escolar e Educativa [online]*. doi:<https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- Iño, W. (2018). Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método. *Voces De La Educación*, 3(6), 93-100.
- Jackson, P. (1975). *La vida en las aulas*. Madrid: Marova.
- Jurado, J. C. (2015). Hacia una arqueología de la administración. *Cuadernos de Administración*(50), 113-136. doi:<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.cao28-50.haam>
- Knights, D., & Morgan, G. (1991). Estrategia corporativa, organizaciones y subjetividad: una crítica. *Organisation Studies*, 251-273.

Kuhn, T. (1970). *La estructura de las revoluciones científicas*. Chicago: Univ. of Chicago Press.

Oppenheimer, A. (2019). *¡Sálvese quien pueda: El futuro del trabajo en la era de la automatización*. Barcelona: Penguin Random House.

Piza Burgo, N. D. (2019). Métodos y técnicas en la investigación cualitativa. Algunas precisiones necesarias. *Conrado*, 15(70), 455-459. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500455&lng=es&tlng=es

Pontificia Universidad Católica de Chile. (s.f.). *Malla Curricular de Ingeniería Comercial*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica de Chile: <https://economyadministracion.uc.cl/ingenieria-comercial/admision-uc/>

Pontificia Universidad Católica del Perú. (s.f.). *Malla 2022 Pregrado en Gestión*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Perú: <https://facultad.pucp.edu.pe/gestion-direccion/pregrado-en-gestion/plan-de-estudios/malla-2022/>

QS Top Universities. (08 de Junio de 2021). *QS World University Rankings 2022*. Obtenido de QS Top Universities: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022>

Restrepo, E. (2015). El proceso de investigación etnográfica. Consideraciones éticas. *Etnografías contemporáneas*, 162-179.

Shulman, L. (1989). Paradigmas y programas de investigación en el estudio de la enseñanza: una perspectiva contemporánea. En Wittrock, *La investigación de la enseñanza* (págs. 9-91). Barcelona: Paidós.

Tecnológico de Monterrey. (s.f.). *Plan de Estudio Negocios*. Obtenido de Tecnológico de Monterrey: <https://tec.mx/es/negocios>

Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. (s.f.). *Licenciatura en Ciencias Económicas*. Obtenido de Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas: <https://www.uclv.edu.cu/carrera-pregrado/licenciatura-en-ciencias-economicas/>

Universidad Central de Venezuela. (s.f.). *Programas de la Carrera Ciclo Básico*. Obtenido de Universidad Central de Venezuela: <https://es.scribd.com/document/439393136/Contenido-programatico-de-Administracion-y-Contaduria-UCV>

Universidad de Buenos Aires. (s.f.). *Administración*. Obtenido de Universidad de Buenos Aires: <https://www.economicas.uba.ar/carreras/administracion/>

Universidad de Cienfuegos. (s.f.). *Licenciatura en Economía*. Obtenido de Universidad de Cienfuegos: https://www.ucf.edu.cu/?page_id=2046

Universidad de Costa Rica. (s.f.). *Módulo Planes de Estudio Administración de Negocios*. Obtenido de Universidad de Costa Rica: <https://www.ucr.ac.cr/medios/documentos/2020/planes-estudio/Rodrigo%20Facio/Ciencias%20Sociales/Ciencias%20Econ%C3%B3micas/Administraci%C3%B3n%20de%20Negocios/bach.-y-lic.-en-direccion-de-empresas,-plan-2.pdf>

Universidad de la Habana. (s.f.). *MALLA CURRICULAR CURSO REGULAR DIURNO*. Obtenido de Universidad de la Habana: <https://fec.uh.cu/malla-curricular-curso-regular-diurno/>

Universidad de la Isla de la Juventud "Jesús Montané Oropesa". (s.f.). *Facultad de Ciencias Sociales UIJ*. Obtenido de Universidad de la Isla de la Juventud "Jesús Montané Oropesa": https://fcsh.uij.edu.cu/?page_id=392

Universidad de Los Andes. (s.f.). *Plan de Estudios 2022-20 Pregado en Administración*. Obtenido de Universidad de Los Andes: <https://administracion.uniandes.edu.co/wp-content/uploads/2022/08/plan-de-estudios-pregrado-administracion-2022-2.pdf>

Universidad de Montevideo. (s.f.). *Plan de Estudios Administración de Empresas*. Obtenido de Universidad de Montevideo: <https://fcea.udelar.edu.uy/images/institucional/Documentos/Normativa/plan-de-estudios-2012.pdf>

Universidad de Oriente. (s.f.). *Carrera Economía*. Obtenido de Universidad de Oriente: <https://www.uo.edu.cu/estudios/pregrado/carreras/>

Universidad Mayor de San Andrés. (s.f.). *Malla Curricular de Administración de Empresas*. Obtenido de Universidad Mayor de San Andrés: <https://umsabolivia.com/administracion-de-empresas/>

Universidad San Francisco de Quito. (s.f.). *Malla Curricular de Administración de Empresas*. Obtenido de Universidad San Francisco de Quito: <https://wsexternal.usfq.edu.ec/MallaCurricular-USFQ/DetalleMallaCurricular/DetalleMalla?codigoCarrera=1ADM&out=1>

Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría. (s.f.). *Inicio*. Obtenido de Universidad Tecnológica de La Habana José Antonio Echeverría: <https://cujae.edu.cu/index.php>

Universidade de Sao Paulo. (s.f.). *Grade Curricular Faculdade de Economia, Administração, Contabilidade e Atuária*. Obtenido de Universidade de Sao Paulo: <https://uspdigital.usp.br/jupiterweb/listarGradeCurricular?codcg=12&codcur=12012&codhab=1&tipo=N>

Vicent, M. (30 de Septiembre de 2021). *El Gobierno de Cuba autoriza las primeras 32 empresas privadas*. Obtenido de El País: <https://elpais.com/economia/2021-09-30/el-gobierno-de-cuba-autoriza-las-primeras-32-empresas-privadas.html>