



XV Coloquio Internacional de Cuerpos Académicos y Grupos de

Investigación en Análisis organizacional

“Educación, Organizaciones e Instituciones en los Procesos de

Transformación Nacionales”

Homenaje a James G. March

La Escuela Normal en su proceso de transformación a partir del discurso político

Mesa Temática:

El futuro de la universidad en los procesos de transformación nacionales.

Modalidad:

Investigación en Proceso

Rita Lucero Cruz Rodríguez

luricruz87@gmail.com

0445540139448

Universidad Autónoma Metropolitana

Av. San Rafael Atlixco 186, Leyes de Reforma 1ra Sección.

Alcaldía de Iztapalapa 09340 Ciudad de México, CDMX

Guanajuato, Gto, México.

23 y 24 de mayo de 2019

La Escuela Normal en su proceso de transformación a partir del discurso de político y las políticas públicas

Resumen

La formación docente en México, como en diferentes países de Europa y América Latina, ha tenido sus bases históricas en una institución llamada Escuela Normal; que, si bien surge como una propuesta francesa, pronto se extendió por diferentes naciones, entre ellas México, que arraigó ese proyecto como medio para atender principalmente las necesidades de alfabetización; es, por lo tanto, gracias a estas primeras concepciones de una escuela formadora de docentes, que se construye todo un legado normalista, que se extendió inclusive a zonas rurales. Sin embargo, dichas nociones que le dieron origen, al paso del tiempo se fueron desdibujando, llegando incluso a concebirse como contraria al sistema; se asumió su falta de capacidad para formar al magisterio mexicano y se calificó a sus egresados con adjetivos como “burros” “grillos” “guerrilleros” y demás; llevando a la consolidación de políticas públicas, que le arrebataron entre otras cosas, el que sus graduados pudieran ser contratados directamente en el ejercicio de su profesión e inclusive, abriendo las puertas para que profesionistas de cualquier área compitieran mediante exámenes de oposición, en el ingreso al servicio docente.

Todo parecía acabar para estas instituciones, quienes, ante el olvido y golpeteo político, sólo esperaban su erradicación; sin embargo, frente al gobierno actual, una nueva y cautelosa esperanza surge en su transformación. El presente documento expone, por lo tanto, algunos avances de investigación que como documento de tesis se está realizando en torno a la influencia del discurso de gobierno en la generación de representaciones sociales en torno a la Escuela Normal Superior de México, y sus atribuciones en la conformación de la dinámica organizacional.

Palabras clave

Institución, formación docente, representaciones sociales, dinámica organizacional.

La Escuela Normal en su proceso de transformación a partir del discurso de político y las políticas públicas

Introducción

En el marco constitucional de México, se establece en su artículo tercero, la obligación del Estado por ofrecer una educación básica, laica, gratuita y obligatoria, por lo que además se asume la responsabilidad lógica de la formación de docentes y/o profesionales, que atenderán dicho segmento de la educación; consolidándose así, el sistema de educación normal y actualización del magisterio. Siendo en este sentido que, además, *“el Ejecutivo Federal determinará los planes y programas de estudio de la educación preescolar, primaria, secundaria y normal para toda la República”* (Art. 3 constitucional).

La Escuela Normal en este sentido, se caracteriza por ser una institución históricamente encargada de la formación del magisterio, no sólo a nivel nacional, sino también internacional; esta ha transitado por diferentes etapas que le requirieron la instauración de cambios que poco a poco han ido reconfigurando su sentido. Por lo que, además es una de las instituciones que al no contar con una autonomía y, por el contrario, depender en su totalidad de la Secretaría de Educación Pública, y además de que al encontrarse ligada a un rubro tan importante política y socialmente como lo es la educación; se halla ampliamente cercana a las decisiones de gobierno.

Ahora bien, el gobierno de manera constante se encuentra difundiendo a partir de diferentes medios (leyes, reglamentos, informes, declaraciones, reformas, etc.) un discurso político que estratégico o no, genera significados en las diferentes esferas de la vida pública. En este caso y en especial en tiempos recientes, ha estado presente de manera constante, un discurso vinculado a la educación, principalmente de educación básica y que ha afectado la vida de muchas organizaciones educativas.

Al respecto de la importancia de la educación que resaltan organismos como la UNICEF, la UNESCO, la ONU, la OCDE, el Banco Mundial, la OEA y el CEPAL, como medio para alcanzar el crecimiento y desarrollo de una nación; se asume por un lado que, entre otros aspectos, es necesario definir claramente en términos de conocimientos, habilidades y valores, los estándares básicos de la profesión docente, a fin de atraer a los mejores candidatos al ámbito de la docencia (OCDE, 2010); pues se confía que los buenos docentes son fundamentales para lograr el aprendizaje de los alumnos, siendo indispensable que éstos posean las competencias necesarias, se sientan motivados y puedan centrarse en garantizar justamente el aprendizaje (BM, 2018); mientras tanto, la realidad evidencia que poco se ha prestado atención a la forma en que están siendo formados los docentes no sólo a nivel nacional sino incluso internacional.

En este ámbito, en el documento *Las carreras docentes en América Latina. La acción meritocrática para el desarrollo profesional*, la UNESCO (2015), enuncia como requisitos en común para el acceso a la función docente, aspectos como la

nacionalidad, la mayoría de edad, la capacidad psicofísica y la certificación legal de buena conducta; siendo además la titulación, el requisito aparentemente más importante:

En la mayoría de los países de la región se mantiene la posición de que quienes pueden acceder a la carrera son profesionales con título pedagógico, en especial para el caso de la educación primaria. En otros casos, como Bolivia, Costa Rica y Uruguay es posible que bajo circunstancias especiales ingresen a la carrera personas sin ningún título profesional. De la misma forma, en países de Centroamérica como Guatemala, Honduras y Nicaragua hay regulación flexible para profesores sin título, en el marco de procesos de profesionalización del cuerpo docente. En tanto en algunos otros países como Colombia, México y Perú hay normas complementarias para la especialización pedagógica de profesionales de áreas disciplinarias distintas a la pedagogía. Más abiertas son las regulaciones de Ecuador y República Dominicana que expresan claramente que pueden ingresar al sistema profesionales de otras especialidades afines a la educación.

En el caso chileno, así como en el mexicano o el colombiano no se exige, necesariamente, el requisito de haberse formado en pedagogía para ser profesor de educación media, concediendo la habilitación para enseñar a cualquier profesional de un área afín (UNESCO, 2015, p. 24).

Esta realidad nos hace detectar, que en la actualidad no existe una cultura sólida de formación docente tanto a nivel nacional como internacional; pues a decir de Cardelli y Duhalde (s/f):

En el caso de Latinoamérica se da la particularidad de contar con una diversidad de situaciones con relación a las instituciones que están a cargo de la formación docente. Es decir, existen países como Brasil, que cuentan con Escuelas Normales y Universidades para los primeros años de la educación básica y para los años posteriores, respectivamente; experiencias que pasaron de las Normales a las Universidades Pedagógicas como México y Colombia; países donde la formación docente se da casi con exclusividad en las Universidades como es el caso de Chile; experiencias como la de Cuba que mantiene la estructura de Institutos terciarios, pero con un sistema organizativo propio del modelo universitario; procesos de terciarización que comenzaron en los años 90, como es el caso de Bolivia y Ecuador; o, países donde la formación docente recae mayoritariamente en los Institutos Terciarios No-universitarios, como sucede en la Argentina. Sin embargo, y a pesar de las diferencias, hay ciertos rasgos que permanecen invariantes en todas las experiencias, que en general conciben a la formación docente como en un modelo tradicional al que hay que superar (p.3).

Y es que pareciera que el mundo de la docencia se ha olvidado de que atrás de la figura docente, se halla encerrada toda una tradición formadora de profesionales de la educación; tradición que se remonta a nivel internacional en las Escuelas Normales.

Al paso del tiempo, y en especial a raíz de la incorporación del neoliberalismo como modelo económico, muchas Escuelas Normales fueron desapareciendo, mientras el tema de la formación docente quedó en completa ambigüedad e incertidumbre; formación que, en algunos casos, fue absorbida por las universidades. Sin embargo, algunos otros países, entre ellos México, decidieron conservar el modelo de las Escuelas Normales, pero sin fortalecimiento y/o actualización alguna, quitándole además la legitimidad y especificidad de formación del magisterio.

La Educación Normal, como es sabido, se trata de un modelo de escuela formadora de docentes, cuyo origen europeo pronto se extendió a lo largo de un gran número de países, entre ellos México; quien no sólo adoptó el diseño, sino que creó su *Escuela Normal Modelo* en Orizaba, Veracruz, alrededor de 1883, legitimando e incluso institucionalizando la formación de todo el magisterio mexicano. Como parte de ese proceso, las Escuelas Normales se extendieron por todo el país, convirtiendo así a la Escuela Normal, en una institución emblemática y reconocida política y socialmente, institución que más tarde fue desgregándose en diferentes organizaciones enfocadas a un nivel o modalidad específica; de esta manera se fundan la Escuela Nacional para Maestras de Jardines de Niños (ENMJN), la Bene-

mérita Escuela Nacional de Maestros (BENM), la Escuela Normal Superior de México (ENSM), además de que más tarde se incorporaron la Escuela Superior de Educación Física (ESEF), la Escuela Normal de Especialización (ENE), las Escuelas Normales Rurales, e inclusive las ya extintas Escuela Nacional de Maestros de Capacitación para el Trabajo Agropecuario (ENAMACTA) y la Escuela Nacional de Maestros de Capacitación para el Trabajo Industrial (ENAMACTI). Ello sin omitir un gran número de escuelas particulares que, bajo el nombre de Escuela Normal, adquirieron autorización de la Secretaría de Educación Pública en la formación de docentes.

Sin embargo, estas organizaciones formadoras de docentes, que en un momento gozaron de amplia legitimidad y reconocimiento, desde hace algunos años comenzaron a ser deslegitimadas, lanzadas al olvido y quedando al filo de la desaparición. En la última década, se han implementado en el nivel básico numerosas **reformas educativas** que parecieran no estar vinculadas con la formación docente que aquellas organizaciones ofrecen, causando un fuerte desfase entre el tipo de docente que es formado y lo que se exige de él en su desempeño profesional; es posible considerar que se ha **desprofesionalizado** el trabajo docente a partir de la apertura del campo de trabajo a profesionistas egresados de otras instituciones de educación superior y diferentes licenciaturas; se ha **deslegitimado** y **desprestigiado** el trabajo docente al ser sometido a la burla y señalamiento social, al catalogarse públicamente como “flojos” “burros” “no idóneos” y “guerrilleros”, entre otros calificativos utilizados; las **luchas entre sindicatos**, en las que se ha colocado al

maestro en medio del conflicto y se le ha utilizado para el establecimiento de acuerdos más bien de corte político y no laboral; los nuevos **intereses político/económicos**, que probablemente ya no encajen con los ideales nacionalistas, emancipadores, críticos y reflexivos que dieron origen a estas organizaciones, por mencionar sólo algunos supuestos.

En suma, como parte de la política de gobierno reciente, se planteó que cualquier profesional en diversas disciplinas puede ser docente, ello bajo la condición de aprobar un examen de ingreso, cada vez son más comunes los titulares periódicos apuntando a estas organizaciones como *escuelas formadoras de guerrilleros* (Jiménez, 2016; Martínez, 2008; Rojas, 2017), con mayor frecuencia pocas personas conocen o saben sobre la existencia de ellas, reducciones en aspirantes y, por lo tanto, en la matrícula de estudiantes, bajos niveles de eficiencia terminal y altos porcentajes de deserción, entre otros problemas.

Ahora el estado de las Escuelas Normales se encuentra realmente incierto, aun operando en total duda y ambigüedad; pues si bien hasta hace algunos meses, sus miembros percibían un debilitamiento de la organización cada vez más evidente; es a partir del sexenio actual (2018-2024) que la situación parece dar un giro en el surgimiento de nuevos discursos en torno a estas organizaciones, prometiendo su fortalecimiento y revaloración. Y es que en países europeos que instauraron el modelo de la Escuela Normal, como el caso específico de Francia, pronto sus políticas de reformulación de las Escuelas Normales lograron mantener el desarrollo y la idea de la educación y el docente como elementos importantes de un país.

En Francia, los Institutos Universitarios de Formación de Maestros (I.U.F.M.) siguen el modelo tres más dos; es decir tres años de estudios científicos en la Universidad (el equivalente a una diplomatura), más dos años de formación profesional de carácter psicopedagógico y práctico para la docencia. En ambos modelos, la formación profesional para la docencia tiene un carácter eminentemente práctico (Esteve, s/f, p.2).

Carácter práctico que fue adoptado desde la Escuela Normal y conservado hoy en día en los estados que aún cuentan con este modelo.

En tal sentido, pensar en las Escuelas Normales, invita a ser sensibles ante la poca investigación que se ha hecho en torno a ellas, aun cuando cuentan con una larga historia. Es necesario indagar en torno a estas organizaciones no sólo por su historia, sino por su trascendencia y lo que han representado para nuestro país en materia política, educativa y social; pues si bien diversos ensayos han versado en torno a su historia, la formación de maestros, la Normal rural, entre otros, no existen investigaciones profundas que comuniquen sobre la situación actual de estas organizaciones, en especial, no existe evidencia de un estudio organizacional en torno a ellas.

Es trascendental, por lo tanto, saber que existe en México una institución llamada Escuela Normal, que durante muchos años se encargó de formar al magisterio mexicano, y en concreto, una organización cuyo nombre es Escuela Normal Superior de México, que se caracterizó por formar a profesionales exclusivamente de nivel secundario; que como consecuencia del discurso promovido por el gobierno

desde las políticas públicas, pero también desde el marco institucional, se han construido determinadas representaciones sociales que indudablemente se encuentran impactando en la dinámica organizacional.

Si la educación impartida en las escuelas principalmente de nivel básico, como ya se justificó en párrafos anteriores, es un elemento de trascendental importancia para el desarrollo de un país; entonces el tema de la formación docente y en específico de una de las organizaciones encargadas históricamente de edificar al magisterio del país, como lo es la Escuela Normal Superior de México; y las construcciones sociales que alrededor de ella emergen como producto de un tipo de discurso de gobierno característico de una etapa histórica determinada, se hace indispensable estudiar a causa de la influencia que recobra este en la dinámica y vida de dicha organización.

Al respecto, de inicio se logran distinguir dos tipos de discursos específicos: 1) el discurso nacionalista que dio hasta cierto punto origen a estas organizaciones y, 2) el discurso modernizador y neoliberal que permea las políticas públicas actuales y con ello, se determina la situación actual y probablemente se genere prospectiva de la misma. Y es que, sin duda alguna, en medio del marco institucional y las políticas públicas, se hallan presentes un sin número de reformas que intentaron ya sea directa o indirectamente incidir en el futuro de la organización, lo mismo que propició todo el discurso que el gobierno mexicano difundió al respecto, en su población a través de los principales medios de información.

Todo lo anterior, trajo como consecuencia la evolución hacia un problema de abandono y descuido casi total de este tipo de organizaciones y con ello, el deterioro de la formación y función docente como profesión. Así es como se supone que comenzó a deslegitimarse la organización y a desprofesionalizarse la función docente. En concreto, las Escuelas Normales fueron sometidas a la crítica, el señalamiento y exhibición social; a tal grado que, para muchos, el fin o la erradicación de la organización, era prácticamente inevitable.

Recientemente nos encontramos ante un nuevo tipo de gobierno, que pareciera esforzarse en pretender instaurar de nueva cuenta un discurso nacionalista y socialista; en el que aparentemente las Escuelas Normales, podrían tener una diferente influencia organizacional que les orille a adquirir en sus actores, nuevos sentidos y significados.

Así pues, es importante reconocer este vacío y voltear a ver a las organizaciones, que con todo y sus dificultades o deficiencias, se especializaron durante muchos años, en la formación de profesores de educación básica en un nivel específico (preescolar, primaria, secundaria, educación física o educación especial) y de forma muy particular, a la Escuela Normal Superior de México, que además se caracterizó por aumentar el rango de especificidad al formar docentes de educación secundaria en sus diferentes asignaturas que se imparten (física, química, historia, español, matemáticas, inglés, formación cívica y ética, etc.).

En consecuencia, éstas no pueden estudiarse en su generalidad, pues si bien conforman una misma institución, cada organización cuenta con sus particularidades ligadas al contexto y nivel educativo o área al que se enfocan; situación que le brinda peculiaridades que se ven reflejadas en la dinámica y vida de cada organización.

En conclusión, nos encontramos ante un tipo de organización, al respecto de la cual, el discurso de gobierno, entre otras cosas evidenciado a través de las políticas públicas y el marco institucional, conduce a la construcción de diferentes sentidos y significados de los actores ligados a esta organización, que influyen de manera considerable en las acciones de los actores y con ello, en la dinámica organizacional; de ahí que resulte importante el estudio de los sentidos y significados que son incorporados por los actores organizacionales a partir del discurso de gobierno, que comúnmente se ve reflejado en las políticas públicas emergentes y en los marcos normativos impuestos a la sociedad.

Aspectos teóricos indispensables

Frecuentemente solemos escuchar, en el ámbito social, político y económico, que una nación se encuentra constituida por un gran número de instituciones que se encargan de regular la dinámica de un país. Incluso, durante el siglo XXI, se habló mucho sobre un fenómeno de crisis institucional. Así se dice que la escuela, junto con la familia y la iglesia, son de las instituciones más antiguas y representativas del país.

Sin embargo, pese a lo anterior y a la notable facilidad con la que coloquialmente hablamos de instituciones, en realidad no se conoce por qué son nombradas así y mucho menos cómo es que se instituyeron como tales.

Como menciona Scott (1987), toda institución implica la existencia de estructuras tanto cognitivas como normativas y regulatorias que le proveen de estabilidad y legitimidad y es, mediante la interacción y concreción de estas estructuras, que finalmente se conduce hacia la institucionalización. Es de esa manera que las instituciones, dice Douglass (1993), son creaciones humanas en constante dinamismo y evolución, tal cual como es el ser humano; las instituciones han sido creadas a lo largo de la historia, para hacer frente a la necesidad humana de reducir la incertidumbre y el desorden social, con ellas se busca fomentar una estructura estable que posibilite la interacción y vida humana, aun cuando eso no signifique que siempre puedan ser vistas como instituciones eficientes.

Así, las instituciones se convierten en espacios flexibles, sujetas a las interacciones humanas que de ellas emanan, no sólo desde el interior, sino también desde los contextos externos y estas dice Jepperson (1999), se hallan en relación con contextos espaciales específicos.

En el caso concreto de las Escuelas Normales, según las condiciones y características dadas en párrafos anteriores, pueden ser consideradas como instituciones, pues se crean en algún momento histórico con la necesidad de formar docentes que atendieran una necesidad social de determinada época: alfabetizar y ofrecer un tipo de educación para las mayorías. Se convierte, por lo tanto, en una

institución con ideología específica, reglas y rituales fielmente establecidos, con una gran capacidad de liderazgo y legitimidad social; pero que, finalmente al ser instituciones dinámicas, se habría que valorar si las condiciones que le dieron vida y la convirtieron en una institución tan importante para la vida educativa y social del país, han prevalecido a pesar de los años o, por el contrario, se hallan desdibujadas o reestructuradas.

Desde la percepción de Ibarra (2009) *“los procesos de institucionalización tienden a reflejar la historia y los mecanismos de adaptación que tiene una organización con su contexto, de tal manera que cuando llega a adquirir su propia identidad, es cuando se vuelve una institución, es decir, que por sí misma está permeada de valores propios”* (p. 342). Se subraya entonces, que una organización puede transitar por un proceso de institucionalización; al respecto dice Selznick (1996) que una organización puede institucionalizarse mediante la sustitución de patrones inestables y poco organizados, por patrones cuidadosamente integrados, estables y ordenados; una organización ha conseguido la institucionalización cuando logra legitimidad no sólo técnica, administrativa y/o legal, sino cuando consigue que los valores impregnados al interior y alrededor de la organización, sean racionalizados y reconocidos como propios de la cultura organizacional, de tal manera que si los valores son modificados o debilitados, pueden propiciar un cambio organizacional de trascendencia. Es así como en el proceso de institucionalización, recobran sentido aspectos como los “mitos racionalizados” (Meyer y Rowan, 1999) y, los tres tipos de mecanismos de cambio organizacional (Powell y Dimaggio, 1999).

Mientras tanto es importante clarificar, tal como asevera Touraine (1995), que la institucionalización sólo se conseguirá cuando los miembros de una organización logren identificarse, mediante un acuerdo colectivo y no precisamente mediante una decisión autoritaria, regularmente a partir de reglas y normas de convivencia que se traducen en valores y finalmente, en una cultura. De esta manera, la estructura simbólica recobra primacía por sobre la estructura formal, a lo que además podemos añadir, que no sólo son los miembros de la organización los que se identifican, sino que cuanto más legitimidad e identidad adquiera la organización frente a la sociedad, mayor grado de institucionalización podrá poseer una organización.

Por otra parte, un elemento que resulta ser determinante en la vida de las instituciones y organizaciones es el discurso, pues permite no sólo observar los procesos de comunicación o las formas en que los miembros de una organización intercambian información, sino que, además, posibilita visualizar los procesos por los cuales, mediante la utilización de un determinado discurso, se construye socialmente la realidad.

Es en tal sentido que, si se reconoce que las organizaciones son creadas por el ser humano y que éstas funcionan gracias al trabajo humano, entonces es necesario resaltar la noción de Berger y Luckmann (1986), al asumir que las organizaciones y en sí, la realidad es construida socialmente; Siendo el lenguaje a partir del cual las personas, establecen códigos de comunicación y significación de esa realidad.

Es de tal manera que, las organizaciones como espacios discursivos contruidos mediante prácticas del lenguaje (Brown y Humphreys, 2008), se convierten en entidades complejas con procesos de significación en constante reproducción. Por lo que se puede quizás aseverar, que las organizaciones son, en esencia, discursos contruidos y reproducidos socialmente, de donde emergen sentidos y significados, pero también mitos racionalizados en torno a la propia organización.

El discurso, por lo tanto, es utilizado al interior, pero también al exterior de las organizaciones. Este es de alguna manera el encargado de difundir o propagar una cultura corporativa, que finalmente va a edificar una cultura organizacional específica; a partir del discurso como elemento de poder, se difunden los procedimientos y los marcos normativos básicos que han de ser respetados por cada miembro; mediante el discurso interiorizado y compartido, se edifica también la identidad de los individuos en la organización, en suma, es el discurso el que construye y caracteriza a una organización, de ahí que su estudio resulte ampliamente importante en la comprensión de fenómenos organizacionales.

Al entenderse el discurso como un elemento clave en la comunicación entre los seres humanos, éste puede ser contruido y utilizado estratégicamente a fin de conseguir objetivos que logran encontrarse claramente identificados o bien, tomar un sentido más implícito y sutil. En el caso de la política, no ha sido la excepción, pues en realidad se puede asumir que la política es en sí misma un discurso que se haya presente y es difundido de diferentes formas y por diversos medios, pero que de igual manera tiene una intencionalidad; al respecto, Marcellesi en Monteforte

(1980) identifica una funcionalidad plenamente hegemónica del discurso: “conviene advertir que no existe hegemonía sin discurso. Un colectivo impone a otros un frente proposicional siempre mediante el discurso, obligándolos de este modo a aceptar o rechazar tal o cual forma de dominación” (p.49).

Es debido a la influencia que retoma el discurso político para el actuar social y por lo tanto también organizacional, que diversos han sido los intentos por analizar este tipo de discurso. Así por ejemplo, Van Dijk (1993) propone poner énfasis en elementos como la cognición social, la gramática del texto y la teoría de la recepción, pues menciona que, regularmente la representación textual es una representación mental que nos dice lo que el texto es para uno mismo, mientras que se vuelve cognición social cuando las representaciones mentales son multiplicadas a partir de la interacción con el otro, detonando en la construcción de actos que denomina sociales; siendo por ello que finalmente, a partir del discurso político, se influye en la acción social y entre más grande sea la cognición social en referencia con la representación textual, más control e influencia se tendrá en las acciones sociales.

Así pues, el discurso engloba dos conceptos clave: ideología y legitimidad; pues una de las finalidades implícitas del discurso político regularmente utilizado, es en primera instancia, conservar la hegemonía y legitimidad del gobierno, por lo que este concepto habrá de relacionarse con situaciones estratégicas e incluso ejercicio de poder, pues se trata al final de cuentas, de la supremacía que ejerce el gobierno sobre el pueblo. Mientras que, a partir de lo anterior, se logrará instaurar

una ideología que según Thompson (1993) distingue cinco modos de operación: la legitimación, la disimulación, la unificación, la fragmentación y la reificación o cosificación.

A partir de lo anterior por ejemplo, el poder en este caso de gobierno, se logra mantener si éste se encuentra apoyado por la legitimidad, alcanzando un sistema de dominación, para lo cual se puede apoyar a su vez, de fundamentos racionales, tradicionales o carismáticos (Weber, 1978); en el caso de la ideología que opera por disimulación, el poder tiende a servir a las necesidades de alguien en particular o un grupo reducido de personas, aun en contra o expensas de los demás; la unificación por su parte se basa en la construcción de símbolos y significados que son estandarizados, unificados e interiorizados por la colectividad; mientras que la fragmentación apela por la creación de grupos opositores, pues se busca establecer la famosa estrategia de “divide y gana”; finalmente, la reificación que busca la alineación de todo el conjunto. De ahí que algunas de las características que resaltan o distinguen a este tipo de discurso, es precisamente su sentido manipulador, porque actúa sobre un grupo de personas (el pueblo), a fin de orillarlos a modificar sus representaciones sociales y ajustarse a un actuar específico, en función de las tendencias del momento; pero también suele ser un discurso opaco ante la falta de transparencia y ambigüedad que no tiene más que la intención de deslindar la responsabilidad de lo dicho, pues se justifica con los marcos de significación de los individuos; además de que regularmente suele tener un carácter polémico (Chumaceiro, 2003).

En cierto sentido, es a partir de la ideología que se conforma una determinada cultura, mediante aspectos formales (cultura corporativa), pero también de elementos que van siendo contruidos socialmente a través de la interacción con el otro. Aspecto que logra a su vez asociarse con la construcción de identidades tanto individuales como colectivas. De ahí que el discurso político, se considere de gran trascendencia debido al impacto que éste tiene en los diferentes rubros de la vida de un país y en especial, por las implicaciones o los conceptos, que como se observó, se ven relacionados con la emisión de los diferentes discursos.

Hasta aquí, se han presentado dos finalidades principales del discurso político: la hegemonía y la legitimidad, pues según Van Dijk (1993), existe una fuerte conexión entre discurso y mantenimiento de los sistemas de poder, desigualdad e injusticia; sin embargo, para distintos autores, resulta altamente complicado diferenciar o caracterizar al discurso político del discurso común, pues se dice que en realidad casi cualquier discurso mantiene una connotación política, ya que nuestro pensar y actuar tanto individual como social, se encuentra influenciado por mitos que han sido racionalizados a partir de los significados contruidos como consecuencia de discursos anteriores. Pero al respecto, Veron (1987), sostiene que para poder caracterizar un tipo de discurso se debe tomar en cuenta en primera instancia que, lo que se trata de clasificar no es un discurso en sí mismo, sino un campo discursivo; para después definir las variables del discurso, es decir las estrategias que en él se ponen en juego; posteriormente, la descripción de determinados intercambios discursivos, supone que se trabaje en diacronía; y finalmente, es importante visualizar los diferentes modos de manifestación o propagación de los discursos.

En conclusión, las manifestaciones y funciones del discurso político pueden ser muy variadas y, sin embargo, se hallan presentes casi en todo momento de nuestra vida. Incluso el discurso político, puede ser capaz de impactar de forma determinante, en las dinámicas organizacionales, y en especial en las dinámicas de aquellas organizaciones que dependen o se hallan fuertemente relacionadas con el gobierno y su política pública.

Por otra parte, el construccionismo como elemento de análisis de los sentidos y significados que son contruidos a partir del discurso político, parte del supuesto de que la realidad es una construcción social, es producto de la creación humana (Gergen, 1996). Berger y Luckmann (1986), resaltan que los individuos formulan, a partir de las interpretaciones que ellos mismos hacen, individual y/o colectivamente de la realidad, una noción social de la realidad y es en función de esta percepción, que delinean sus formas de interacción y actuación, dando cabida de esta manera, a una reproducción constante de la realidad.

Es en este sentido, que la subjetividad recobra un papel importante; pues es a partir de la propia interpretación de los sujetos, que se va entretejiendo la realidad, en donde finalmente, los discursos son los que permiten dar cuenta de la construcción social. Así, dice Gergen (1996), los relatos se convierten en el medio a partir del cual, los individuos se reconocen a sí mismos y reconocen a los demás como parte de una sociedad, pero además dichas narraciones, van creando expectativas acerca de los acontecimientos del futuro.

Alvesson (1992) asume, por lo tanto, que la construcción que se hace de la realidad es un acto narrativo, que representa la interacción con el otro en un contacto cara a cara; dando mediante esta acción, coherencia y sentido a la realidad que el sujeto vive. Lo que finalmente, de manera inevitable, da lugar a una red de significados, compartida de manera colectiva en forma de mitos, referencias, costumbres, arquetipos, etc.

Así, la teoría de las Representaciones Sociales (RS), es de gran utilidad para conocer, las narrativas y/o explicaciones que los actores dan en función de su realidad. Aunque, a decir verdad, esta teoría que ofrece Moscovici cuenta con los antecedentes teóricos del pensamiento de Durkheim, mismo que hablaba desde un inicio, de representaciones colectivas al mencionar que la vida colectiva y la vida mental del individuo está constituida por representaciones, por lo que las representaciones colectivas e individuales pueden ser comparadas (Durkheim, 1986).

En suma, Moscovici (1979), define a la representación social como una modalidad particular del conocimiento, que tiene como finalidad delinear comportamientos y la comunicación entre los sujetos; por lo que dice, “las representaciones sociales nos incitan a preocuparnos más por las conductas imaginarias y simbólicas en la existencia corriente de las colectividades. Retomar, en este punto, el hilo perdido de la tradición puede tener consecuencias muy felices para nuestra ciencia” (p. 34).

Ahora bien, desde esta teoría de las representaciones sociales, entendida desde el propio Moscovici como universos de opinión, pueden considerarse tres dimensiones de análisis:

1. La información. Hace referencia a los conocimientos o información con los que un individuo cuenta en función de un acontecimiento, hecho o fenómeno de naturaleza social. Lo que será de utilidad para encontrar particularidades en función de la cantidad y calidad de la información poseída.
2. El campo de representación. A partir del cual se expresa la organización del contenido de la representación, de manera jerarquizada.
3. La actitud. Que puede significar la existencia de una orientación favorable o desfavorable en relación con el objeto de la representación social.

Finalmente se ha de mencionar que, Moscovici distingue dos procesos básicos para explicar cómo es que se transforma un conocimiento en una representación colectiva y como esta representación puede modificar lo social: objetivación y anclaje. En la objetivación, se lleva a cabo un proceso de selección y descontextualización de los elementos, hasta conducir a la abstracción de imágenes, por lo que todas las definiciones tienen la intención de explicar el trayecto de un conocimiento científico a uno que pueda ser utilizado bajo el dominio público, logrando así un anclaje de forma natural y dinámica; en el anclaje, por lo tanto, se liga el marco de referencia de una colectividad, lo que sirve para interpretar una realidad y a su vez, actuar sobre ella; haciendo visible, la forma en que se modelan y se expresan las relaciones.

Aspectos metodológicos y diseño de la investigación

Se contempló el estudio desde un paradigma cualitativo, pues al tratarse de un tema vinculado estrechamente a la vida social, no es posible predecirlo o controlarlo, ni siquiera resultaría sencillo y/o útil una medición cuantitativa que nos arroje datos duros y generalizados para intentar explicar el problema; sin embargo, sí es un objeto que permite bastante bien su explicación, conduciendo a comprender el estado organizacional que guarda la Escuela Normal Superior de México.

Se determinó por lo tanto, el empleo de un estudio de caso, centrado en la Escuela Normal Superior de México, como organización especializada en la formación de licenciados de educación secundaria en sus diferentes áreas del conocimiento; bajo una metodología de corte cualitativo que, a partir de la teoría de las representaciones sociales propuesta por Serge Moscovici y desde un paradigma explicativo/interpretativo, nos fue de utilidad para comprender las representaciones sociales que subyacen en torno a los discursos de gobierno difundidos con relación a la Educación Normal y el impacto de estos significados en la dinámica y vida cotidiana de esta organización.

Según el paradigma y método propuesto, se consideró de relevancia la utilización de encuestas y entrevistas semiestructuradas, que fueron de utilidad para contrastar la realidad que subyace en la organización. Las encuestas posibilitaron conocer la opinión de un número más elevado de integrantes de la organización, pudiendo encontrar en ellas, tendencias o significados mayoritariamente compartidos; mientras que las entrevistas semiestructuradas fueron de gran utilidad para

conocer las opiniones, pero también los sentidos y sentimientos que pudieran generarse en torno al problema, a partir de estas entrevistas se pretendió conocer de forma más profunda y directa, la trascendencia del discurso político en la construcción de sentidos y significados tanto organizacionales como personales, así como en la recreación de un tipo de discurso en los mismos actores.

El estudio se enfocó en la Escuela Normal superior de México que se encuentra ubicada en la Ciudad de México, formando parte de la Alcaldía de Azcapotzalco. Con dirección en Manuel Salazar 201, Azcapotzalco, Hacienda del Rosario, 02420 Ciudad de México.

A continuación, se presenta un cuadro categorial que sirvió como elemento importante para guiar el proceso de recogida de información; mismo que tuvo que ser simplificado en su máxima expresión, pues en realidad, son muchos los elementos que puedan ser indagados desde el objeto planteado.

Tabla 1
Cuadro categorial que guio el trabajo de indagación

CATEGORÍA	SUB CATEGORÍA	INDICADOR	ELEMENTOS CONTEMPORANEO EN LOS ITEMS	INSTRUMENTO	POBLACIÓN
Aspectos introductorios	La Escuela Normal como proyecto profesional	Identidad	- ¿Por qué se decidió estudiar en la ENSM?	Encuesta	Alumnos
		Identidad	- ¿Cómo fue que decidió o llegó a ser docente de Escuela Normal?	Entrevista	Docentes
		Prestigio	- ¿Cuál considera que actualmente es el principal motivo por el cual un alumno decide estudiar en una Escuela Normal?	Entrevista	Docentes

		Legitimidad	- ¿Cuáles son tus perspectivas de empleo y desarrollo profesional al egresar de la ENSM tanto a corto como mediano y largo plazo?	Encuesta	Alumnos
		Cultura	- Desde su perspectiva ¿qué es lo que caracteriza o hace diferente a la ENSM, del resto de las universidades públicas?	Encuesta Entrevista	Alumnos Docentes
Marcos normativos, Política pública y reforma	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica 1992	Cultura	- ¿Cuáles son los principales cambios o reformas por las que considera ha transitado la ENSM, desde su creación? ¿Cómo han impactado en su dinámica?	Entrevista	Docentes
		Identidad	-En 2008, como producto de la denominada “Alianza por la Calidad de la Educación” Alonso Lujambio como Secretario de Educación, en concordancia con Felipe Calderón como presidente de México, estipuló el ingreso al servicio docente, mediante examen de oposición y no en automático al egreso como se venía desarrollando históricamente ¿Cuál es su opinión al respecto de esta reforma y qué impacto tuvo para la Escuela Normal Superior de México?	Entrevista	Docentes
Del discurso nacionalista al discurso de la modernidad	La Escuela Normal como institución del pueblo	Identidad	-Durante la época de mayor auge de la Educación Normal ¿qué tipo de ideología considera que tenían las personas que estudiaban y enseñaban	Entrevista	Docentes

La modernización educativa y su impacto en la Educación Normal	Legitimidad	en las Escuelas Normales?	Encuesta	Alumnos
		-El discurso político durante la creación de las Escuelas Normales, giraba en torno a la idea de preparar un profesorado consciente de su función social y debidamente capacitado para instruir a los niños de México ¿cuáles son sus pensamientos y sentimientos al respecto de este discurso?		
		Prestigio	-El gobierno del expresidente Lázaro Cárdenas, para muchos se caracterizó, por el manejo de un discurso nacionalista que, entre otras cosas, veló por reformas profundas en el ámbito de la educación, periodo en el que se consolidó el proyecto de las Escuelas Normales rurales como organizaciones del pueblo	Entrevista
-Durante la época conocida como modernización económica y desarrollo estabilizador, se construye entre otras cosas, la idea de un docente como facilitador del aprendizaje, lo que incluye que, que fuera capaz de implementar planes y programas, según lineamientos y estándares específicos ¿Qué consecuencias tuvo esto para las tradiciones normalistas?	Entrevista		Docentes	

Difusión del discurso por medios masivos	Escuelas Normales: al borde de la desaparición	Prestigio/ Legitimidad	-En 2016, bajo la presidencia de Enrique Peña Nieto, el Secretario de Educación Aurelio Nuño, declaró formalmente “el fin del monopolio de las Escuelas Normales al menos en Educación Básica”, por lo que dijo: “la educación inicial de los maestros ya no es únicamente responsabilidad de las normales, lo es también a partir de la reforma, de las universidades”, lo que significó la apertura de los concursos de posición para ingreso al servicio docente, a profesionales de cualquier área del conocimiento y egresado de todo tipo de institución ¿Qué significados recobró esto para la Escuela Normal?	Encuesta	Alumnos
		Identidad	-En 2008, en una noticia publicada por diferentes diarios en México, la dirigente del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación solicitó al entonces presidente Felipe Calderón, cerrar las Escuelas Normales públicas, para que estas se convirtieran en instituciones para técnicos en turismo, dijo “técnicos en actividades productivas”. ¿Cómo impactó esta noticia en la vida de la ENSM y los sentimientos de sus actores?	Entrevista	Docentes
		Legitimidad Prestigio	-Según datos del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, en 2015 se informó que el 60 % de los egresados	Entrevista Encuesta	Docentes Alumnos

		Identidad	de las Escuelas Normales, carecían del perfil idóneo para ser maestro ¿Cuál es su opinión al respecto?		
	Las Escuelas Normales ¿en resurrección?	Identidad	- Por el año de 2011, la exlíder del magisterio mexicano Elba Esther Gordillo, declaró públicamente: “las Normales son un hervidero de grillos” ¿Qué fue lo que considera usted, que motivo a tal declaración?	Encuesta	Alumnos
		Identidad Legitimidad Prestigio	-En el pasado mes de diciembre, el presidente en curso anunció la reapertura del Mexe, luego de haberla cerrado completamente en 2008 ¿qué significó el cierre y ahora este nuevo anuncio, para el resto de las Escuelas Normales?	Entrevista Encuesta	Docentes Alumnos
			- A finales de 2018 y principios de 2019, bajo la presidencia de Andrés Manuel López Obrador, se plantea como prioritario fortalecer a las Escuelas Normales y en especial, las Normales rurales, pues se cree prioritario en palabras del mismo presidente “revalorizar la función docente” ¿Cuál es su opinión al respecto y cuál es el futuro que visualiza para la Escuela Normal?	Entrevista Encuesta	Docentes Alumnos
Reflexiones a modo de conclusión	Entre el ayer y el ahora, las problemáticas que enmarcan el discurso de gobierno	Legitimidad Cultura	- ¿Cuáles fueron los elementos que determinaron la legitimidad tanto social como oficial, de la Educación Normal?	Entrevista Encuesta	Docentes Alumnos

		Identidad	¿Cómo ha evolucionado el significado de ser normalista, en el transcurrir de los años?		
		Identidad	-Según su trayectoria profesional como docente de Escuela Normal ¿qué caracterizó a la etapa en donde se sintió más realizado y orgulloso de su función? ¿tiene que ver con las políticas educativas del momento?	Entrevista	Docentes
		Identidad	-El cambio de instalaciones de Fresno 15 a Ex Hacienda el Rosario ¿qué significó el la identidad de la ENSM, puede considerarse como un punto de quiebre de la ENSM?	Entrevista	Docentes
			-Si tuvieras que decidir nuevamente tu proyecto académica ¿volverías a buscar tu ingreso a la NORMAL? ¿por qué?	Encuesta	Alumnos

Fuente. Elaboración propia

Resultados preliminares

El levantamiento formal de la información tuvo lugar a finales del mes de marzo y principios de abril de 2019, bajo las siguientes características:

- Se logró establecer contacto para la elaboración de entrevistas, con un total de 5 docentes de la Escuela Normal Superior de México, que imparten clases en uno o ambos turnos; todas ellas en las instalaciones de la propia organización y con una duración aproximada de una hora cada una.
- Se aplicó la encuesta a cuatro grupos: pedagogía de 2º y 6º semestre, español 6º semestre e inglés 6º semestre; cuyo tiempo de resolución de la encuesta escrita fue alrededor de media hora con cada grupo, teniendo un total de 56 encuestas contestadas.
- No fue posible establecer contacto con estudiantes de octavo semestre, pues según el currículo de la Escuela Normal, en el último año de sus estudios, los alumnos deben cubrir con jornadas de práctica docente durante semanas completas; por lo que, en las fechas del levantamiento, todos los alumnos de octavo semestre se encontraban fuera de la organización e insertos en alguna escuela secundaria.
- Aun cuando no se tenía previsto metodológicamente, se tuvo la oportunidad de trabajar la entrevista en un grupo focal, constituido por 4 docentes, que en su conjunto conforman uno de los cuerpos académicos consolidados de la Escuela Normal Superior de México.

Una vez terminada la etapa de levantamiento de la información, se procedió al análisis de las entrevistas aplicadas, teniendo aproximadamente un total de 9 horas grabadas.

Posteriormente, se analizaron las respuestas de los informantes según la categoría e ítem especificado, tratando de establecer tendencias que nos permitieran ir acercándonos a la situación general del objeto. Obteniendo algunos de los hallazgos mostrados en las tablas siguientes.

Tabla 2
Tendencias de las entrevistas a docentes

ENFOQUE DEL ÍTEM	TENDENCIA RESUMIDA
Ingreso a la docencia en la ENSM	-Como proyecto o aspiración -Por recomendación
Motivaciones de ingreso a la ENSM, por parte de los alumnos	-Por vocación -Por tradición -Porque no encontraron lugar en otra institución de educación superior
Caracterización y diferenciación de la ENSM con las universidades públicas	-La autonomía -Los recursos asignados -La especificidad de su servicio
Ideología normalista en sus épocas de "gloria"	-Agente de desarrollo social - Sentido y responsabilidad nacionalista -Luchadores sociales críticos
El discurso de reforma y su impacto en la ENSM	-Desvinculación con la educación básica -Desaprobación de parte de la SEP, de sus propios planes y programas formulados para las escuelas normales -Deslegitimador y desmotivador
Significados del discurso nacionalista Cardenista y su impacto en las Escuelas Normales	-Muy acorde a la época -Lo que se requería para la conformación de Estado-Nación -Consolidaba el proyecto de la educación normal y su transcendencia en el desarrollo social
Cambios hacia la modernización y el desarrollo estabilizador: su impacto en las tradiciones normalistas	-Discurso neoliberal -La pérdida del sentido y seguridad en las perspectivas -Deslegitimación de las instituciones
Sentidos de los discursos de líderes sindicales, con relación a la Educación Normal	-Intenciones políticas -Desvinculados con la realidad de las escuelas -Generadores de sentimientos de enojo e indignación

Opinión sobre las evaluaciones de idoneidad docente reprobable del Instituto Nacional de Evaluación Educativa y el discurso en torno a ello	-Evaluaciones hechas a “modo” para reforzar las intención del debilitamiento de la educación normal. -Evaluaciones desenfocadas de la realidad y del currículo de las escuelas normales -Descalificadoras de los propios planes y programas que la SEP elabora
Significados de la reciente reapertura de Escuelas Normales.	-Evidencia de las buenas intenciones
Opiniones y visiones a futuro, en función del discurso político del nuevo gobierno	-Esperanza, pero cautela -Futuro incierto -La vida en la Normal, parece estar más motivada
Elementos de legitimación de la Educación Normal	-Su especialización a la formación docente -Su historia -Su ideología
Mejor época y trayectoria profesional	-Aparentemente no ligada al discurso político, sino a aspectos de vocación; pero se asume malestar docente a partir de las reformas neoliberales
El cambio de edificio e identidad	-La estocada final -Elemento simbólico

Fuente: elaboración propia

Tabla 3
Tendencias de las encuestas a alumnos

ENFOQUE DEL ITEM	TENDENCIA RESUMIDA
Elementos que motivaron el ingreso a la ENSM	-No había otra opción de estudio -Especialización de la organización como formadora de docentes -Vocación docente desde edades tempranas -Inclinación teórica del programa de estudios
Perspectivas de empleo y prospectivas de desarrollo profesional	-Tener una plaza docente -Estudiar un posgrado y mantener una actualización constante
Reincorporación a la ENSM ante una nueva oportunidad de decisión	-El 100% volvería a decidir inscribirse en esta Escuela Normal.
Caracterización y diferenciación de la ENSM con las universidades públicas	-Su inclinación práctica, no sólo centrada en teoría -La única institución especializada en la educación y la docencia

Pensamientos y sentimientos del discurso de surgimiento de la Educación Normal	-Buen discurso, pero utópico -Se ha desdibujado y desvalorizado
Opinión sobre las evaluaciones de idoneidad docente reprochables del Instituto Nacional de Evaluación Educativa	-Inadecuado sentido de la idoneidad -Desconocimiento de los contextos vividos -Asunto de corresponsabilidad con el Estado -Olvido de las capacidades prácticas de la formación docente
Impacto de las declaraciones de líderes sindicales, con relación a la Educación Normal	-Degradación del prestigio de la escuela -Sensaciones de enfado e indignación -Desconocimiento del trabajo realizado en estas escuelas
Significados de la reciente reapertura de Escuelas Normales	-Se desconoce sobre la noticia y la existencia de una de esas Escuelas Normales reabiertas (EL MEXE) -Evidencia relevancia de las Escuelas Normales, para el gobierno actual -Más oportunidades de estudio
Opiniones y visiones a futuro, en función del discurso político del nuevo gobierno	-Esperanza, pero no total credibilidad -Incertidumbre -Una gran decisión de apoyar a los maestros y sus escuelas formadoras
Evolución del significado de ser normalista	-De lo "máximo", a la desvalorización -Hacia de estigmatización -Desprestigio docente

Fuente: elaboración propia

A modo de ejemplo y como primer momento, se consideró trascendente conocer los motivos que guiaron, tanto a alumnos como a docentes, para formar parte de la Escuela Normal Superior de México; pues se considera que ello determinará algunos elementos para la construcción de una identidad y en su conjunto, un sentido o significado de lo que representa ser normalista.

Al respecto, la mayoría de los docentes opinan que tres son los motivos principales que conducen a los estudiantes a ingresar en la ENSM: 1) porque quieren

ser maestros, decisión fundamentada en un asunto de vocación, 2) porque no fueron aceptados en alguna universidad y decidieron ingresar a la ENSM por no quedarse sin la posibilidad de estudio, y 3) por tradición, pues existe un lazo o historia familiar, en el que los padres, abuelos o familiares cercanos, se han desarrollado en el ámbito de la docencia.

“Con los grupos con los que yo he trabajado siempre encuentro alumnos en un buen porcentaje que vienen porque ya tenían clara la idea de ser maestros; desde la secundaria o la prepa ya tenían pensado ser maestros, digamos que un 50% y el otro 50% porque reprobaron el examen de admisión a cualquiera de las otras oportunidades educativas” (Informante 2, entrevista docente, marzo 2019).

“La primera causa es por vocación, que les gusta la carrera del magisterio porque desde niños, desde su infancia, desde su adolescencia tenían esta inclinación y les llamó la atención; a pesar de que cuando se dan cuenta de que la normal superior está aquí en el Rosario pues si se les hace más alejado y no importa, ellos por la vocación me he dado cuenta de que sí les gusta venir. La otra razón es que no tuvieron una carrera completa en otra institución, y al ver trunca su carrera pues optan por una opción en el magisterio y obviamente es una opción para ellos el hecho tal vez como un refugio o una tableta de salvación, vienen como para continuar con la carrera porque saben o piensan de alguna manera que es un poco más fácil; y una tercera razón es que pues accidentalmente también se dan cuenta que tienen alguna vocación, ya después de estar en alguna profesión sienten que tienen

alguna vocación para el magisterio y entonces pues vienen, pero eso como un poco menos el tanto por ciento” (Informante 3, entrevista docente, marzo 2019).

Sin embargo, los estudiantes omiten mencionar las dos últimas motivaciones, y por lo menos el 87.5 % asume existir un proyecto profesional destinado a la docencia o al ámbito educativo:

“Ya que me llamó la atención la pedagogía, y busqué las escuelas que la tuvieran y fue cuando encontré la ENSM y me llamó la atención ya que desde un principio quería la docencia” (Informante 4 encuesta alumnos pedagogía 2º, marzo 2019).

“Siempre quise ser maestra, pero no sabía dónde, ya que no hay mucha información sobre las escuelas normales, un día buscando información sobre cómo ser maestra de inglés en Google me salió la convocatoria y así fue como ingresé” (Informante 40 encuesta alumnos inglés, abril 2019).

“Porque es una facultad especializada en formar docentes a nivel secundaria con 11 especialidades; además, la docencia es una profesión de orgullo, valentía y admiración, que formarse dentro de esta institución, ES LO MEJOR” (Informante 22 encuesta alumnos español, abril 2019).

“Porque desde muy pequeña, uno de mis grandes sueños ha sido transformar la educación llevándola a aquellos lugares en donde es escasa, siendo maestra de un nivel de transición de los alumnos (secundaria) y complementándolo como pedagoga”. (Informante 15 encuesta alumnos pedagogía 6º, marzo 2019).

Mientras que sólo el 5.3 % de los encuestados menciona su ingreso por recomendación de algún amigo o familiar:

“Fue por recomendación de mis amigas normalistas” (Informante 39 encuesta alumnos inglés, abril 2019).

“Porque fue una recomendación de una maestra que estudió aquí y porque yo quería ser maestra, por lo tanto, esta escuela me convenció” (Informante 48 encuesta alumnos inglés, abril 2019).

En este primer acercamiento, es posible visualizar que si bien la profesión docente se ha ido desvalorizando como producto de políticas públicas implementadas y que además la figura social del docente ha tendido a modificarse en el transcurso de los años, aún hay un sector que sí logra pensar en la docencia como un proyecto de vida; sin embargo, pareciera que es la propia desinformación y el desprestigio que han poseído las escuelas normales como formadoras de docentes, aunado al poco apoyo y atención que ha tenido este subsistema en comparación con el resto de las universidades ya sea autónomas o no, lo que de alguna manera a llevado a pensar que estudiar en cualquier otro lado, sea mejor antes que estudiar en la escuela normal, aún cuando ésta se halle especializada en la docencia y dicha profesión quiera ser ejercida por un individuo. Siendo un claro ejemplo de como las organizaciones son construidas socialmente y como los significados que se comparten en torno a ella son compartidos, reproducidos, racionalizados e inclusive institucionalizados; lo que sin duda alguna construye una identidad y un prestigio organizacional específico.

Comentarios finales

A partir de los elementos analizados desde el abordaje histórico, teórico y empírico con relación al objeto de estudio; es posible comentar, a modo de conclusión, dos aspectos trascendentales:

1. Es necesario establecer que, de manera irremediable, las condiciones económicas y políticas, pero sobre todo sociales, que le dieron origen a la educación normal como institución emblemática encargada única y específicamente de la formación del magisterio mexicano, ya no son las mismas que ahora prevalecen. No es que de pronto hayan dejado de existir clases sociales, oprimidos, desigualdades y analfabetas; sino que las ideas descolonizadoras y la posibilidad de conformar el Estado-Nación, obligaban estratégicamente, a pensar en un magisterio fortalecido, fehacientemente formado, bajo dedea de un ente no sólo encargado de la docencia, sino de servir como agente social confiable y reconocido.

Y es que al paso que también el sentido y significado de la educación (en especial la básica), se ha ido modificando en el transcurrir de los años; el rumbo de las escuelas normales como organizaciones formadoras de docentes para estos niveles educativos, tendría que ir cambiando. El problema principal que se visualiza en esto, es que lejos de pretender su transformación, se les fue descuidando cada año más, tratando de tirarlas al olvido no sólo económico, pues cada vez menos recursos le fueron asignados; sino que además ante sus resistencias por no dejarse erradicar, las campañas de desprestigio y deslegitimación se hicieron presentes,

inclusive cuando ello representara la propia incapacidad del gobierno por crear planes, programas y en general procederes y estructuras que llevaran a formar docentes en su concepción de idoneidad.

En donde además ante la desmotivación, el detrimento, la carencia de recursos y la imposibilidad de actuación que genera la ausencia de autonomía y la dependencia a una secretaría y una dirección, no hicieron más que entristecer la vida académica y organizacional de esta institución.

Por su parte, la política pública en torno a esta institución sólo desvalorizó públicamente la funcionalidad de la misma; al paso que evadía su responsabilidad de formar a docentes de educación básica acordes al momento histórico y a los requerimientos que de cada nivel educativo emanan, pues acribilló a una institución, pero no se preocupó por conformar una nueva que le sustituyera, conformándose con emplear como docentes de estos niveles, a egresados de cualquier otra profesión. Posibilitó la creación de la Universidad Pedagógica Nacional y se le otorgó autonomía académica, pero no se le otorgó el rol explícito de formar exclusivamente al magisterio mexicano; así la tarea docente, se convirtió en una profesión de cualquiera.

Siendo un claro ejemplo de cómo, si las organizaciones no son capaces de transformarse al paso que la sociedad y sus condiciones lo hacen, tienden no sólo a des institucionalizarse, sino que inclusive están en riesgo de morir; aún cuando su surgimiento e historia hayan sido ampliamente representativos, lo real es que el presente de su dinámica y funcionalidad es lo que le brinda su razón de ser.

2. El discurso, y en específico el discurso político, es capaz de transformar la vida de las organizaciones, pues a partir del discurso, se construye toda una identidad y cultura organizacional; discurso que ya sea que provenga de adentro o de afuera de la organización, siempre resultará determinante y trascendental en el tipo de prácticas emprendidas y en general en el tipo de dinámica organizacional que es vivida en un momento especificado. Es decir, que el discurso siempre se encuentra redireccionando la vida de las organizaciones y en especial el discurso político, que al valerse de elementos estratégicos y de poder, puede hacer que las organizaciones y más aún aquéllas ligadas tan directamente al gobierno, como lo son las escuelas públicas y dependientes de él, gocen de importancia o actividad, entren en crisis e incluso peligren de desaparecer.

Bibliografía

- Banco Mundial (2018). En traído el 25 de junio de 2018 en: <https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview>
- Berguer, P. y Luckmann, T. (1968) La construcción social de la realidad. Buenos Aires: Amorrortu.
- Douglass, C. N. (1993) Instituciones, cambio institucional y desempeño económico. México: Fondo de Cultura Económica.
- Ibarra Colado, E. (2009) Estudios institucionales: caracterización, perspectivas y problemas. La crisis de las instituciones modernas. México: Gedisa editorial.

Jiménez, N. (2016) Normales, nido de guerrillero; que las cierren: IP. Diario online “la Razón”. Extraído el 28 de junio de 2018 en: <https://www.razon.com.mx/normales-nido-de-guerrilleros-que-las-cierren-ip/>

Meyer, John W. y Brian Rowan (1977) “Intitucionalized Organizations: Formal structure as myth and ceremony”, en the American Journal of sociology, vol. 83 Núm. 2.

Martínez Aguilar, J. (2008) La FECSM y las Escuelas Normales Rurales (reseña histórica). México. Extraído el 28 de junio de 2018 en: <https://es.slideshare.net/JOSESOCORROMARTINEZA/la-fecsm-y-las-escuelas-normales-rurales>

Monteforte, M. (1980) El discurso político, México: Nueva Imagen UNAM.

Powell, Walter y Paul, Dimaggio (1999) El nuevo Institucionalismo en el análisis organizacional, Fondo de cultura económica, Colegio Nacional de Ciencia Políticas y Administración Pública.

Rojas Galván, J. (2017) El movimiento estudiantil de la Escuela Normal Rural de Atequiza. Un análisis de sus prácticas sociales y políticas, 1988-2015. México: Colegio de Jalisco. Extraído el 28 de junio de 2018 en: <http://www.re-dalyc.org/pdf/4217/421749924007.pdf>

ANUIES (2018). Visión y acción 2030. Propuesta de la ANUIES para renovar la educación superior en México. México: ANUIES

Congreso constituyente. (1917). Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

OCDE. Portal web. Disponible en: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/>

UNICEF, MÉXICO. Portal web. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/spanish/unicefenmexico.html>

Weber, M. (1996). Economía y Sociedad. Esbozo de Sociología Comprensiva. México: Fondo de Cultura Económica.

UNESCO (2015). Las carreras docentes en América Latina. La acción meritocrática para el desarrollo profesional. Extraído el 25 de agosto de 2018 en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244074>

ONU (S/F). Agenda 2030. Extraído el 25 de agosto de 2018 en: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/objetivos-del-desarrollo-sostenible/>

OEA (2019). Educación. Extraído el 25 de agosto de 2018 en: <http://www.oas.org/es/temas/educacion.asp>

CEPAL (S/F). Educación. Extraído el 25 de agosto de 2018 en: <https://www.cepal.org/es/temas/educacion>

Cardelli, J., Duhalde M. (S/F) Formación docente en América Latina. Una perspectiva político-pedagógica. Disponible en web

Esteve, J. (S/F). La formación de profesores en Europa: hacía un nuevo modelo de formación. Disponible en web

Scott, W. R. (1987) Organizations: Rational, Natural, and Open Systems. Englewood Cliffs, NJ: PrenticeHall.

Jepperson, Ronald L. (1999), "Instituciones, efectos institucionales e institucionalismo", en Powell, Walter W. y Paul J. DiMaggio (comps.), *El nuevo institucionalismo en el análisis organizacional*, México, Fondo de Cultura Económica

- Meyer, J. y Rowen, B. (1999) "Organizaciones Institucionalizadas: la Estructura Formal como Mito y Ceremonia" en Powell, W. y Di Maggio, P. *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, México: FCE
- Touraine, A. (1995) *Producción de la sociedad*. México: UNAM-IFAL
- Berger P. y Luckman T.H. (1986) *La construcción social de la realidad*, Madrid: Amorrortu
- Brown, A. y Humphreys, M. (2008). An analysis of corporate social responsibility at credit line: A narrative approach. *Journal of Business Ethics*
- Dijk, T. Van (1993). *Principles of Critical Discourse Analysis*. In: *Discourse and Society*. London: Sage
- Thompson, J. (1993). *Ideología y Cultura Moderna*. México: UAM Xochimilco.
- Weber, M. (1978). *Economy and society: An outline of interpretative sociology*. Berkeley: University of California
- Chumaceiro, I. (2003). *Discurso político: teoría y análisis*. Caracas: Escuela de Letras, Universidad Central de Venezuela.
- Verón, E. (1987). "La palabra adversativa: Observaciones sobre la enunciación política". En Eliseo Verón et al., *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos*, Buenos Aires: Hachette.
- Gergen, K. y Thatchekery, J. (1996). Organization science as social construction: Postmodern potentials en *The Journal of Applied Behavioral Science*
- Alvesson, M. y Olof B. (1992) *Corporate Culture and Organizational Symbolism*. Berlin; New York: de Gruyter

Escuela Normal en su proceso de transformación

Durkheim, Emile (1986), *Las reglas del método sociológico*, México: Fondo de Cultura Económica

Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Buenos Aires, Argentina: Huemul S.A