

XVII Congreso Internacional de Análisis Organizacional

“Emprendimiento e innovación en las organizaciones de México y América Latina”

Comunidades de Aprendizaje: una mirada crítica al contexto colombiano

Mesa Temática: Educación y transformación social

Modalidad: Investigación en proceso

Oliver Hernando Pedrozo Oliver¹

Katherine del Pilar Beltrán Jiménez²

Nacionalidad: colombiana

Correo Electrónico: oliverpedrozo@gmail.com, katherine.beltranj@gmail.com

Teléfono: **+57 3157335581, +57 3188780819**

Universidad del Magdalena

Carrera 32 # 22 – 08

470003/Santa Marta/Colombia

Ciudad de México, México.

9 al 13 de septiembre de 2019

¹ Nacionalidad: colombiana Correo electrónico: oliverpedrozo@gmail.com Universidad del Magdalena. Dirección: Carrera 32 # 22 – 08 PBX (57- 5) 421 79 40

² Nacionalidad: colombiana Correo electrónico: katherine.beltranj@gmail.com Universidad del Magdalena. Dirección: Carrera 32 # 22 – 08 PBX (57- 5) 421 79 40

Comunidades de Aprendizaje: una mirada crítica al contexto colombiano

Resumen

Este capítulo presenta parte de los avances de la propuesta de investigación doctoral, "Comunidades de Aprendizaje: una propuesta de transformación de la escuela basada en el aprendizaje dialógico".

En esta propuesta de investigación se propone dar respuesta al interrogante ¿Cuál es el impacto en la transformación social que ha generado el proyecto Comunidades de Aprendizaje-CdeA en Instituciones Educativas de Colombia? En coherencia con esta inquietud se vislumbra reconstruir, desde la perspectiva comunicativo crítica (Gómez, Latorre, Sánchez, & Flecha, 2006), las relaciones entre la Instituciones educativas convertidas en CdeA y su transformación social, lo cual se espera lograr mediante tres momentos configuracionales (preconfiguración, configuración, reconfiguración), desde la metodología de la complementariedad etnográfica (Murcia & Jaramillo, 2008).

Unos de los apartados de esta propuesta de investigación es fundamentar el Proyecto Comunidades de Aprendizaje, teniendo como referente los fundamentos teóricos formales y los teóricos sustantivos surgidos de la experiencia de las escuelas en la implementación de CdeA, y como estos han influido en la transformación de las organizaciones educativas. Asimismo, se han revisado antecedentes que permiten ver al proyecto Comunidades de Aprendizaje como una oportunidad de abordar la escuela desde una propuesta que ayude a superar la exclusión y el fracaso escolar en niños y jóvenes de poblaciones vulnerables con pocas oportunidades en el ámbito social y cultural. Es una propuesta que traza un camino metódico de transformación social y democrática de la escuela, a partir de prácticas comunicativo-dialógicas.

Palabras clave

Transformación social, aprendizaje dialógico, organización educativa, democratización.

Título 1 Comunidades de aprendizaje

Título 2: Interés personal y justificación del tema de estudio

La propuesta de investigación de la cual surge este capítulo responde a una trayectoria personal, a partir de las inquietudes como profesional de la educación y se relacionan con inquietudes propias, las cuales están intrínsecamente imbricadas; la realización profesional también es personal. Motivado por estos aspectos se toma la decisión de buscar nuevos caminos de capacitación en educación para ampliar conocimientos y mediante el estudio y la investigación en contextos sociales de las comunidades educativas, contribuir en el mejoramiento del proceso educativo.

La búsqueda de nuevas líneas de investigación, para aumentar los conocimientos en organización escolar y el desarrollo de un plan de capacitación profesional, ha conducido al programa de Doctorado en Ciencias de la Educación en la línea de investigación “Comunidades de Aprendizaje” en el grupo de investigación en “Gestión Pedagógica Transformadora – GEPET” de la Facultad de Educación de la Universidad del Magdalena. Lo anterior, dio inicio a un proceso de construcción de un proyecto de tesis doctoral, apoyado en las experiencias de formación académica y personal que respaldará este proceso de investigación doctoral.

Con respecto al proceso de evolución hacia el tema de estudio, se ha iniciado con un estudio previo de la situación del proceso enseñanza-aprendizaje en Colombia. A través de un análisis empírico de experiencias innovadoras surgió un interés particular en el proyecto “Comunidades de Aprendizaje –CdeA”, que es un modelo educativo que se está desarrollando en algunos contextos educativos en Colombia, y

que están dando respuesta a la actual realidad adversa en que viven los contextos educativos.

Para poder realizar la labor investigadora, es necesario identificar las instituciones educativas que están trabajando con este proyecto. En Colombia existen 105 instituciones educativas que están implementando el proyecto Comunidades de Aprendizaje gracias al patrocinio de la Fundación Empresarios por la Educación-ExE, y con el apoyo de esta organización será posible desarrollar la propuesta de investigación.

En el aspecto profesional se ha tenido la oportunidad de participar en un proyecto de formación de la Fundación Empresarios por la educación denominado “Rectores Líderes Transformadores-RLT” que ha permitido desarrollar competencias de liderazgo pedagógico y continuar en la búsqueda de nuevas formas de capacitación complementaria y de interés en el área educativa para mejorar el desempeño profesional y actuación como directivo docente. Asimismo, otra experiencia a través del proyecto “Escuelas que Aprenden-EqA” apoyado por la Fundación Terpel ha permitido un mayor contacto con la realidad y el contexto de diez instituciones educativas del Distrito de Santa Marta, ha llevado a realizar un análisis de la complejidad de la sociedad actual, la cual para este estudio se referirá a la sociedad de la información, teniendo en cuenta aspectos políticos, económicos y sociales que influyen esta complejidad de la sociedad.

Es así, como al considerar estos factores motivadores de la complejidad de la sociedad, se requiere reflexionar acerca del hecho que las instituciones educativas no

pueden excluirse de estos procesos complejos y que inducen a cambios en la sociedad. Lo anterior, para transformar la escuela y democratizarla mediante la participación de los agentes sociales que representan esa sociedad compleja³ y preocupada por los procesos educativos en la escuela.

A través de la experiencia en los proyectos citados, y la observación de la realidad, conociendo características, posibilidades y dificultades de la institución educativa de la cual se es miembro activo como directivo docente, se ha percibido la importancia de la participación de la comunidad en especial de las familias en el contexto educativo. Pero esa participación de las familias debe darse además del contexto informativo y consultivo en un ámbito decisorio y transformador, que permita influir en los estudiantes, a nivel académico y social.

Lo anterior, permitirá configurar el objeto de estudio, pasando de un contexto general de la educación a la búsqueda de unas reflexiones hacia la transformación social de las instituciones educativas. Para este caso, la propuesta se centra en la importancia de la participación de las familias principalmente y otros agentes educativos en el contexto formativo, que apunte a encontrar soluciones que den respuesta al fracaso escolar, problemas de convivencia, apoyado en valores, y sin olvidar la realidad de la complejidad de la sociedad. Una realidad compleja, contextos educativos

³ La sociedad compleja es una sociedad sin vértice y sin centro. No registra la presencia de un sistema capaz de coordinarla en todo y por todo y de manera permanente. La coordinación está segmentada y altamente contingente (como se ve en el caso de la democracia). Por lo mismo, las exigencias de coordinación aumentan drásticamente. La complejidad de la sociedad moderna no está obligada a enlazar simultáneamente todos sus elementos: lo hace de manera selectiva y segmentada. Eso es producto de una integración menos centralizada, menos rígida, que alberga, por tanto, mayor diversidad social (demandas, ideologías, religiones, técnicas, criterios, valores, estilos de vida) y más heterogeneidad estructural (funciones, principios de orden y coordinación). (Millán, 2008, pág. 85 y 87).

cambiantes, que requieren nuevas prácticas en que todos los participantes sean protagonistas de ese proceso de transformación, que permita el bienestar de todos.

Una manera eficaz para que las instituciones educativas se desempeñen de la mejor manera en una sociedad compleja como la actual, es a través de proyectos educativos que permitan la participación ciudadana de los diversos actores sociales del contexto educativo. Es importante la participación de las familias en el ámbito educativo, indagar como puede contribuir al proceso de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta sus contextos sociales, culturales que enriquecería el acervo académico y cultural de las instituciones educativas.

En una sociedad compleja, se requiere buscar los medios que permitan instaurar una convivencia agradable, donde se desarrolle la participación en torno al diálogo igualitario hacia una sociedad que se encuentra en permanente proceso de transformación. De esta manera, se constituye una búsqueda para abrir espacios de convivencia dentro de los contextos educativos, mediante la participación de las familias y agentes sociales que forman parte de la comunidad educativa.

La siguiente figura representa el primer acercamiento desde la perspectiva de la complementariedad al tema a estudiar como parte de la pre-configuración de la realidad, teniendo en cuenta como referentes los fundamentos teóricos formales y los teóricos sustantivos a partir de la vivencia e interacción con el contexto de la educación pública en Colombia. Asimismo, guiado por una reflexividad que permite poner de manifiesto la percepción de esa realidad que ya no es extraña y que requiere compenetrarse con ella para descubrir posibles estructuras socioculturales.

(Murcia & Jaramillo, 2008)

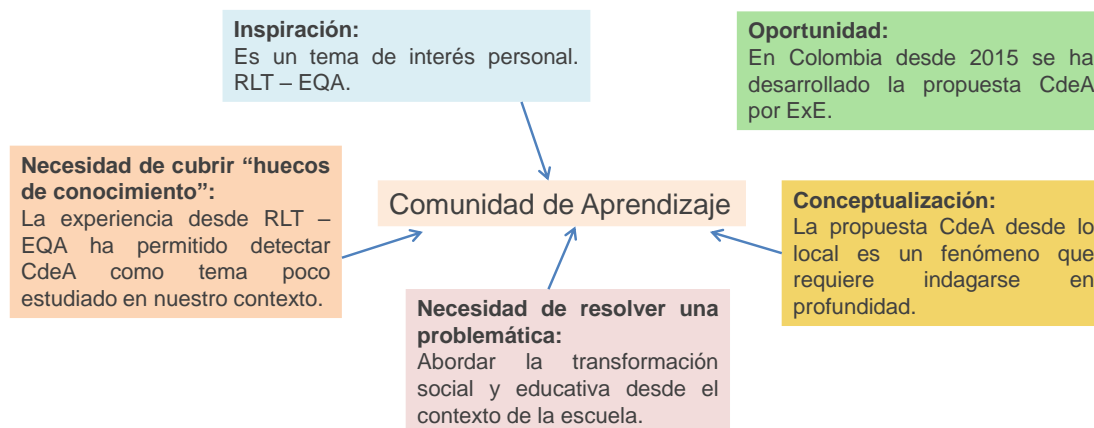


Figura 1. Idea de investigación⁴. Fuente: Elaboración propia.

La experiencia profesional, lo mencionado en las reflexiones personales y la interacción con las necesidades y problemáticas del contexto educativo, han conducido al interés por el estudio sobre la participación y Comunidades de Aprendizaje en familias y otros agentes sociales de las instituciones educativas en Colombia y de una primera indagación que sería pertinente estudiar.

⁴ Las fuentes de ideas para una investigación son de gran variedad, la presente surge de la experiencia profesional y el acercamiento a esta desde el contexto personal. A partir de las vivencias en diversos programas de mejoramiento académico y de su estudio en particular se ha generado una inquietud inicial hacia el proyecto Comunidades de Aprendizaje. Respecto de los "motores" que pueden impulsar ideas, Savin-Baden y Major (2013), así como Sandberg y Alvesson (2011) mencionan: la inspiración, la oportunidad, la necesidad de cubrir "huecos de conocimiento" o la conceptualización. Asimismo, Hernández-Sampieri (2014) agrega la necesidad de resolver una problemática (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Pregunta de investigación

Dado que en Colombia existen 105 instituciones educativas que están implementando el proyecto Comunidades de Aprendizaje emerge la pregunta:

¿Qué impacto en la transformación social ha generado el proyecto Comunidades de Aprendizaje en familias y otros agentes sociales de instituciones educativas de Colombia?

El concepto esbozado por la pregunta de investigación, plantea como objetivo analizar la experiencia de transformación social en el marco del proyecto educativo comunidades de aprendizaje en familias y agentes sociales del entorno de instituciones educativas de Colombia. Experiencia que pretende motivar a los profesionales de la educación (rectores, coordinadores y profesores) para que se animen a su implementación en centros escolares, adoptando que las comunidades de aprendizaje hacen parte de una propuesta de organización escolar que intenta responder a necesidades y retos educativos universales, que favorecen la integración de niños y jóvenes de una comunidad excluida en la sociedad de la información.

Asimismo, la finalidad de esta propuesta de investigación doctoral es indagar por elementos que permitan una aproximación al impacto de estas experiencias, buscando respuestas desde las instituciones educativas que han acogido los retos del proyecto Comunidades de Aprendizaje. De igual manera, reflexionar si las experiencias responden a una transformación social basada en concepciones del aprendizaje dialógico como respuesta a la superación de situaciones de bajo rendimiento

escolar, desigualdad, exclusión y convivencia en instituciones educativas. Se concentrará esfuerzo en analizar y comprender, como responde la comunidad educativa ante el reto de mejorar los aprendizajes y aspectos de convivencia a través del proyecto Comunidades de Aprendizaje, como un aporte al mejoramiento de la calidad de la educación y del entorno institucional que ayude a superar situaciones adversas a los fines del sistema educativo.

Para constatar la hipótesis propuesta por la pregunta de investigación y tener siempre presentes los objetivos de la propuesta de investigación, se han definido unos objetivos que servirán como guía para analizar los aspectos relacionados con la temática de estudio, estructurando el trabajo de acuerdo a los siguientes:

Objetivo general:

Reconstruir el impacto en la transformación social generada por el proyecto Comunidades de Aprendizaje en familias de Instituciones Educativas en Colombia.

Implementar el proyecto Comunidades de Aprendizaje en la Institución Educativa 20 de Julio de Santa Marta a partir del análisis de la experiencia de otras Instituciones Educativas en Colombia.

Objetivos específicos:

- Caracterizar la transformación social generada por el proyecto Comunidades de Aprendizaje en familias de Instituciones Educativas en Colombia.
- Caracterizar la implementación del proyecto Comunidades de Aprendizaje Instituciones Educativas en Colombia.

- Analizar aspectos relacionados con el proyecto Comunidades de Aprendizaje que promuevan la transformación social en familias de Instituciones Educativas en Colombia.
- Redactar un informe final que plasme las experiencias y la posible transformación social generada en familias de Instituciones Educativas en Colombia. Así como una reflexión final sobre las expectativas y los aportes de la implementación del proyecto Comunidades de Aprendizaje hacia el mejoramiento de la calidad de la educación, la inclusión y la convivencia educativa.

Pre-configuración de la realidad.

Primera aproximación a una teoría formal sobre Comunidades de Aprendizaje.

En efecto, es necesario partir por delimitar que es una comunidad de aprendizaje, en el ámbito educativo, así pues, “una comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno, para conseguir una sociedad de la información para todas las personas, basada en el aprendizaje dialógico, mediante la educación participativa de la comunidad que se concreta en todos sus espacios incluida el aula” (Valls, 2000, pág. 8). El objetivo no se limita a la participación de la comunidad, es el derecho de los niños a tener la mejor educación del mundo, es superar las desigualdades y exclusión sociocultural y favorecer la inclusión de todos los niños en la sociedad de la información (Flecha, 2008,

pág. 22), logrando así el éxito escolar y una mejor convivencia para todos en la vida cotidiana, especialmente para aquellos de los que poco se espera por su situación manifestada en los niveles de fracaso, que se proyectan a determinados grupos sociales y no satisfacen a nadie. Son aspectos a tener en cuenta a “los colectivos en menor nivel académico y a los más desfavorecidos y luchar por unas mejores condiciones de vida para todas las personas” (Flecha, p. 31).



Figura 2. La escuela como Comunidad de Aprendizaje. Fuente: Elaboración propia.

De igual manera, es un modelo de transformación resultado de experiencias de éxito, reflexión y análisis de las necesidades de aprendizaje de la sociedad actual. Llegado a este punto, el foco central de la transformación está en la perspectiva dialógica del aprendizaje, en la cual todos participan e interactúan de manera igualitaria, respetando la inteligencia cultural de todas las personas, creando sentido

para el aprendizaje y fomentando relaciones más solidarias. Al respecto, Habermas expresa “si estos espacios son dialógicos las relaciones serán democráticas” (Habermas, 1987, pág. 85). Abordar de esta manera la comunicación y sus efectos, motiva la participación con altas expectativas de lograr la inclusión social de los niños para que sean adultos formados para el presente siglo. Los efectos de la propuesta se reflejarían en la práctica de la democracia deliberativa, en la cual las normas y decisiones son establecidas a través del consenso.

En cuanto a la puesta en marcha de una comunidad de aprendizaje, el proceso de cambio de un centro educativo a una comunidad de aprendizaje es una realidad en aumento. Cada proceso de transformación pasa por una serie de fases (sensibilización, toma de decisión, sueños, selección de prioridades y planificación) y su temporalización depende de las características y realidad de cada centro educativo (Flecha, 2008, pág. 53).

Fase de sensibilización: Todo comienza con la formación científica de toda la comunidad involucrada en el proceso educativo –una preparación que debe suceder de manera intensiva.

Fase de toma de decisión: Es la etapa en la que se toma la decisión definitiva: la escuela se va a transformar en una Comunidad de Aprendizaje. Una decisión que exige un consenso a través de un diálogo constante con toda la comunidad involucrada y el compromiso de todos. El propio proceso de toma de decisión es un ejercicio de formación para una actuación más democrática y comunitaria.

Fase de sueños: Llega la hora en que toda la comunidad educativa (estudiantes, profesorado, familiares, equipo directivo, agentes sociales) sueña con la escuela que desea para el futuro. Es un proceso apasionante y creativo, que cada escuela realiza y representa de manera diferente. Un momento importante, porque supone el comienzo de la transformación.

Fase de selección de prioridades: Es cuando se deciden cuáles son las prioridades más urgentes, los sueños más relevantes y compartidos por toda la comunidad. Esta fase va acompañada por una reflexión sobre la realidad social de la escuela y su entorno: ¿cuáles son los recursos humanos y materiales disponibles?

Fase de planificación: Es el momento de diseñar el camino a recorrer entre la realidad y el sueño. También de formar las comisiones mixtas de trabajo que tornarán este camino posible por medio de la implementación de las Actuaciones Educativas de Éxito. Todo a partir de una asamblea en la cual deben participar personas y representantes de toda la comunidad.

Dicho lo anterior, es necesario abordar el aprendizaje dialógico como la concepción del aprendizaje que subyace en las comunidades de aprendizaje y que se basa en principios apoyados por contribuciones de algunos de los autores más importantes

en el ámbito de la educación, como Chomsky, Habermas, Paulo Freire, entre otros. “El Aprendizaje Dialógico se produce en diálogos que son igualitarios, en interacciones en las que se reconoce la inteligencia cultural en todas las personas y que están orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural para avanzar hacia el éxito de todas y todos. El aprendizaje dialógico se produce en interacciones que aumentan el aprendizaje instrumental, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por actos solidarios en las que la igualdad y la diferencia son valores compatibles y mutuamente enriquecedores.” (Aubert, Duque, Fisas, & Valls, 2006, pág. 167)

Se debe agregar que, para una Comunidad de Aprendizaje, la fuerza está en los argumentos más que en la posición jerárquica de quién está hablando. Para que el diálogo sea igualitario, todos deben tener la misma oportunidad de hablar y de ser escuchados – no importa la función ejercida, la clase social, la edad... Hay dos grandes pensadores que dan fundamento a este concepto: Freire y Habermas. Para Freire, el diálogo es un requisito previo a la construcción del conocimiento. Este autor nos invita a una postura crítica que involucra una preocupación para conocer el pensamiento de cada actor participante en la situación interactiva. Habermas, en su teoría de la acción comunicativa, sostiene que todas las personas tienen la capacidad de lenguaje y de la acción para iniciar una relación interpersonal.⁵

Otro rasgo importante a tener en cuenta es que, todas las personas tienen capacidad de acción y reflexión y poseen una inteligencia relacionada a su cultura. Esta

⁵ <https://www.comunidaddeaprendizaje.com.es/dialogo-igualitario>

inteligencia abarca el saber académico, el práctico y el comunicativo. En las Comunidades de Aprendizaje esa inteligencia cultural debe encontrar las formas y los medios para expresarse en condiciones de igualdad. Habermas y Chomsky, dos de los autores que han contribuido para la construcción de este principio, defienden que todas las personas tienen habilidades comunicativas innatas, es decir, son capaces de producir lenguaje y generar acciones en el entorno en donde viven. Vygotsky también aporta el concepto de la inteligencia práctica cuando afirma que los niños aprenden haciendo. Chomsky se refiere a esa facultad innata con el concepto de competencia lingüística, que en trabajos posteriores ha denominado como el yo-lenguaje. Chomsky también señala la importancia de la función de los maestros, con referencia a sus acciones y actitudes, las cuales potencian u obstaculizan el aprendizaje. Por lo cual, es necesario que los maestros en su acción comunicativa faciliten una educación igualitaria.

Como se afirmó anteriormente, Habermas en su Teoría de la Acción Comunicativa, sostiene que todas las personas son capaces del lenguaje y la acción. Por consiguiente, se infiere que todas las personas pueden aprender en cualquier entorno. Gracias a la capacidad del lenguaje, todas las personas pueden actuar de forma comunicativa. Respecto a la acción comunicativa, Habermas expone que: Presupone el lenguaje como un medio de entendimiento, sin más abreviaturas, en que hablantes y oyentes se refieren, desde el horizonte pre interpretado que su mundo de la vida representa, simultáneamente a algo en el mundo objetivo, en el mundo

social y en el mundo subjetivo, para negociar definiciones de la situación que puedan ser compartidas por todos. Este concepto interpretativo del lenguaje es el que subyace a las distintas tentativas de pragmática formal (Habermas, 1987, págs. 137-138)

Dicho de otra manera, todos los actores sociales tienen la capacidad discursiva que les permite establecer una interacción comunicativa con los otros, y aportar argumentos al diálogo que, guiado por sueños, permite llegar a entendimientos y al logro de acuerdos. Acciones comunicativas que permiten el desarrollo de acciones emancipadoras. La relación entre lenguaje y acción es un aspecto fundamental de la teoría de la acción comunicativa, con relevantes implicaciones para la enseñanza.

En consecuencia, la escuela debería adoptar nuevos enunciados intelectuales y morales del ámbito científico y filosófico, comprobados por el rigor científico y una convivencia democrática. La teoría de la acción comunicativa sirve para señalar la necesidad de reflexionar sobre qué tipo de procesos comunicativos conducen a un tipo de acción en particular, identificar, qué diálogos generan acciones transformadoras que aumentan la igualdad educativa, y qué diálogos cortan la libertad de la comunidad educativa y, como consecuencia, aumenta la desigualdad escolar y social.

El Aprendizaje dialógico

Comunidades de aprendizaje expone cómo en la sociedad de la información es posible pasar de concepciones de aprendizaje de orientación individual y adaptadora, como las concepciones de aprendizaje tradicional y constructivista, a principios del aprendizaje de orientación dialógica, como el aprendizaje dialógico. Se enmarca en una concepción comunicativa del aprendizaje que entiende la realidad como una construcción social, con significados que se generan a través de las interacciones entre las personas y los consensos que se establecen.

El aprendizaje dialógico, situado en una concepción comunicativa de la educación, da un paso más respecto a anteriores concepciones de la enseñanza y el aprendizaje, como la concepción tradicional y la constructivista, que fueron desarrolladas en y para la sociedad industrial. Los conceptos y teorías en la base del aprendizaje dialógico son coherentes con la sociedad de la información, la multiculturalidad y el giro dialógico de las sociedades (Flecha, Gómez, & Puigvert, 2001). Toma aportes teóricos desde la pedagogía (Freire) con la formación democrática de personas adultas que reconoce y potencia el protagonismo de quienes participan en los procesos de formación, la psicología (el interaccionismo simbólico de Mead o la simbología sociohistórica de Vigotsky), la filosofía (Habermas) en lo que se refiere a la acción comunicativa y las interacciones que se producen entre las personas y sus juicios como expresión de las subjetividades, la economía (Sen), la sociología (Beck), y la política (Chomsky), y concuerda en determinar mayor presencia del diálogo en diferentes ámbitos de la vida social y en las relaciones interpersonales. Por

todo esto, la principal característica del aprendizaje dialógico es la interacción y la comunicación como factores del aprendizaje.

Las observaciones e investigaciones en las que se basa el concepto han demostrado cómo, a través de un diálogo dirigido a alcanzar acuerdos en torno a ámbitos de la realidad, vivencias o sentimientos, las personas pueden resolver situaciones problemáticas y aprenden significativamente debido a que logran una comprensión compleja del mundo. El aprendizaje dialógico camina “a los hombros de gigantes”. Se basa en las principales teorías e investigaciones de una comunidad científica internacional que se apoya en su diversidad de saberes. El enfoque interdisciplinar, requerido en el análisis de los problemas educativos, supera concepciones de aprendizaje apoyado en la complementariedad, y valora los aportes desde otros saberes venciendo cualquier conflicto con estos (Aubert, Flecha, García, Flecha, & Racionero, 2010).

El Aprendizaje Dialógico asume los postulados del giro dialógico para la educación, un giro determinado por las nuevas relaciones implícitas en la sociedad de la información, que valora las actuaciones contextualizadas y se ocupa de las interacciones basadas en el diálogo y la participación, como generadoras de conocimiento. En las sociedades actuales las antiguas relaciones de poder basadas en la autoridad son cuestionadas hacia un proceso que exige el diálogo en la toma de decisiones que afectan la vida como individuos y como grupo.

El giro dialógico consiste en, perfilar roles diferentes para estudiantes y docentes: a los primeros se les concede la capacidad de interactuar con diferentes personas y aprender con ellas en todos los ámbitos de su vida; a los segundos se les asume

además de trasmisores de conocimiento, como agentes que orientan, potenciando nuevas situaciones de interacción para lograr los mejores resultados para todos.

Para la generación de un aprendizaje dialógico deben darse los siguientes principios:

El **diálogo igualitario**, por el que los aportes de los actores se valoran en función de la validez de los argumentos y no en función de relaciones jerárquicas o de poder. La validez estará determinada por la presentación de razones y la claridad de las intenciones de los participantes, y permitan ser debatidas, confrontadas científicamente y valoradas entre las personas mediante el consenso para lograr una aceptación común de los mejores argumentos, ahora bien, el disenso permite la búsqueda de mejores razones para respaldar preferencias particulares.

La **inteligencia cultural**, contempla la pluralidad de dimensiones de la interacción humana como base del diálogo igualitario en el aprendizaje y las relaciones sociales. Basada en teorías críticas como la de la acción comunicativa de Habermas. Las teorías psicológicas como la novedosa distinción realizada por (Cattell, 1971) entre la inteligencia fluida y cristalizada, analizando que la inteligencia fluida referida a una habilidad heredada para pensar y razonar de modo abstracto tendía a disminuir, la inteligencia cristalizada relacionada con la experiencia y que encarna el nivel de aculturación, educación y aprendizaje aumentaba con el paso del tiempo. Por otra parte, la perspectiva sociocultural de la escuela soviética (Vygotski, 1979); (Luria, 1980) fundamenta el origen social del pensamiento humano, incidiendo en la importancia del contexto sociocultural en el desarrollo de la inteligencia. Los aportes de (Cole & Scribner, 1977); acerca de los procesos cognitivos en diversos contextos

socioculturales, la teoría de las inteligencias múltiples de (Gardner, 2011) permiten una visión multidimensional de la inteligencia.

Por consiguiente, desde el supuesto que todas las personas tienen inteligencia cultural, otras además de las que se pueda imaginar tradicionalmente ayudarían en el ejercicio de educar. Es necesaria la inteligencia cultural de las personas participantes en el proceso educativo, por ejemplo un familiar que posea la inteligencia comunicativa con la que es capaz de atraer la atención de los niños de una edad en particular a realizar una actividad escolar como la lectura de manera idónea a la de un maestro. La inteligencia cultural se apoya en todas estos aportes y engloba la inteligencia académica y práctica, así como todas las capacidades del ser humano que le hacen posible llegar a acuerdos en diferentes ámbitos sociales, e implica una acción con otros. La inteligencia cultural presupone una interacción donde diferentes personas entablan una relación con medios verbales y no verbales (acción comunicativa).

La **transformación**, considera el Aprendizaje Dialógico como elemento de transformación en pro de la igualdad, que trasciende el centro educativo y llega al entorno. Las personas son seres de transformación (Freire, 1997), una escuela debe convertirse en un espacio para incrementar las interacciones de los niños con otras personas adultas distintas al maestro. Del mismo modo, cuando la escuela abre sus puertas a la comunidad, si las familias participan en la construcción e implementación del proyecto educativo e intervienen en la toma de decisiones, se fortalece el aprendizaje y mejora la convivencia.

La propuesta del Aprendizaje Dialógico, a través de sus principios es transformar la realidad en lugar de adaptarse a ella; se basa en ellos como posibilidades de cambio de las personas que participan en una institución educativa. La modernidad dialógica defiende la posibilidad y conveniencia de las transformaciones igualitarias como resultado del diálogo. Es así que, la práctica educativa de todos los actores educativos es guiada por el deseo de transformación de las dificultades en posibilidades, de la desigualdad en igualdad, de los bajos niveles de aprendizaje a máximos de aprendizaje, de los conflictos en acuerdos, de la exclusión en inclusión, entre otros, luego se alcanzan más posibilidades de encontrar mejores soluciones a los limitantes.

El Aprendizaje Dialógico incluye una **dimensión instrumental**, la cual se refiere al aprendizaje de aquellos instrumentos fundamentales que constituyen la base para acceder a los demás aprendizajes, y requisito para obtener una formación de calidad. Los actores acuerdan que quieren aprender, es decir, aquellos tipos de conocimientos y destrezas que consideran necesarias para su desarrollo. De ahí que, se busca evitar que los conocimientos de carácter instrumental sean decididos en función de criterios tecnocráticos y de poder. La dimensión instrumental como un componente del aprendizaje dialógico propone un contexto en el que los aprendizajes instrumentales se logren de manera eficaz. El aprendizaje a través del diálogo según (Freire, 1997), incluye los contenidos que las personas participantes acuerden aprender, pasando por lo humano y lo técnico. En consecuencia, se constituye un proceso realmente democrático con la inserción de ambos tipos de contenidos.

Prescindir de ello, formaría parte de la profundización en la exclusión y marginación social, aspecto que desde una perspectiva crítica se quiere superar.

La **creación de sentido**. El aprendizaje dialógico es una oportunidad para superar la pérdida de sentido. Actualmente la formación está dejando de tener sentido para muchos jóvenes; situaciones como la deserción escolar, el fracaso escolar, revelan una nueva variable, la del desinterés producto de actividades que no generan sentido y por consiguiente, no motiva. El ritmo y cambio social acelerado, la inestabilidad laboral, la inseguridad y bajas expectativas para los jóvenes y personas adultas, produce pérdida de identidades individuales, por lo que es preciso potenciar la creación de sentido atendiendo a atributos culturales o a un conjunto relacionado de atributos culturales. El sentido está ligado a lo que pasa en la escuela, a cómo pasa y al valor atribuido a cada cosa, lo que depende de la cultura escolar. La creación de sentido implica dar una orientación vital a la existencia, soñar y sentir un proyecto por el que luchar, es decir sentirse protagonista de la propia existencia.

La **solidaridad**, es uno de los elementos fundamentales del aprendizaje dialógico para la superación de las desigualdades sociales. Constituye la base de las prácticas educativas democráticas como alternativa a la exclusión y la marginación social derivada del individualismo impuesto por sistemas de poder o riqueza. Una comunidad basada en el aprendizaje dialógico se concibe como un espacio solidario construido a partir de los aportes de las personas participantes en las comunidades de aprendizaje.

La **igualdad de diferencias**, plantea la diversidad de las personas como un elemento de riqueza cultural. No obstante, el reconocimiento de la diferencia por sí sola

no produce más igualdad, para que la educación sirva a todas las personas sin excluir, tiene que guiarse fundamentalmente por objetivos igualitarios. Una propuesta educativa igualitaria puede elevar los niveles de democracia y aumentar la cohesión social en el contexto de la escuela con proyección a la sociedad y al territorio.



Figura 3. Principios del Aprendizaje Dialógico. Fuente: Elaboración propia.

Aproximación a una teoría sustantiva sobre Comunidades de Aprendizaje.

En Colombia, la implementación del proyecto CdeA se está llevando a cabo desde el año 2014 en el marco de una alianza entre Natura Cosméticos – Fundación Empresarios por la Educación con el apoyo del Instituto Natura de Brasil y CREA-UB⁶.

⁶ CREA. Community of Research on Excellence for All. <https://crea.ub.edu/index/?lang=es>. CREA nació en la Universidad de Barcelona (Cataluña, España) con el objetivo de generar una investigación científica capaz de identificar teorías y prácticas superadoras de desigualdades y formar profesionales de la máxima excelencia docente e investigadora, provenientes de diferentes etnias, géneros, edades y clases sociales.

En diferentes regiones del país se está realizando una estrategia de articulación público privada, orientada a fortalecer capacidades locales para la sostenibilidad y expansión del proyecto, donde participan secretarías de educación, organizaciones empresariales, universidades, entre otros.

Mediante diálogos desarrollados con los actores sociales, se logra evidenciar que el proyecto CdeA permite potenciar las capacidades de autogestión de los directivos docentes, docentes, estudiantes, familias y otros miembros de las comunidades educativas, para materializar metas y objetivos comunes al contexto educativo; en ese sentido la gerencia del proyecto CdeA en Colombia como un importante actor social por su participación y acompañamiento a los establecimientos educativos que acogen la propuesta, precisa que, “en las escuelas que implementan el proyecto Comunidades de Aprendizaje mejoran los aprendizajes y a la vez hay inclusión social, es decir las familias participan, la comunidad es acogida en la escuela” (Gerente Proyecto CdeA Colombia, 2019. Entrevistado en profundidad).

Desde 2014, la empresa brasileña de cosméticos Natura con filiales en Perú, México, Argentina, Chile y Colombia tomó la decisión de invertir en un programa que pudiera desarrollarse simultáneamente en los países donde opera, el cual tuviese pertinencia para los contextos sociales y, principalmente, comprobación de resultados efectivos en las escuelas. Producto de esta revisión, y en razón al acervo científico que lo soporta, seleccionó el proyecto Comunidades de Aprendizaje, desarrollado por CREA de la Universidad de Barcelona.

A partir de allí, se inició la búsqueda de aliados estratégicos con trayectoria en el sector educativo, sin ánimo de lucro y con capacidad de implementar la propuesta

pedagógica en cada país. Así, en el marco de alianzas estratégicas llevadas a cabo antes con organizaciones educativas de otros países, la Fundación Empresarios por la Educación fue identificada como el potencial socio de Natura para la implementación de Comunidades de Aprendizaje en Colombia (Gerente Proyecto CdeA Colombia, 2019. Entrevistado en profundidad).

En consonancia con los objetivos, los enfoques y las apuestas misionales de la educación pública en Colombia, la Fundación Empresarios por la Educación, cuyo propósito desde 2012 es “la articulación de esfuerzos públicos y privados dirigidos a mejorar la calidad educativa, desde la primera infancia hasta la educación media, teniendo como objetivo la formación de seres humanos que construyen una vida con sentido para sí mismos y para la sociedad” se vinculó al liderazgo de Comunidades de Aprendizaje en Colombia con el fin de identificar procesos que pueden ser útiles para la superación de los fracasos escolares y la minimización de barreras para la educación de calidad y para el logro de la equidad educativa⁷.

Teniendo como punto de partida la alianza institucional entre Natura Cosméticos y la Fundación Empresarios por la Educación, desde 2014 hasta 2017 se vincularon 105 establecimientos educativos de los departamentos de Antioquia, Atlántico, Cundinamarca, Caquetá, Putumayo, Santander y Valle del Cauca. Al mismo tiempo, se gestionaron alianzas sectoriales y regionales que permitieran la contextualización, potenciación y sostenibilidad de CdeA.

⁷ Comunidades de Aprendizaje. Documentación del proyecto en Colombia 2014-2017. Bogotá: Fundación Empresarios por la Educación 2018.

Comunidades de aprendizaje

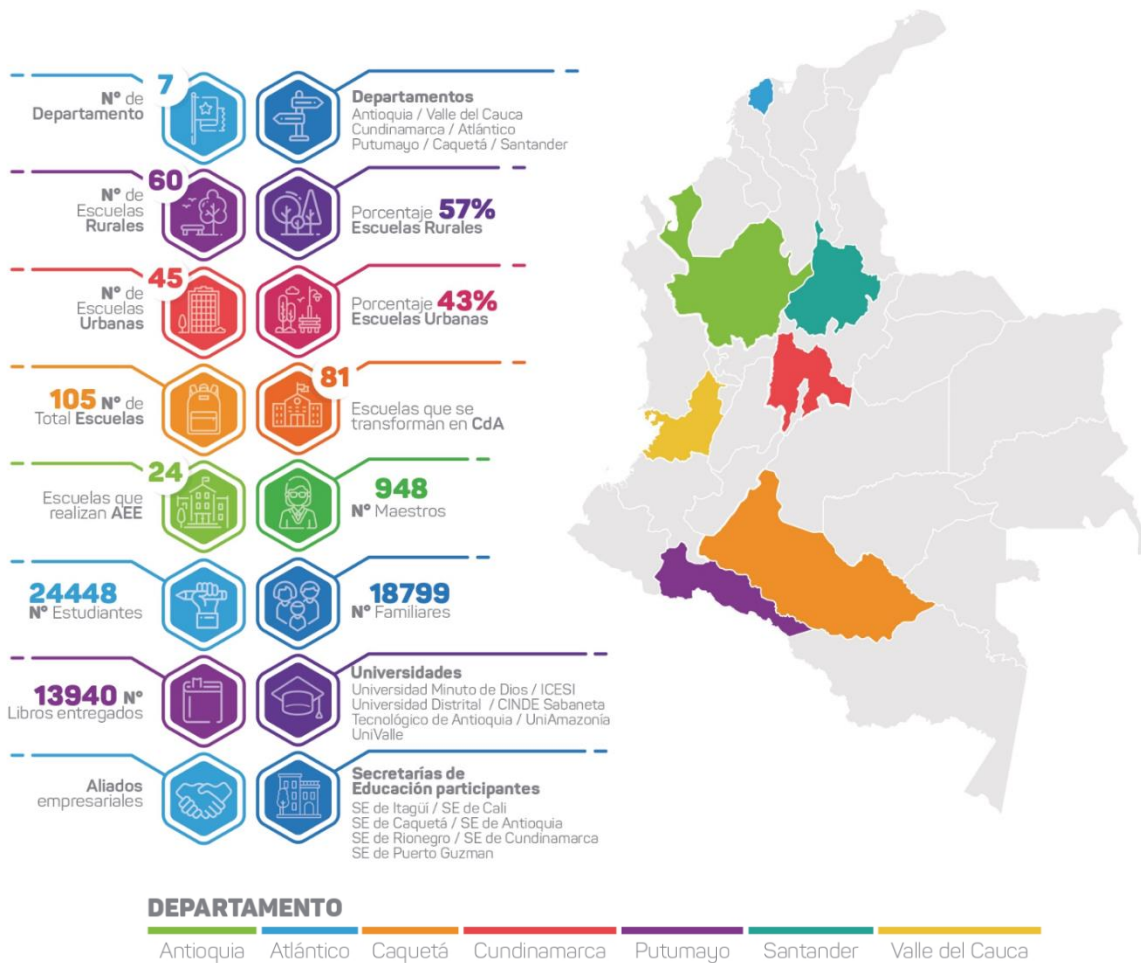


Figura 4. ¿Cómo avanza Comunidades de Aprendizaje? Consolidado nacional. Fuente: Fundación Empresarios por la Educación-Fexe.

La implementación de CdeA en Colombia se ha desarrollado por periodos de focalización y de ampliación de cobertura de escuelas. Se trata de cuatro cohortes de focalización: la primera en 2014, la segunda en 2015, la tercera en 2016 y la cuarta en 2017. Inicialmente se identifican los territorios en los que la Fexe hace presencia con sus equipos de trabajo y en los que cuenta con potenciales aliados empresariales para vincularse al proyecto.

En la primera cohorte, Fexe convocó a varias de las secretarías de educación y organizaciones empresariales regionales con las que venía trabajando, a participar en el Primer Encuentro Internacional de CdeA realizado en mayo de 2014. Este espacio contó con la participación de María Vieites y Lidia Puigvert de CREA, una funcionaria de la secretaría de educación de Cajamar (Brasil) y una maestra de una escuela de Barcelona, quienes compartieron los excelentes resultados alcanzados en sus países gracias a la implementación de CdeA. En ese momento se concretó el interés de la secretaría de educación de Itagüí, la Fundación ARGOS, municipio de San Luis (Antioquia), la alcaldía de Cali-Corporación María Perlaza, la Fundación Caicedo González Río Paila Castilla (Valle del Cauca), para apoyar la implementación del pilotaje del proyecto en ocho escuelas.

La segunda cohorte en 2015 realizó una expansión de la propuesta CdeA así: siete sedes de la Institución Educativa Rural La Josefina (San Luis, Antioquia); tres sedes de la Institución Educativa Rural Altavista (San Luis, Antioquia); cinco nuevas sedes en Cali; dos sedes nuevas en Florida; una sede en Paluato (Atlántico).

En la tercera cohorte se da la ampliación de cobertura acordada entre Fexe y Natura Cosméticos para 2016 y gracias a la gestión realizada por Fexe, en abril de 2016 se concretó una alianza con la Asociación Colombiana de Exportadores de Flores (Asocolflores), mediante la cual se logró llegar a seis nuevas sedes educativas en el Oriente Antioqueño y seis sedes en Cundinamarca, así:

Cundinamarca: Cogua: 1 escuela; Madrid: 1 escuela; Tocancipá: 1 escuela; Suesca: 1 escuela; Guasca: 1 escuela; El Rosal: 1 escuela.

Comunidades de aprendizaje

Oriente Antioqueño/ Rionegro: 2 escuelas; El Carmen de Viboral: 1 escuela; La Ceja del Tambo: 3 escuelas.

La cuarta cohorte en 2017 tuvo dos momentos de expansión: el primero se realizó entre marzo y mayo, y el segundo entre septiembre y noviembre. Primer momento – marzo a mayo: comprometida profundamente con apoyar el proceso de posconflicto que empezó a vivir el país, Natura Cosméticos decidió apoyar la expansión de C de A en territorios afectados por el conflicto colombiano. Por ello, se focalizaron seis escuelas en la zona rural del sur de Caquetá (San José del Fragua), seis escuelas rurales del norte de Putumayo (Puerto Guzmán) y ocho escuelas rurales del sur de Santander (Charalá). Segundo momento - septiembre a noviembre: gracias a las alianzas de Fexe con la Secretaría de Educación de Cali y con la Fundación Scarpetta Gnecco de esa misma ciudad, se focalizaron allí diez nuevas sedes educativas y mediante el convenio con la Fundación Caicedo González Riopaila Castilla se incluyeron 19 nuevas sedes educativas en el municipio de Florida.

Comunidades de aprendizaje

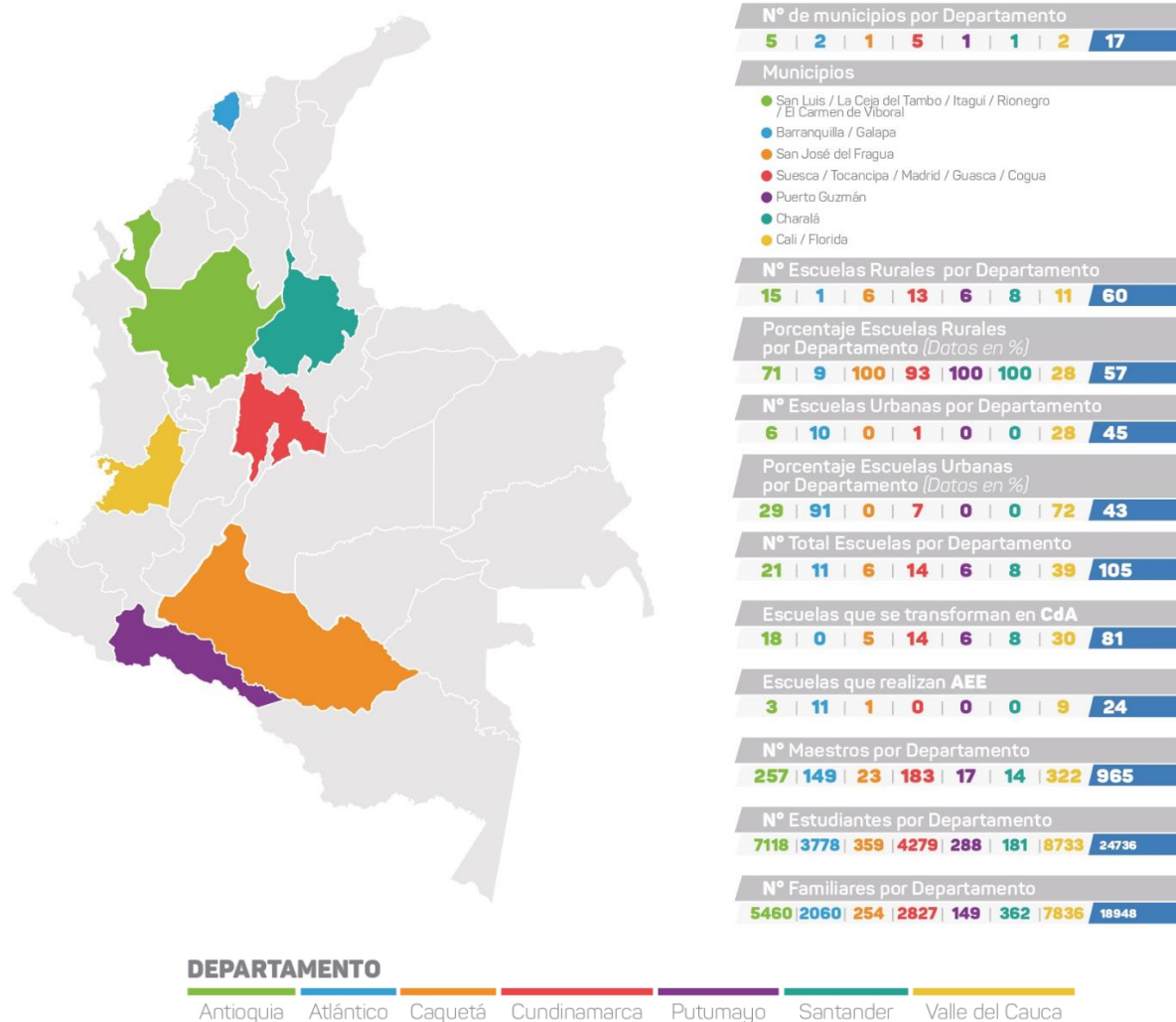


Figura 5. ¿Cómo avanza Comunidades de Aprendizaje en los territorios? Fuente: Fundación Empresarios por la Educación-Fexe.

En este punto, es de resaltar como aprendizajes lo concerniente a las dinámicas de participación de docentes, directivos, estudiantes, madres y padres y otros agentes comunitarios, en un ejercicio de intercambio democrático, de diálogo sostenido cuyo propósito fue pensar y construir la institución imaginada y soñada. En ese sentido, la gerencia de CdeA expresó que en el diálogo inicial con rectores/as y coordinadores, es necesario enfatizar en su rol de liderazgo y en la viabilidad del proyecto, en

la importancia de su participación constante en el total de la jornada de sensibilización y en que la adherencia a CdeA se realiza por decisión democrática de maestros, familias y estudiantes. Además de ejercer un liderazgo centrado en la gestión escolar o administrativa, la integración de directivas al proyecto puede tener un efecto potencial en su liderazgo pedagógico, es decir, en su capacidad para profundizar y orientar la acción educativa a partir de fundamentos o reflexiones pedagógicas (Gerente Proyecto CdeA Colombia, 2019. Entrevistado en profundidad).

Otro aprendizaje de la experiencia en la implementación del proyecto CdeA fue que la convocatoria realizada por Fexe tuvo la respuesta esperada, las escuelas optan por la transformación y abren sus puertas a la comunidad para que puedan soñar conjuntamente con una educación de calidad que supere el fracaso escolar y los problemas de convivencia de las instituciones. Los actores sociales involucrados evidentemente se interesan por la recuperación de sus escuelas para ofrecer a sus hijos un aprendizaje democrático, deliberativo y de calidad.

En la primera fase de sensibilización se dio inicio a la configuración de las interacciones entre docentes, rectores y familias, mediante el acto de informar se fue dando apertura a un nuevo escenario: la escuela como el lugar en que se toman decisiones, se debate, se pregunta y se asume corresponsablemente el proyecto. La sensibilización permite a quienes acuden, tomar decisiones argumentadas, imaginarse el camino para construir nuevos sentidos sobre su lugar en la escuela, y emprender en conjunto el proceso de transformación y de la manera como se relacionan el aprendizaje y la convivencia en el entorno escolar.

La propuesta se presentó en las escuelas focalizadas, y en todas se percibía una cierta indiferencia inicial que se fue transformando una vez se realizó el ejercicio de analizar, dialogar y descubrir sus posibilidades porque los actores cambian de lugar, si bien antes eran simples receptores de órdenes, lineamientos o informes, hoy se empiezan a sentir protagonistas con voz, con opinión y con capacidad de aportes (Gerente CdeA, 2019). Las comunidades educativas decidieron participar en este proyecto porque percibieron que con Comunidades de Aprendizaje sus escuelas podían ser mejores, de mayor calidad académica, más atractivas y vinculantes para las familias, los estudiantes y los mismos docentes, pues posibilitan la palabra, valoran su conocimiento y su experiencia, y les permite sentirse protagonistas en igualdad de condiciones (diálogo igualitario). Así, iniciaron un camino conjunto en el que todos tuvieron la posibilidad de tomar decisiones, actuar coordinada y concertadamente, soñar, planificar y dar vida a las esperanzas de cambio imaginadas para sus escuelas.

Conclusiones

Se destaca la propuesta de Comunidades de Aprendizaje como un camino metódico de transformación democrática de los establecimientos educativos, a partir de prácticas comunicativo dialógicas. Los profesionales de la educación pueden articularse con los familiares de los estudiantes y con la comunidad del entorno para la construcción de una escuela mejor para todos, y CdeA es la opción para tal articulación. Debido a la manera indistinta en la que es utilizado el concepto Comunidades de Aprendizaje como referencia a varias situaciones: a ciudades de aprendizaje, a la

red mundial de ciudades del aprendizaje de la UNESCO – Global Network of Learning Cities (GNLC); a comunidades profesionales de aprendizaje, como referencia a grupos colaborativos de formación y de investigación entre profesores; a procesos relacionados al aprendizaje organizacional y la gestión del conocimiento y de la información de empresas, para este proceso de investigación se utilizará siempre **Comunidades de Aprendizaje** apoyados en la propuesta elaborada por la Comunidad de investigadores sobre excelencia para todos (CREA), de la Universidad de Barcelona, y que se refiere a un cambio cultural y social en establecimientos educativos, para articular comunidad y escuela (Elboj, Soler, Valls, & Puigdemívol, 2006).

En el ámbito de la transformación de los establecimientos educativos, en Comunidades de Aprendizaje, se trata de buscar una organización escolar menos jerárquica y más comunicativa, guiada por criterios formativos y no por la determinación cerrada de papeles sociales estáticos. El dialogo con las familias, miembros de la comunidad del entorno educativo, y estudiantes, reorganiza la escuela para ser más democrática; en una Comunidad de Aprendizaje, la participación de las familias, de estudiantes y de comunidad circundante se intensifica, fortaleciéndose las relaciones ya existentes (como el gobierno escolar, por ejemplo) y se amplían su representación en procesos de reflexión, de planificación y de decisión.

Los cambios en el ámbito pedagógico, en una Comunidad de Aprendizaje, suceden como fruto de la amplia diversidad de formaciones y experiencias, que caracterizan a las escuelas. Los cambios en el ámbito de las relaciones e interacciones entre los actores educativos se pautan en principios compartidos: los de aprendizaje dialógico. El concepto de aprendizaje dialógico, propuesto por CREA, es compuesto por los principios que se articulan en las formulaciones teóricas para permitir describir lo que, en la

práctica se da como una unidad. Por medio del aprendizaje dialógico, cada persona va construyendo nuevas comprensiones sobre la vida y el mundo, reflexionando sobre su cultura y sobre las demás, puede escoger con mayor libertad su manera de vivir y de relacionarse. En una Comunidad de Aprendizaje, tales principios son la base de la gestión del establecimiento educativo, bien como de las prácticas de aprendizaje. (Rodrigues de Mello, 2011).

En este capítulo se ha puesto manifiesto los avances de la investigación en relación con el proyecto Comunidades de Aprendizaje, concretamente se ha evidenciado las comprensiones a la teoría formal contrastándola con las voces de los actores, los cuales dan vida a la teoría sustantiva, en la que se evidencia que en el periodo comprendido entre 2014 y 2017, se inicia la propuesta e implementación de CdeA como una oportunidad de transformación social y cultural de los establecimientos educativos en Colombia. Es una propuesta teórico metodológica que viene mostrando su potencialidad, los establecimientos educativos que se transformaron en comunidades de Aprendizaje no consideran retroceder; desean realizar más transformaciones y para ello continúan trabajando.

Lista de Referencias

Aubert, A., Duque, E., Fisas, M., & Valls, R. (2006). *Dialogar y transformar: Pedagogía crítica del siglo XXI*. Barcelona: Graó.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., & Racionero, S. (2010). *Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información*. Barcelona: Hipatia Editorial.

Cattell, R. (1971). *Abilities: their structure, growth, and action*. Oxford: Houghton Mifflin.

Cole, M., & Scribner, S. (1977). *Cultura y pensamiento: relación de los procesos cognoscitivos con la cultura*. Limusa.

Elboj, C., Soler, M., Valls, M. R., & Puigdellívol, I. (2006). *Comunidades de aprendizaje: Transformar la educación*. Barcelona: Grao.

Flecha, R. (2008). *Comunidades de aprendizaje*. En *Comunidades de aprendizaje*. Sevilla: Fundación ECOEM.

Flecha, R., Gómez, J., & Puigvert, L. (2001). *Teoría sociológica contemporánea*. Barcelona: Paidós.

Freire, P. (1997). *Pedagogía de la autonomía: saberes necesarios para la práctica educativa*. Madrid: Siglo XXI.

Gardner, H. (2011). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. Hachette Uk.

Comunidades de aprendizaje

Gómez, J., Latorre, A., Sánchez, M., & Flecha, R. (2006). *Metodología comunicativa crítica*. Barcelona: El Roure.

Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa. Vol. 1. En Racionalidad de la acción*. Madrid: Taurus.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed.--)*. México D.F.: McGraw-Hill.

Luria, A. R. (1980). *Fundamentos de neurolingüística*. Barcelona: Toray-masson.

Millán, R. (2008). Sociedad compleja: ¿ cómo se integra? *Desacatos*, (28), 69-88.

Murcia, N., & Jaramillo, L. (2008). *Investigación cualitativa: la complementariedad*. Armenia: Kinesis.

Rodrigues de Mello, R. (2011). *Comunidades de Aprendizaje: democratización de los centros educativos*.

Valls, R. (2000). *Comunidades de Aprendizaje. Una práctica educativa de aprendizaje dialógico para la sociedad de la información*. Tesis doctoral. Univesitat de Barcelona.

Vygotski, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.