

XVII Congreso Internacional de Análisis Organizacional

“Emprendimiento e innovación en las organizaciones de México y América Latina”

Asociatividad como estrategia de Innovación Organizacional en las Pymes de Agroindustria Alimentaria en el Municipio de Ahome.

Mesa Temática 3: *Acción organizada, análisis estratégico, intervención y cambio
organizacional.*

Modalidad: Protocolo de Investigación.

Nombre Completo del Autor(es)¹ **M.C Cristiangelly Rivera Verduzco**

Correo Electrónico: cristiangelly.rivvera@gmail.com

Teléfono: 01556681 73 43 59

Co-Autora: **Dra. Luz Cecilia Galvez Bon**

Correo Electrónico: luz.galvez@udo.mx

Teléfono: 01556681 630967

Co-Autora: **M.C Luisy Lizeth Vega Parra**

Correo Electrónico: luisy_vepa@hotmail.com

Teléfono: 01556681 52 14 84

Universidad Autónoma de Occidente
Gral. Gabriel Leyva 300 norte, Centro
81200/ Los Mochis, Sinaloa.
/México.

Ciudad de México, México.

9 al 13 de septiembre de 2019

¹ MC. Cristiangelly Rivera Verduzco

Asociatividad como estrategia de Innovación Organizacional en las Pymes de Agroindustria Alimentaria en el Municipio de Ahome.

Resumen

El presente protocolo de investigación se denomina, la asociatividad como estrategia de innovación organizacional, dado que el proceso de cambio al que se enfrentan las Pequeñas y Medianas Empresas (Pymes) las lleva a replantearse constantemente sus procesos, para poder adaptarse a su entorno. Por lo que se expone en esta investigación una propuesta de modelo de innovación organizacional para la asociatividad de estas empresas. Teniendo como referencia de otros países a nivel internacional, América Latina y México, que la asociatividad es generadora del efecto potencializador de las economías, a través de la configuración de sistemas empresariales que forman entornos innovadores y competitivos. Por lo que se plantea identificar las prácticas de innovación encaminadas hacia una estructura asociativa y verificando como la formación de un modelo asociativo influyen en la solución de la falta de innovación y estructura organizacional en las Pymes de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome. Se trabajará en una investigación empírica, con un enfoque mixto, bajo un diseño metodológico descriptivo, correlacional, transversal, aplicada con el apoyo de cuestionario, bajo criterios de selección de la muestra a conveniencia de la investigación con un resultado de 36 empresas para su estudio.

Palabras clave

Asociatividad, Pequeña y Mediana Empresa, Innovación, Formas Organizacionales.

Problemática.

Según Martínez (2013), actualmente las pequeñas y medianas empresas no son tan competitivas debido a su estructura pequeña, la falta de capital y tecnología, enfrentándose a un problema más grande, la globalización, que es el proceso a gran escala de la información, las tecnologías y la disminución de costos por lo que su adaptación y creatividad serán de vital importancia para mantenerse en su entorno. Lo que las hace enfrentarse con la necesidad de replantear su funcionamiento para adaptarse competitivamente a las nuevas exigencias del entorno. Pero al mismo tiempo estas pequeñas y medianas empresas también desarrollan un papel clave en la generación de empleo y en el desarrollo de economías regionales, pero con el inconveniente que son las grandes empresas, las que dada su escala poseen la capacidad de desarrollarse y competir en los mercados con condiciones mayores a las de las pequeñas y medianas empresas (Pymes) que se describen como compañías pequeñas y medianas locales o regionales con el propósito de promover el desarrollo económico nacional y para ser llamadas así deben cumplir con ciertas características como: tener menos de 250 empleados contratados. (Aguilar Martínez & Martínez Alvarado, 2013). Algunos otros autores como Alarcón (2014), Rodríguez, Ramírez y Restrepo (2015) concuerdan que la confianza y la cooperación es fundamental entre los productores, para afianzar esquemas de trabajo participativo en el intercambio de conocimientos. Por su parte Alarcón (2014), recalca que dentro del contexto de México como de otros países, existe una falta de asociatividad en los dueños de las pequeñas y medianas empresas, los cuáles generan practicas de manera escasa, se enfrentan diferentes

obstáculos tales como: falta de confianza, poca transparencia de costos y beneficios de asociarse y poco apoyo de las instituciones públicas y privadas en capacitaciones de gestiones empresariales, financiamiento y asistencia técnica.

La investigación de Gereffi et. al (2005), muestra dos experiencias representativas de coordinación industrial: las relaciones de jerarquía y la gobernanza relacional. Por un lado, las relaciones de jerarquía las desarrollan las empresas líderes de la cadena mediante la coordinación que ejercen en los procesos productivos e intercambios de conocimientos del resto de las empresas, impulsando el aprendizaje tecnológico entre las mismas. Y lo referente a la gobernanza relacional, se refiere a las relaciones horizontales que mantiene la empresa líder con las firmas de la red, en cuanto a coordinación y transferencia de conocimiento y tecnología, reconociendo la importancia de los mecanismos de coordinación y conocimientos desarrollados en los territorios que componen la cadena.

En este contexto la asociatividad se percibe como una de las estrategias válidas y necesarias para enfrentar los cambios de manera más eficiente, estimulando las potencialidades y capacidades individuales de las pequeñas y medianas empresas fortaleciéndolas para enfrentar la competencia y lograr un mejor posicionamiento en los mercados. El desarrollo de la estrategia de asociatividad debe de ser llevada a cabo a través de los actores de las organizaciones, en palabras de Hanne-man (2000), los describe como un conjunto de actores que pueden ser personas, grupos, organizaciones o países unidos por vínculos o lazos que representan episodios, o eventos de una relación social particular, considerando el análisis de una

red como la estructura de las relaciones en las que cada actor se encuentra involucrado, la descripción de las propiedades relacionales, son tan relevantes como los atributos intrínsecos de los actores sociales para poder explicar el comportamiento organizacional. Sin embargo en el desarrollo de las Pymes locales, sigue presentandose un desconocimiento en las técnicas o estrategias para la formulación de proyectos que produzcan fusiones entre ellas, aunque es factible se junten para hacer negocios en común, por los lazos que se generan en la comercialización, que coadyuven en la construcción y consolidación de organizaciones eficaces y eficientes, apoyados en la confianza, sentido común, en la búsqueda constante de mayores beneficios y reducción de costos, surgiendo la innovación organizacional con un enfoque asociativo. En experiencias de otros países y regiones muestran que la consolidación de *la asociatividad* constituye un poderoso motor para el desarrollo de las regiones, en particular dentro de la globalización económica. Frente a esta realidad, el desarrollo de capacidades innovadoras, se convierte en un elemento fundamental para la búsqueda de una mayor competitividad. Transformar las condiciones de las pequeñas y medianas empresas, dando las condiciones para establecer estrategias colectivas como herramienta apropiada para la supervivencia y competitividad. (Liendo & M.Martinez, 2001). Respecto al sector agroindustrial, Sinaloa es una de las bases económicas más fuerte de la República Mexicana, según la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, 1997), la agroindustria se puede definir como: la serie de actividades de manufactura mediante las que se elaboran materias primas y productos intermedios derivados del sector agrícola, la cual incluye todos

los procesos que transforman, los productos procedentes de la agricultura, la ganadería, la actividad forestal y la pesca.

Mientras que Romero (2001), señala que en un sentido básico la agroindustria es la adición de valor agregado a los productos del campo entre la etapa de cosecha y su consumo final, que incluye procesos de selección, secado, empaque, transformación y comercialización con métodos modernos de producción. Dentro de la Agenda de Innovación en Sinaloa (2014), se enfatiza dar prioridad a los sectores y sus áreas de especialización; en el sector de Alimentos Primarios estas áreas de especialización son: Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura, en donde se busca que los componentes de la ciencia, tecnología e innovación contribuyan a crear su propia infraestructura, así como capitalizar experiencias y conocimientos para transformarlos en ventajas competitivas para estas áreas. En la búsqueda de nuevos mercados, el sector Agroindustrial está enfocado en dos áreas de especialización, la elaboración de productos alimenticios funcionales y el desarrollo de productos nutracéuticos. Dentro de la Agenda de Innovación para Sinaloa, de acuerdo a la Fundación México-Estados Unidos para la Ciencia (FUMEC, A.C), con sólo el 3% del territorio nacional y el 2% de la población de México, Sinaloa produce el 30% del total de la producción alimentaria del país, y emplea a más de 165 mil personas en ese sector.

Según el Consejo para el Desarrollo Económico de Sinaloa (CODESIN) en el período 2000-2012, el número de empleos registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), presentó un crecimiento acumulado del 39.10 % que equi-

vale a 124,863 nuevas plazas, y un crecimiento promedio anual de 3.26 % que equivalen a 10,405 plazas netas creadas por año. De las cuales 57,737 son de la industria de la transformación, registrados en Ahome 72,351 trabajadores en el del campo, más los trabajadores eventuales y permanentes urbanos. Por parte de las empresas el número de patrones registrados aumentó en 487, lo que representó un crecimiento de 1.51 %, siendo en la industria de la transformación 3,626. Planteado que una de las alternativas que se requiere para la integración de los procesos productivos, por un lado, una diversificación y, por el otro, la agroindustria que es lo más viable en Sinaloa. Buscando el valor agregado desde la transformación de productos del campo: acto de cosechar sólo lo mejor, seleccionar, clasificar y empacar en procesos ya industriales, donde se transforman los productos, se estandarizan y se les ponen marcas (ya sean genéricas y/o maquilas, o bien, marcas propias donde entra el gran ingenio de cómo promoverlas ante clientes y consumidores finales).

Antecedentes.

La asociatividad como estrategia para alcanzar la competitividad empresarial, se ha convertido en la más utilizada por empresas originarias de diversos países latinoamericanos, como lo es Perú, Venezuela, Colombia, Argentina (Santiago Ibañez , Cruz Cabrera , Acevedo Martínez, Ruíz Martínez , & Maldonado , 2015), convirtiéndose en un rasgo distintivo para su crecimiento, participación del mercado, rentabilidad y productividad ya que promueven la vinculación entre el sistema productivo y la participación e interrelación entre los diversos actores productivos. Dicha estrategia ha venido tomando mayor auge a finales del siglo XX e inicios del siglo

XXI, convirtiéndose a nivel mundial en el rasgo característico de sobrevivencia y crecimiento para las Pymes, ya sea como los distritos industriales, clusters, redes empresariales, sistemas productivos entre otros.

De acuerdo a diversos trabajos académicos el concepto de asociatividad se remonta hacia 1890 con Alfred Marshall, como uno de sus precursores, éste introdujo el concepto de “economías de aglomeración “en el que hacía referencia de ventajas asociadas a la proximidad geográfica entre las industrias” (Grueso, Gómez & Garay, 2009).

Presentando evidencia de la implementación de procesos de asociatividad en países de Europa, Asia y América Latina, a través de los cuáles se ha concluido que las organizaciones que participan en este tipo de procesos obtienen una amplia gama de beneficios. En Italia se han llevado a cabo diversas experiencias exitosas de asociatividad empresarial. Una de las experiencias más relevante en este país la constituyen cerca de 300 consorcios de exportación conformados por aproximadamente 5000 empresas agrupadas en una Federación denominada Federexport cuya sede se encuentra radicada en Roma. (Santiago, et. al 2015).

En Centroamérica en el caso de estudio realizado por (Ampelio, 2015), en Perú cuyo objetivo fue identificar y analizar las formas de asociarse de los pequeños productores agrícolas de los distintos departamentos de: Ayacucho, Cuzco, Ica, Junín, Lambayeque, Lima, Piura y Tumbes. Se obtuvo como conclusión que la asociatividad de los pequeños productores agrícolas es un sistema de organización que posibilita mejorar la competitividad de los pequeños productores agrícolas y las formas de asociatividad.

En México un estudio realizado por Velazques y Rosales (2011), enmarcan la experiencia de un sistema asociativo del calzado en León, Guanajuato, mediante el establecimiento de redes de cooperación y mecanismos de coordinación han conformado un sistema de empresas que le permite insertarse de forma exitosa en cadenas globales de valor, responder a los cambios y exigencias del mercado internacional y de paso cumplir con las exigencias de estos mercados. Otro estudio realizado en Veracruz por Barrera et al. (2016), mide el índice de asociatividad de organizaciones económicas rurales de vainilla (OER), para estimar su impacto en la rentabilidad, sustenta la importancia de la asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las organizaciones económicas rurales. También se hace referencia al estudio realizado por Bada, Rivas y Littlewood (2017), en Veracruz a empresas micro, pequeñas y medianas (MiPymes) de la cadena productiva de cítricos, bajo la propuesta de un modelo de asociatividad cuyo propósito, era explicar en qué medida los actores directos, los servicios de apoyo, el entorno, las relaciones y las políticas de gobierno determinan la asociatividad en la cadena productiva, teniendo como resultado un modelo que representa el funcionamiento de estas empresas en asociatividad con la cadena productiva considerando los elementos que la forman. Otra propuesta de modelo asociativo se enmarca en el estudio realizado en Oaxaca por Ibáñez, Cabrera, Mertínez, Mertínez y Maldonado (2015), señalando las características o rasgos de la asociatividad que inciden en la competitividad, así también se describirán los aspectos más característicos de las agroindustrias en Oaxaca.

Dentro de otros artículos se ha señalado que los procesos de asociatividad, facilitan el surgimiento de economías de escala debido a que cada organización que hace parte del proceso, se beneficia como si se hubiese unido a otras organizaciones de manera formal o como si tuviese acceso a una escala mayor (Chang, 2003).

La asociatividad empresarial “es la capacidad de una cadena productiva para trabajar juntos, mediante el desarrollo de esquemas de trabajo que permitan obtener beneficios en cuanto a disminución de costos y sincronización de la cadena para el aumento de la competitividad” (Pérez y Múnera, 2007, p.44).

La asociatividad es una estrategia orientada a potenciar el logro de una ventaja competitiva, en donde cada uno de los asociados mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial, tomando la decisión de si integrase, o no, en un esfuerzo conjunto para el logro de objetivos comunes (Zevallos, 2007; Riera, 2013). Es un proceso que sirve para estimular la configuración de sistemas empresariales que buscan la formación de entornos competitivos e innovadores (Narváez, Fernández y Sénior, 2008).

La implementación de un proceso asociativo puede facilitar, compartir técnicas o tecnologías, el acceso al mercado financiero que requiere garantías, las cuales son cubiertas proporcionalmente por parte de cada uno de los participantes (Orozco, y Arraut, 2012), o generar una relación empresarial más estable en el tiempo. En suma, la asociatividad es una estrategia colectiva que se ha ido constituyendo en un requisito para la sobrevivencia de las empresas, así como en una posibilidad de desarrollar ventajas competitivas, Colmenarez et. al (2003), no se puede

desconocer que una de las nuevas tendencias que trae la globalización, donde diversos aspectos que la envuelven ya sea de manera económica, organizacionales y legales requieren de investigación.

En conclusión así como lo señala Vázquez-Barquero (2007), que la política de desarrollo se fundamenta en el papel central de los actores locales siendo estas las Pymes, los cuales se organizan formando redes que sirven de instrumento para estimular el conocimiento y aprendizaje sobre la dinámica del sistema productivo y las instituciones.

Pregunta Principal de Investigación.

¿Cómo la asociatividad conforma un modelo adecuado de innovación organizacional para las Pymes agroindustriales del sector alimentario del Municipio de Ahome?

Objetivos General.

Proponer un modelo de innovación organizacional para la asociatividad en las Pymes de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.

Objetivos Específicos.

- 1.- Identificar las prácticas de innovación encaminadas hacia una estructura asociativa en las Pymes de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.
- 2.- Analizar como la formación de un modelo asociativo influyen en la solución de la falta de innovación y estructura organizacional de las PyMES de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.

3.-Proponer un modelo asociativo como innovación organizacional en las PyMES de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.

Justificación.

Según Riera (2013), las empresas para lograr asociarse hacen grandes esfuerzos por establecer objetivos y políticas comunes, o en establecer estrategias comunes de creación de valor para los propietarios. Los actores de las organizaciones Pymes, no generan una estructura en asociatividad con sus involucrados para la obtención de beneficios organizacionales, por lo que no existe un modelo de asociatividad enmarcado como estrategia de innovación organizacional para las Pymes, que describa los factores involucrados para el desarrollo y crecimiento de ellas.

En México existen 15 mil pequeñas empresas, de las cuales 99.8% son Pymes, que generan 52% del Producto Interno Bruto (PIB) y 72% del empleo en el país. La mayoría de las unidades económicas (93.5%) se concentran en las que emplean máximo a 10 personas; sin embargo, 33.6% de la producción bruta total se generó por solo 0.2% de las unidades económicas del estado, pertenecientes al tamaño de 250 y más personas ocupadas. (INEGI, 2014).

En el Municipio de Ahome las Pymes, según estadísticas del INEGI (2014), se encuentran registradas 93,242 establecimientos en Sinaloa, 2.2% del total del país. Siendo las Pymes el origen del emprendimiento para poder transformar y generar innovación en los alimentos primarios, y así hacerlos llegar al consumidor final. Dentro del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) la estadística de empresas de clasificación de agroindustria se encuentra en el ramo

de industria alimentaria con 711 registros del municipio de Ahome entre micro, pequeña y mediana empresa. La relevancia de la investigación recaé en que no existe un modelo de innovación organizacional para la asociatividad de las Pymes, que describa los factores involucrados para el desarrollo y crecimiento de estas empresas.

El aporte de este estudio esta en la propuesta de un modelo de innovación organizacional para la asociatividad de las Pymes del sector agroindustrial del municipio de Ahome, otorgándoles la posibilidad de una mejora integral. A través de los beneficios de agrupación, potencializando diversas capacidades como son las productivas, humanas, financieras, tecnológicas, administrativas y comerciales. Además del establecimiento de una estructura como medida de acción para que la empresa pueda permanecer y consolidarse en el mercado local, nacional e internacional. De tal forma que surge el aporte al conocimiento científico, desde el análisis de la asociatividad como estrategia de innovación organizacional.

Hipótesis.

H1. Existe una relación directa entre innovación organizacional y asociatividad en las Pymes de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.

H2. El modelo de innovación organizacional para la asociatividad es conformado principalmente por sus aspectos financieros, organizacionales y de mercado en Pymes de agroindustria alimentaria del Municipio de Ahome.

Propuesta Marco Teórico.

En la planeación tórica de esta investigación se aborda en tres dimensiones primeramente el contexto de la asociatividad, las características y formas de esta, segundo la innovación organizacional a partir de su conceptualización, sus formas y cambios que se deben de realizar para poder generar la innovación, además de la cultura que se desarrolla en las organizaciones para poder llevar a cabo una innovación y en el tercer aspecto las generalidades de las Pymes con el enfoque en el sector agroindustrial del Municipio de Ahome. Esto como el sustento de la propuesta del modelo de innovación organizacional para la asociatividad.

Contexto de la asociatividad.

En los diversos aportes de los elementos comunes identificados en las definiciones dadas por Dini (1996), Rosales (1997), López y Calderón (2006), Colmenares y Delgado (2003), Parego (2003) y García (2012); se genera entonces el entendimiento de “asociatividad”: como aquella alternativa estratégica a través de la cual un grupo de empresas pueden llegar a alcanzar un objetivo común; manteniendo al mismo tiempo, su independencia individual en ciertos aspectos, pero optimizando al máximo los recursos con que cuentan los miembros del grupo asociativo, otorgando la posibilidad de éxito.

Tabla 1. *Conceptualizaciones de Asociatividad.*

Rosales (1997)	Dini (1996)	López y Calderón (2006)	Colmenares y Delgado (2003)	Parego, (2003) García, (2012)
La asociatividad es un mecanismo de cooperación empresarial, en donde cada una de las empresas que participan mantiene su <i>independencia jurí-</i>	La asociatividad recoge la forma más sofisticada y avanzada del llamado proceso de <i>integración empresarial</i> , que en un sentido	Definen la asociatividad como <i>una estrategia</i> resultado de una cooperación o coalición de em-	Algunos de los propósitos por los cuales se recurre a este modelo de asociatividad, según Narváez, et. al. (2009), son: a) <i>Aspecto financiero</i> : acceso a financiamiento (cuando las garantías requeridas no pueden ser	Es fundamental abordar la asociatividad como <i>estrategia de competitividad</i> que adopta diferentes tipos, favoreciendo a las empresas de menor tamaño y que permite la <i>creación de</i>

<p><i>dica y autonomía gerencial</i>, decidiendo <i>voluntariamente su integración</i> en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para el logro de <i>objetivos comunes</i>, algunos de los cuales pueden ser coyunturales, tales como la adquisición de materia prima; estar orientados hacia la generación de una relación más estable en el tiempo, como la investigación y desarrollo de tecnologías para el beneficio común; o dirigidos al acceso de financiamiento con garantías que son cubiertas proporcionalmente por parte de cada uno de los participantes.</p>	<p>más amplio se define como el proceso de cooperación entre empresas independientes, basado en la complementación de recursos entre diferentes firmas relacionadas y orientadas al logro de ventajas competitivas que no podrían ser alcanzadas en forma individual.</p>	<p>presas en función de un objetivo en común, en la que cada participante mantiene independencia jurídica y gerencial.</p>	<p>cubiertas por cada actor en forma individual, son cubiertas proporcionalmente por cada uno de los participantes), compras e inversión conjunta.</p> <p>b) <i>Aspecto organizacional</i>: mejora en los procesos productivos, aplicación de nuevas formas de administración, implantación de planeamiento estratégico, intercambio de información productiva y tecnológica, capacitación conjunta, generación de economías de escala, acceso a recursos o habilidades críticas, acceso a tecnologías de productos o procesos, aumento del poder de negociación, investigación y desarrollo y</p> <p>c) <i>Aspecto de mercado</i>:</p> <p>lanzamiento de nuevos productos, apertura de nuevos mercados, intercambio de información comercial, investigación de mercados, alianzas para vender, servicios postventa conjuntos, inversión conjunta, logística y distribución.</p>	<p><i>ventajas competitivas</i>, que se reflejarán en la organización en la participación relativa que detenta la organización en relación con sus competidores, la productividad y la rentabilidad de la inversión</p>
--	---	--	--	---

Fuente: Elaboración propia.

En estas definiciones existe una coincidencia principal relacionada con los objetivos comunes que al final genera un efecto positivo en el fortalecimiento empresarial, a través de un concepto que casi todos los autores mencionan: *la competitividad*. Pero estos no hacen referencia a las causas que están detrás de ese efecto, considerado netamente de carácter financiero. En el recorrido teórico del contexto de la asociatividad se encuentra el vínculo con la identificación de la existencia de dos vertientes del pensamiento que, a partir de sus distintos postulados, han venido tratando de explicar la problemática que se presenta cuando, las empresas deciden trabajar de manera asociativa. Una de estas vertientes es la iniciada por Marshall (1920), a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX, con su propuesta

de los distritos industriales como una práctica de asociatividad empresarial. Luego Porter (1998), con un enfoque mejorado a partir de los postulados presentes en el enfoque de los *clusters*, trata de explicar los procesos asociativos de carácter empresarial, además de la propuesta de Marshall y Porter, está la de los “eslabonamientos” hacia delante y hacia atrás de una cadena productiva, desarrollada por Hirschman (1967). Esta vertiente de pensamiento tiene como característica principal centrar la explicación de la asociatividad.

Por lo que en esta explicación de asociatividad de acuerdo con Dini (2003), las formas de asociatividad son: cadenas productivas, redes y clusters.

Cadena productiva Bada et. al. (2009)	Redes López (2003)	Clúster Albuquerque (2006)
<ul style="list-style-type: none">• Implica la concentración sectorial y/o geográfica de empresas que desempeñan las mismas actividades o actividades estrechamente relacionadas entre sí con la posibilidad de llevar a cabo una acción conjunta en la búsqueda de la eficiencia colectiva.	<ul style="list-style-type: none">• "Una alianza estratégica permanente entre un grupo limitado y claramente definido de empresas independientes, que colaboran para alcanzar objetivos comunes de mediano y largo plazo, orientados hacia el desarrollo de la competitividad de los distintos participantes"	<ul style="list-style-type: none">• "El clúster se centra en la búsqueda de las fuentes de ventajas competitivas de los agrupamientos sectoriales de empresas situados en diferentes lugares o territorios... Se trata de un modelo organizativo de redes de empresas e instituciones contextualizadas en un determinado ámbito geográfico"

Figura 1. *Conceptualización de formas asociativas. Elaboración propia.*

Siendo estas estrategias asociativas generadoras de eficiencia colectiva y mejora la competitividad de sus integrantes. Sin duda forman parte del el inicio de nuevas estrategias de organización, bajo el nuevo paradigma asociativo, que para poder

propiciar este ambiente de desarrollo se deben contar con características específicas y con ambientes propicios. Éstos ambientes, permiten y abren paso a la creación de *ventajas competitivas* que serán el resultado de una serie de atributos genéricos. En este enfoque la actitud hacia el trabajo asociativo de las personas que habitan un determinado lugar geográfico hace que se convierta en el gran impulsor de una serie de acciones dirigidas hacia la consecución del objetivo en común que, normalmente, tienden a perseguir.

Ejemplo de estas formas asociativas es Silicon Valley, donde se observa que la asociatividad impulsada entre varias personas u organizaciones vinculadas a determinada actividad económica, tiende a generar un crecimiento económico para los miembros de las comunidades ubicadas en ese lugar geográfico, de modo que la forma de emprendimiento asociativo se convierte en un factor clave a la hora de lograr una transformación regional (Venkataraman 2004).

Innovación Organizacional.

Según el Manual de Oslo (2006), es la introducción de un nuevo método organizativo en las prácticas, la organización del lugar de trabajo o las relaciones de la organización con su entorno. Esto implica introducción de nuevos métodos para organizar rutinas, gestión de trabajo, mejorando entonces el aprendizaje y la distribución del conocimiento dentro de la organización. Toda innovación en la organización implica la asignación de responsabilidades y de la toma de decisiones de los empleados, siendo un proceso complejo donde interviene el factor humano, por lo que sus implicaciones o repercusiones pueden ser complicadas teniendo repercusiones en las organizaciones. Siendo estas razones por las que las orga-

nizaciones hoy en día de acuerdo a la complejidad de los mercados y los avances vertiginosos en tecnológica, las obligan a pensar en nuevas formas organizacionales, buscando añadir valor a los productos, servicios o procesos que manejan, pero siendo el caso de análisis las Pymes, estas organizaciones con características, limitantes y ciertas ventajas específicas, son organizaciones con límites internos y externos, la autoridad directiva se basa en más en la experiencia, la comunicación se produce sin intermediarios y existen amplios niveles de confianza. Siendo entonces generadoras de escenarios para el procesos asociativo.

Azua y Andersen (2000), consideran que de una organización se espera “su permanencia en el largo plazo”, por lo que las obliga a tener una estructura adecuada para generar capacidad de respuesta al entorno, adaptación al cambio y la generación de relaciones, propiciando la libre competencia favoreciendo así los lazos de asociatividad.

La asociatividad cuya definición conceptual según Colmenares y Delgado (2003), es una estrategia colectiva que se ha ido convirtiendo en un requisito para la sobrevivencia de las empresas, así como en una posibilidad de desarrollar ventajas competitivas y Morán (2010) la describe como una de las estrategias para el desarrollo, la cual determina acciones orientadas a expandir o fortalecer las redes en las que participan los miembros del grupo.

Metodología.

Para efecto del presente estudio, se define como *descriptivo*, ya que no solo describe el problema o fenómeno observado sino que se acerca y busca explicar las

causas que originaron la situación analizada, pretendiendo especificar características de la asociatividad que lleven a un modelo de innovación organizacional para la asociatividad.

Así como *correlacional* ya que se pretende medir la relación de la variable con cada una de las dimensiones que intervienen en innovación organizacional y la asociatividad para identificar las prácticas hacia una estructura asociativa. Asimismo, esta investigación se encuentra en el campo de las Ciencias Sociales, donde se aplican los conocimientos. Se parte de algún aspecto de la realidad o a la verificación de hipótesis. Se trata de una investigación que se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. Busca el conocer para hacer, para actuar (modificar, mantener, reformar o cambiar radicalmente algún aspecto de la realidad social). Es el tipo de investigación que tienen como finalidad producir cambios inducidos y/o planificados con el objeto de resolver problemas o de actuar sobre algún aspecto de la realidad social. El objetivo principal de la investigación es la solución de un problema sustentándolo en el conocimiento teórico, por lo que es una investigación es *aplicada*, con un método mixto ya que combina al menos un componente cuantitativo y cualitativo.

El enfoque de la investigación será Mixto de acuerdo con Pérez (2011), esta investigación constituye un camino para conocer la realidad en cualquier campo del conocimiento humano, se trata de un proceso que mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. En esta investigación se utilizará una entrevista en profundidad, que de acuerdo el autor Rodríguez (2004), describe que esta

tecnica se utiliza para obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una lista de temas, en relación con los que se focaliza la entrevista.

Población y Muestra.

El universo de las Pymes agroindustriales alimentarias en el Municipio de Ahome, basado en el registro del Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE, 2019) de 711 que representa el universo de las pequeñas y medianas empresas con diversa clase de actividad industrial. El sector de la agroindustria se encuentra compuesto por conjuntos de procesos y actividades relacionadas entre si, por lo que es necesario determinar los siguientes criterios de selección de la muestra:

Número de personal ocupado (11 a 250 personas)	Tipo de establecimiento (Fijo)
Ubicación Geográfica (Ahome)	Fecha de Registro (Antigüedad) (Más de dos años)

Tabla 2. *Criterios de selección de la muestra.*

Bajo estos criterios se determinan 36 unidades Pymes para su analisis en esta investigación.

Conclusiones. (Resultados Esperados)

Se considera obtener de esta investigación como resultado una propuesta de modelo de innovación organizacional hacia la asociatividad de las Pymes del sector agroindustrial alimentario del Municipio de Ahome, en el cuál se determinen las prácticas en los diversos aspectos en los que una organización se deselvuelve

como lo son sus aspectos financieros, organizacionales y de mercadeo, para poder determinar su innovación, generando solución a la problemática de la falta de estructura, falta al acceso financiero y acceso a nuevos mercados. Proporcionando iniciativas para la interacción de los actores involucrados, otorgando la oportunidad de nuevas visiones colectivas e integradoras, bajo una estructura eficaz hacia el logro de sus objetivos. Sin embargo para conseguir esta asociatividad deberá de existir un alto grado de disposición de estos actores, bajo los valores de la confianza, interés común y apertura al cambio.

Lista de referencias

Azua, J., & Andersen, A. (2000). Alianza competitiva para la nueva economía: empresas, gobiernos y regiones innovadoras. Madrid: McGraw-Hill.

Albuquerque, F. (2006). Clusters, territorio y desarrollo empresarial: diferentes modelos de organización productiva. Inter-American Development Bank.

Alarcón N. (2014). La asociatividad como estrategia de desarrollo competitivo para las pymes. 28/05/18. Recuperado de <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/pensamientorepublicano/article/view/306/278>.

Aguilar Martínez, M. y Martínez Alvarado, K. (2013) "Las PYMES ante el proceso de la globalización", en Observatorio de la Economía Latinoamericana, Nº185. Texto completo en <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/mx/2013/pymes.html>.

Bada Carvajal, Lila Margarita; Rivas Tovar, Luis Arturo y Littlewood Zimmerman, Herman Frank. Modelo de asociatividad en la cadena productiva en las Mipymes agroindustriales. Contad. Adm [online]. (2017). vol.62, n.4 [citado 2019-05-23], pp.1100-1117. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422017000401100&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0186-1042. <http://dx.doi.org/10.1016/j.cya.2017.06.006>.

Colmenares, S., Delgado, R. (2003). Reingeniería Socioeconómica y Desarrollo Endógeno Sostenible. Un programa macroeconómico alternativo para el desarrollo. Organización Profuturo UNESCO. Caracas.

Chang, L. (2003). Iniciativa de Asociatividad: Actores, Procesos y Experiencias, Programa Andino de Competitividad, Corporación Andina de Fomento, Quito.

Dini, M (1996) Políticas Públicas para el Desarrollo de Redes de Empresas. La Experiencia Chilena, en Redes y Regiones: Una Nueva Configuración, Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Dini, M. (2003). Plan operativo para el fomento de clusters en el Perú. Santiago de Chile, 29p.

García Canal, E. (2012). La cooperación empresarial, una revisión de la literatura. Universidad de Oviedo.

Gereffi, Gary, John Humphrey y Timothy Sturgeon (2005), "The governance of global value chains", *Review of International Political Economy*, 12 (1), Routledge, Londres, pp. 78-104.

Grueso, H., Gómez, H. & Garay, Q. (2009). *Procesos de asociatividad empresarial: aproximaciones conceptuales e impacto económico, social y organizacional*. Universidad del rosario. Recuperado de <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/3783/01248219-2009-44.pdf?sequence=1>

Hanneman, R. (2000). *Introducción a los métodos del análisis de redes sociales*. California: Departamento de Sociología de la Universidad de California Riverside.

Hirschman, A. O. (1967). *Review of accelerating development: The necessity and the means*, by Lauchlin Currie. *American Economic Review*, 57 (3), p. 611-613.

Ibáñez, D. P. S., Cabrera, B. C. C., Martínez, J. A. A., Martínez, A. R., & Maldonado, J. R. (2015). ASOCIATIVIDAD PARA LA COMPETITIVIDAD EN LA AGROINDUSTRIA DE OAXACA, MÉXICO. *Revista mexicana de agronegocios*, 36, 1167-1177.

Liendo, M. G., & Martínez, A. M. (2001). *Asociatividad. Una alternativa para el desarrollo y crecimiento de las PYMES*. Sextas Jornadas "Investigaciones en la Facultad" de ciencias económicas y estadística. P. 311-319.

López Cerdán, C. (2003). *Redes empresariales: experiencias en la Región Andina. Manual para el articulador. Minka, Perú. P.17.*

López, L. y Calderón, G. (2006). *Análisis de las dinámicas culturales al interior de un clúster empresarial. Revista Estudios Gerenciales, 99, 13–37 [consultado 15 Ene 2015]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21209901>*

Manual de Oslo (2006): guía para la recogida e interpretación de datos sobre innovación. Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos.

Morán Tapia, J. (2010). *Capital Social: Las redes sociales y su impacto sobre el desarrollo socio-económico. Recuperado de: www.eumed.net/libros/2010f/860/.*

Narváez, M., Fernández, G., Sénior, A. (2008). *El desarrollo local sobre la base de la asociatividad empresarial: una propuesta estratégica. Revista Núcleo Punto fijo, 24 (57), 74-92.*

Orozco, J. Arraut, L. (2012). *El entorno competitivo para el emprendimiento en la región Caribe de Colombia: caso de Barranquilla, Cartagena, Santa Marta y Sincelejo. Revista Escuela de Administración y de negocios, (74), 86-105.*

Perego, L. (2003) *Competitividad a partir de los Agrupamientos Industriales. Un modelo integrado y replicable de clúster productivos. Recuperado de <http://www.eumed.net/cursecon/libreria/lhp/>*

Pérez, P. y Múnera, F. (2007). Reflexiones para implementar u sistema de gestión de la calidad (ISO 9001: 2000) en cooperativas de empresas de economía solidaria (Documento de trabajo). Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Pérez, Z. P. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. Revista electrónica educare, 15(1), 15-29.

Porter, M. (1998). Clusters and the New Economics of Competition. Massachusetts: Harvard University.

Riera, S. (2013). Plan de asociatividad para la asociación de pequeños comerciantes de artesanías “artes en las manos” del cantón salinas, año 2013. Recuperado el 31 de agosto de 2013, de [http://repositorio.upse.edu.ec:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/800/133.-RIERA%20RODRIGUEZ%20SHA YLI.pdf?sequence=1](http://repositorio.upse.edu.ec:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/800/133.-RIERA%20RODRIGUEZ%20SHA%20YLI.pdf?sequence=1)

Romero, D. (2001). La agroindustria en Veracruz ante la globalización. México: Arana Editores.

Rosales, R. (1997). La Asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las PyMes. Universidad de Texas Bueno, E. (1993). Competitividad de la empresa. México. Ed.UAM.

Rodríguez Gomez, G.; Gil Flores, J.,(2004). Metodología de la investigación cualitativa. La Habana: Félix Varela, 2004.

Rodríguez H., Ramírez C. y Restrepo L. (2015). *Factores Determinantes de la Sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales*. 27/05/17. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0103-20032018000100107&script=sci_arttext.

Vázquez-Barquero A. (2007) 'Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial', *Investigaciones regionales*, 11, pp. 183-210.

Velázquez-Durán, Víctor Manuel; Rosales-Ortega, Rocío. (2011). *Competencia y cooperación en la formación de un sistema productivo local: la organización industrial del calzado en León, Guanajuato*. *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. XI, núm. 37, pp. 609-644. El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México.

Venkataraman, Sankaran. (2004) *Regional transformation through technological entrepreneurship*. *Journal of Business Venturing*. No. 19: pp. 153- 167.

Zevallos, E. (2007). *Restricciones del entorno a la competitividad empresarial en América latina*. Cochabamba, Bolivia: Fundes.

PÁGINAS.

<https://www.inegi.org.mx>

<http://www.fao.org/home/es/>

<http://www.siicyt.gob.mx/index.php/normatividad/estatales/agendas-estatales/356-sinaloa-agenda-de-innovacion/file>

<https://www.fumec.org>

<http://codesin.mx>