

XVII Congreso Internacional de Análisis Organizacional

“Emprendimiento e innovación en las organizaciones de México y América Latina”

Economía del conocimiento: Factores de liderazgo y orientación estratégica en las universidades, como determinantes de las condiciones para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento sostenibles

Mesa Temática: Ecosistemas de Emprendimiento y Competitividad

Modalidad: Investigación en Proceso

Milagro del Carmen Patrón Noriega¹

Colombiana

Correo Electrónico: milagros.patron@gmail.com; mpatronn@unimagdalena.edu.co

Teléfono +57 315674971

Universidad del Magdalena

Cl. 32 #22-08

470004/Santa Marta/Colombia

Ciudad de México, México.

9 al 13 de septiembre de 2019

¹ Candidata a Ph.D en Ciencias de la Educación. Profesor investigador de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad del Magdalena. Colombia. Correo: mpatronn@unimagdalena.edu.co

Economía del conocimiento: Factores de liderazgo y orientación estratégica en las universidades, como determinantes de las condiciones para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento sostenibles.

Resumen

La economía del conocimiento, también conocida como economía basada en el conocimiento o industria del conocimiento, es el sector de la economía que genera valor y riqueza en los sistemas de producción -productos y servicios-, por medio de la utilización del conocimiento representado en métodos o formas para abordar o solucionar problemas, y a la vez generar más conocimiento. Ésta abarca aspectos como la educación, la investigación y desarrollo, la alta tecnología, la informática y telecomunicaciones, entre otros. Los departamentos de Cesar y Magdalena, que hacen parte del Caribe de Colombia, son regiones de características y ventajas comparativas comunes e interesantes, pero paradójicamente corresponden también a una de las regiones con mayor desigualdad en ingresos y distribución de la riqueza por habitante en el país; son parte de un territorio algo olvidado por el gobierno central, en donde las políticas y los programas, tanto en materia educativa como en otros aspectos esenciales, como la salud y la inversión social, llegan por retazos; es decir, son regiones ricas, pero a la vez pobres. El propósito de la presente investigación es el de desarrollar un modelo teórico a partir de factores de liderazgo y orientación estratégica, que propicie en las universidades de los Departamentos del Cesar y Magdalena, las condiciones adecuadas para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento que conduzcan al incremento de la competitividad de la región y su desarrollo sostenible.

Palabras clave

Innovación, Emprendimiento. Competitividad y Sostenibilidad

Problematización

Descripción del Problema

Desde finales del siglo XX, la economía basada en el conocimiento ha permitido importantes cambios en las actividades económicas, sociales y políticas, de manera acelerada, y el surgimiento de nuevas industrias caracterizadas por un nuevo patrón de base tecnológica. Lo anterior ha generado que las políticas de los países, en especial de los desarrollados, sean reorientadas a la inversión en investigación y desarrollo tecnológico, y a la conformación de sistemas de innovación y emprendimiento, como elementos fundamentales para impulsar el desarrollo de un país o región. Así, la capacidad de un país o región para hacer frente a la acelerada economía globalizada, es proporcional a la capacidad que tiene éste para absorber y generar conocimiento.

En el nuevo modelo económico, basado en el conocimiento, la academia juega un papel fundamental en la definición del ecosistema de innovación y emprendimiento, y en especial la universidad, que debe ejercer el liderazgo en la generación del tejido empresarial sostenible, mediante estrategias y herramientas que faciliten desde su interior, la gestación de empresas sostenibles basadas en la innovación (Barrera, 2016). No hay que olvidar que el sistema educativo de un país se interrelaciona con los sistemas económicos-productivos, políticos, y sociales, formando un macrosistema, que igualmente busca ser sostenible, rentable y competitivo, para lograr elevar sus índices de desarrollo en un plano global. Considerando lo anterior, se puede reafirmar lo expresado por el Banco Mundial

cuando manifiesta que hay una relación inequívoca entre la educación y el desarrollo.

Todo país que haya tenido crecimiento alto y sostenido durante largos períodos ha realizado esfuerzos sustanciales en la escolaridad de sus ciudadanos e intensificado su capital humano. A la inversa, evidencia considerable sugiere que otros países en desarrollo no están haciendo lo suficiente (Banco Mundial, 2018, pág. 33).

A pesar de que la educación es un tema de prioridad de la mayoría de los gobiernos y de que se le han destinado grandes recursos, muchos países y regiones muestran avances poco significativos en materia de desarrollo socioeconómico. Esto podría atribuirse en parte, a la falta de condiciones adecuadas para la articulación efectiva entre la academia, el sector empresarial y el estado mediante la producción, difusión y transferencia del conocimiento al tejido productivo, para la solución de problemas y el avance de la sociedad.

En relación a *desarrollo*, algunos de los criterios más aceptados para su medición, son los indicadores sociales sobre la calidad de vida. El índice de Desarrollo Humano (IDH) del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) tiene en cuenta tres dimensiones principales: longevidad y vida saludable, escolaridad y calidad de vida. En el caso de Colombia, el IDH otorgado por en el 2018 fue de 0,747 en una escala que va de 0 a 1, ocupando el puesto 90 entre 189 países clasificados, con un nivel de desarrollo alto. Los países con mejores IDH

son en su orden: Noruega (0,953), Suiza (0,944), Australia (0,939), Irlanda (0,938) y Alemania (0,936) (PNUD, 2018).

La figura 1 muestra el índice de desarrollo humano por país, basado en el Informe sobre Desarrollo Humano 2016 del Programa de las Naciones Unidas:

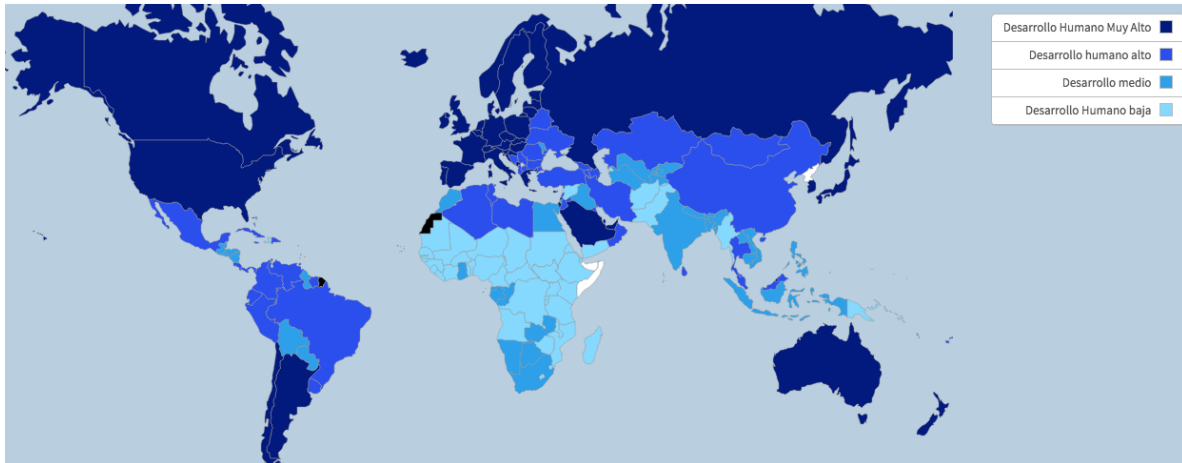


Figura 1. Mapa mundial sobre el Índice de desarrollo Humano 2016.

Fuente: Informe sobre el índice de Desarrollo Humano 2016, (elaborado con datos de 2015). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Otro indicador de desarrollo es el relacionado con el margen de ingreso PIB per cápita PPA (paridad poder adquisitivo), del cual resulta la denominación de países con economías avanzadas que hace el Fondo Monetario Internacional, o países de ingresos altos, por el Banco Mundial. Según este índice, un país desarrollado es el que está por encima de los US\$ 22.000/año. En el año 2017, Colombia se ubicó como un país de ingresos medios, con un PIB (PPA) per cápita de US\$ 14.472,6; y dentro el grupo de países en desarrollo intermedio o en vías de desarrollo según el Fondo Monetario Internacional (Banco Mundial, 2017). Estados Unidos, por

ejemplo manejó un PIB (PPA) per cápita de US\$ 59.531 a 2017 y en Suramérica, Chile es el mejor posicionado con un PIB (PPA) per cápita de US\$ 24.635 en el mismo año.

La figura 2 muestra el estado de desarrollo de los países según el Fondo Monetario Internacional a 2017:

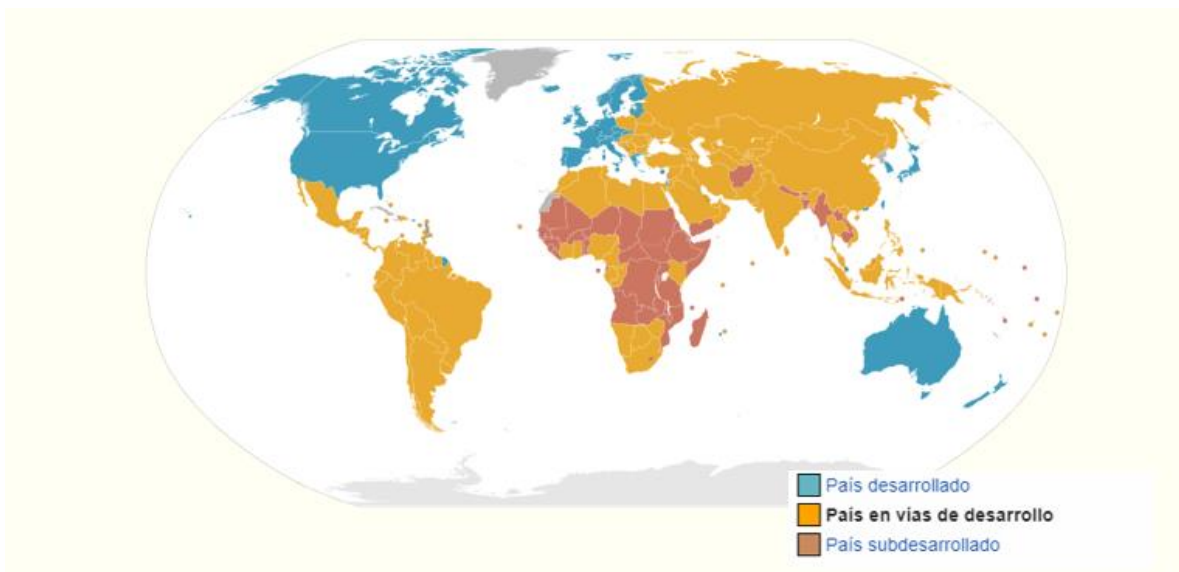


Figura 2. Mapa mundial que muestra el estado de desarrollo de los países según el FMI

Fuente: Fondo Monetario Internacional

En cuanto al ranking Doing Business, índice que mide la facilidad para hacer negocios con base en diez variables como: apertura de un negocio, manejo de permisos, impuestos, entre otras, Colombia ocupó el lugar número 65 entre 190 economías, según informe concluido en mayo de 2018. Entre las variables en que se encuentra mejor posicionado el país, se puede destacar a la facilidad para la

obtención de créditos con la posición 3, la protección de los inversionistas minoritarios con la posición 15 y la resolución de la insolvencia con la posición 40. En este mismo informe, la primera posición la ocupa Nueva Zelandia, la segunda posición Singapur, Estados Unidos ocupa el puesto 8, México el puesto 54 y Chile el puesto 56 (Banco Mundial, 2018).

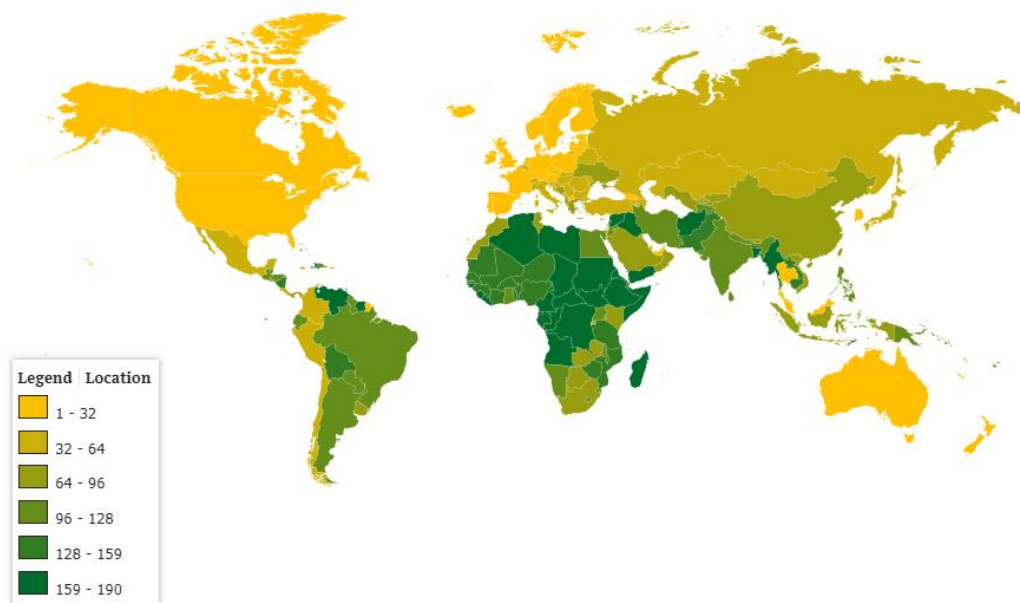


Figura 3. Mapa mundial que muestra el ranking Doing Business 2018

Fuente: Banco Mundial 2018.

Por otra parte, el Índice Global de Emprendimiento IGE o Global Entrepreneurship and Development Institute (GEDI) en inglés, que busca medir la calidad del espíritu emprendedor de un país y el nivel de apoyo a las iniciativas empresariales mediante tres componentes o aspectos del ecosistema emprendedor: actitudes emprendedoras, habilidades emprendedoras y

aspiraciones emprendedoras, posiciona a Colombia en el lugar 47 entre 137 economías evaluadas a nivel global en el 2018. El ranking lo lidera Estados Unidos con 83.6 puntos, en segundo lugar está Suiza con 80,4 puntos y en tercer lugar Canadá con 79,2 puntos. En Latinoamérica, el primer lugar lo ocupa Chile con 58,5 puntos, seguido por Puerto Rico con 42,1 puntos y en tercer lugar se encuentra Colombia con un índice de 38,2 puntos (GEDI, The Global Entrepreneurship and Development Institute, 2018).

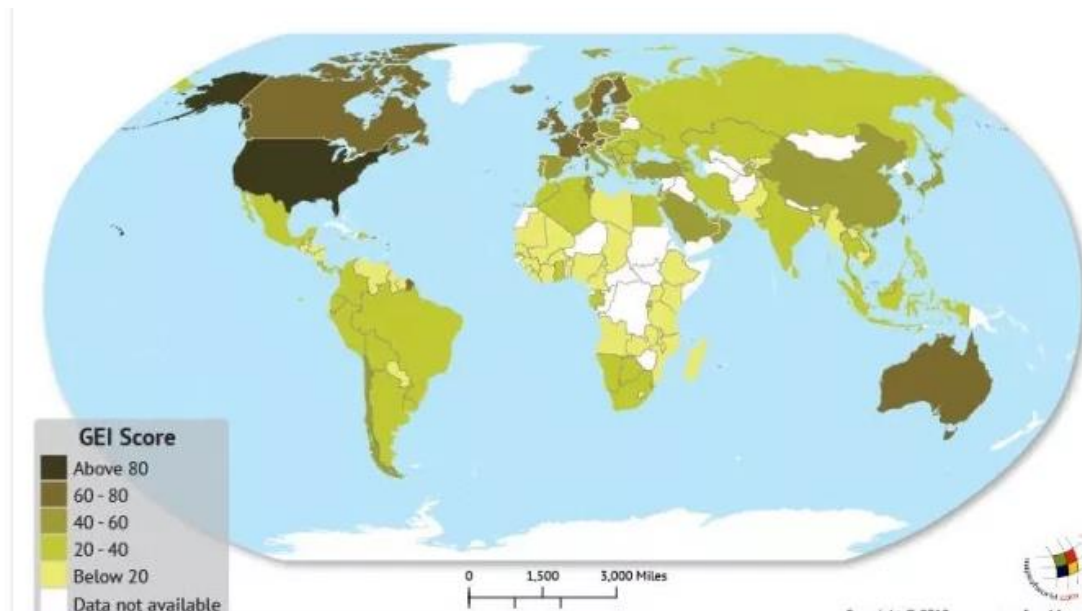


Figura 4. Mapa mundial que muestra el Índice Global de Emprendimiento 2018

Fuente: The Global Entrepreneurship and Development Institute

Otro aspecto que puede relacionarse como factor de desarrollo, es el indicador de competitividad. En este sentido, el índice de competitividad global 2017-2018, ubica a Colombia en el puesto No. 61 entre 137 naciones evaluadas, con un puntaje de 4,29. La nación más competitiva es Suiza con 5,86, le sigue Estados Unidos con

5,85 y Singapur con 5,71 y la menos competitiva es Yemen con 2,87. En América Latina, el país más competitivo es Chile en el puesto 33 con 4,71, seguido por Costa Rica en el puesto 47 con 4,50. Le sigue Panamá en el puesto 50 con 4,44, México en el puesto 51 con 4,44 puntos; y Colombia en el puesto 66.

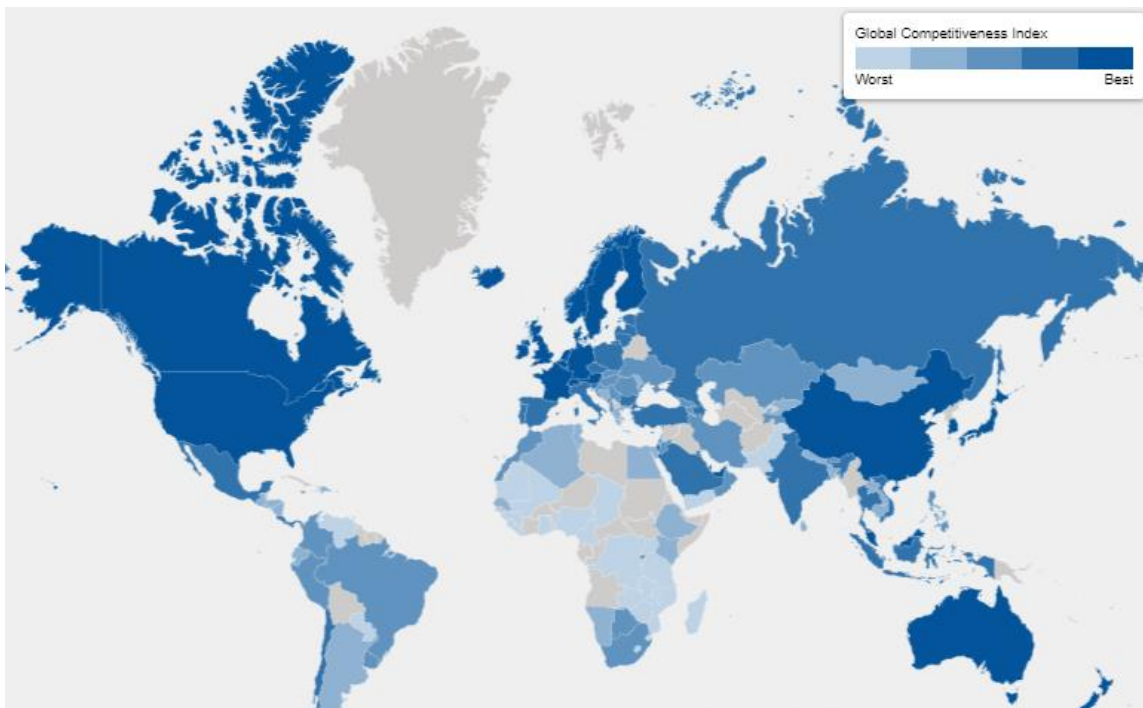


Figura 5. Índice Global de Competitividad 2017-2018

Fuente: The World Economic Forum

Por último, respecto al factor innovación, el análisis realizado en 2017 concluye que los primeros 10 países con mayor índice global de innovación son Suiza, Suecia, Países Bajos, Estados Unidos, Reino Unido, Dinamarca, Singapur, Finlandia, Alemania e Irlanda. En cuanto a países de América Latina, el primero es Chile, en el cuadragésimo sexto puesto mundial y primer en latinoamericano, Costa Rica, en

de 13,0% frente a la nacional del 7,4%. Su IDH fue de 0,709 frente al nacional de 0,747. El coeficiente de desigualdad de ingresos (GINI) fue de 0,487 frente al nacional de 0,508. El promedio del ingreso per cápita de la unidad de gasto fue de \$441.564, frente a la media nacional de \$646.298 (DANE, 2017).

Su participación en el PIB nacional es del 1,76% con 15.225 (miles de millones de pesos). Según el índice departamental de competitividad 2018, el departamento del Cesar ocupa el puesto 20 entre 26 departamentos con un índice de 4,23. En el ranking de Eficacia de los Mercados, el departamento del Cesar está ocupa el puesto 17, en los pilares Sofisticación y Diversificación, e Innovación y Dinámica Empresarial ocupa el puesto 18, en Educación Superior y Capacitación ocupa el puesto 20, y en Sostenibilidad Ambiental ocupa el puesto 23. Los que lideran este índice en el país son las regiones de Bogotá (8,24), Antioquia (6,78), Caldas (6,16), Santander (5,97) y Risaralda (5,89). (Consejo Privado de Competitividad-Universidad del Rosario, 2018).

En este contexto de condiciones socioeconómicas, la presente investigación busca desarrollar un modelo teórico, que a partir de factores previamente identificados, propicie en las universidades las condiciones para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento sostenibles. En este sentido, en investigaciones realizadas por Vera (2015) se reconoce al “liderazgo” y la “orientación estratégica” como factores organizacionales determinantes para la cooperación universidad-empresa, y entre sus aportes se establece un punto de partida para el estudio de la influencia de la universidad en este contexto. Así mismo, en el estudio realizado por Vallmitjana (2008), se destaca el papel de la

universidad en el fomento del emprendimiento cuando afirma “Sin duda, la existencia de universidades aumenta la competitividad regional que a su vez favorece las actividades emprendedoras y el crecimiento regional” (págs. 81-82).

Para lo anterior se revisarán y contrastarán diferentes modelos teóricos desarrollados, así como estrategias de ecosistemas de innovación y emprendimiento e implementadas en diferentes regiones, en el plano nacional e internacional, en especial, aquellas que a pesar de tener condiciones desfavorables, han alcanzado un importante grado de desarrollo.

Justificación

La presente investigación se justifica fundamentalmente en cuatro aspectos: institucional, teórico, metodológico, práctico y social. Desde el punto de vista institucional, la presente investigación surge como propuesta de tesis doctoral en el marco del Doctorado de Ciencias de la Educación de la Universidad del Magdalena y RudeColombia, para fortalecer la línea de investigación “Administración y Desarrollo de los Sistemas Educativos” del grupo GEPET (Grupo de Investigación en Gestión Pedagógica Transformadora), en articulación con la línea “Caracterización Competitiva de la Región con Prospección Internacional”, del grupo Creando Ciencias “CRECI” de la Universidad Popular del Cesar.

A nivel teórico la investigación permitirá realizar las contribuciones teóricas derivadas de los hallazgos producto de la investigación. Desde el aspecto metodológico, permitirá explorar, desarrollar y combinar técnicas de investigación para la recolección y el análisis de los datos primarios y secundarios, y su posterior interpretación para la generación de los resultados y conclusiones del estudio.

Desde una perspectiva social, la investigación se sustenta en los Objetivos de Desarrollo Sostenible: ODS4 cuando precisa el tipo de educación que se necesita: “...Inclusiva, equitativa y de calidad”, y ODS9, cuando expresa que se debe “...promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación” (PNUD, 2012).

Así mismo, se alinea con el “Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia”, a través del Pacto II: “Pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos”. Igualmente declara los pactos transversales IV: Pacto por la Sostenibilidad: producir conservando y conservar produciendo” considerando que la sostenibilidad es transversal al desarrollo e impulsa acciones que permitan el equilibrio entre la conservación y la producción; y el pacto V el Pacto por la Ciencia, la Tecnología y la Innovación: un sistema para construir el conocimiento de la Colombia del futuro, bajo la premisa de que “La sociedad y la economía del futuro estará fundamentada en el conocimiento” (DPN, 2018).

A nivel departamental, en el documento Plan Visión Cesar Caribe 2032, dentro del subsistema económico-productivo, se encuentra el emprendimiento como variable estratégica y propone la creación de un sistema de emprendimiento para impulsar la dinámica empresarial en la región y la consolidación de las políticas y estrategias para su promoción (DNP-Departamento del Cesar, 2011).

A su vez el Plan de Desarrollo Departamental 2016 - 2019 El Camino del Desarrollo y la Paz, incluye una estrategia de desarrollo y fomento al emprendimiento y empresarismo, cuyo objetivo es: “Impulsar la cultura del emprendimiento innovador, así como el tejido empresarial basados en estímulos, acompañamiento y fortalecimiento, que conduzcan al territorio a un clima de negocios atractivo y promisorio para la prosperidad”; igualmente propone la estrategia “Cesar, científico e innovador, de la mano de investigación aplicada, desarrollo empresarial, emprendimiento y el uso y apropiación de Tecnologías de la Comunicación” (Departamento del Cesar, 2016).

En el aspecto práctico, la Política Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación 2015-2025 está enfocada en iniciativas regionales de innovación y emprendimiento, aplicando estrategias que faciliten el desarrollo empresarial y fomenten el emprendimiento (clústers, parques, modelos de integración, entre otros) (DNP, 2015).

Por su parte, en el Plan Estratégico de Ciencia y Tecnología e Innovación del Departamento del Cesar (PERCTI) se identificó al emprendimiento basado en el conocimiento, como estrategia transversal: “Las inversiones en investigación básica y la creación de medianas y pequeñas empresas de base tecnológica permiten la inclusión del nuevo conocimiento dentro del proceso de inserción en la bioeconomía mundial” (Departamento del Cesar-Universidad Nacional, 2012, pág. 47).

Finalmente, en el Plan y Acuerdo Estratégico Departamental del Cesar (PAED), la investigación está alineada con el Foco Educación, específicamente con los Retos 5. Mejorar los indicadores de competitividad relacionados a la educación del Departamento del Cesar; y 4. Fomentar el emprendimiento creativo en el Departamento del Cesar (Departamento del Cesar-Colciencias, 2015).

Pregunta de Investigación

La problemática planteada, abre el siguiente interrogante que se busca responder a través de la investigación ¿Qué características de liderazgo y orientación estratégica determinan, en las Universidades de los Departamentos del Cesar y Magdalena, las condiciones adecuadas para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento que conduzca a la competitividad y el desarrollo sostenible?

Objetivos

General

Desarrollar un modelo teórico a partir de factores de liderazgo y orientación estratégica, que propicie en las universidades de los Departamentos del Cesar y Magdalena las condiciones adecuadas para la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento que conduzcan a la competitividad y el desarrollo sostenible.

Específicos

- Realizar un diagnóstico de las características de liderazgo y orientación estratégica a la innovación y emprendimiento, presentes en las universidades de los Departamentos del Cesar y Magdalena.
- Analizar casos de éxito de iniciativas de ecosistemas de innovación y emprendimiento implementados a nivel nacional e internacional para identificar aspectos en común que puedan replicarse en la región de estudio.
- Identificar las condiciones de favorabilidad para la generación del ecosistema de innovación y emprendimiento en de los Departamentos del Cesar y Magdalena.
- Proponer un modelo teórico que oriente a las universidades en la generación de ecosistemas de innovación y emprendimiento para la competitividad y el desarrollo sostenible en los Departamentos del Cesar y Magdalena.

Marco Referencial

La economía del conocimiento, también conocida como economía basada en el conocimiento o industria del conocimiento, es el sector de la economía que genera valor y riqueza en los sistemas de producción (productos y servicios), por medio de la utilización del conocimiento representado en métodos o formas para abordar o solucionar problemas, y a la vez generar más conocimiento. Ésta abarca aspectos como la educación, la investigación y desarrollo, la alta tecnología, la informática y telecomunicaciones, entre otros.

Los Modelos Neoclásicos de crecimiento económico se centran en la acumulación de capital físico, caracterizada por rendimiento decrecientes; lo que significa que este tipo de modelo no garantiza un crecimiento a largo plazo. De acuerdo a (Thirlwall, 2006) en el modelo neoclásico, una vez deducidos los gastos y la renta de capital, el producto de la economía se agota, lo cual implica que no se generan los recursos suficientes para financiar el progreso tecnológico. Sus proponentes suponen que el progreso tecnológico es exógeno.

Desde otro punto de vista de (Freeman & Pérez, 1998) plantean que los modelos y análisis económico Keynesianos se rigen únicamente por aspectos cuantitativos de inversión y empleo, mientras que Schumpeter exhorta a tener en cuenta aspectos cualitativos.

A partir de los ochenta surgen nuevas propuestas, “nuevos modelos” de crecimiento endógeno, promovidos por Robert Lucas en 1988 y Paul Romer en 1986 y 1990. En estos, se asume que hay eventos externos que afectan de manera positiva aspectos como la formación de capital humano, la educación, la capacitación y la investigación y el desarrollo que impiden la caída del producto marginal del capital, así como el incremento de la tasa capital-producto.

Así pues, el término *Economía del Conocimiento* fue acuñado por la OECD en 1996, para un conjunto de países miembros en los que se reconoció al conocimiento como factor clave de crecimiento económico. Su definición va más allá de la tecnología, o nueva economía; sus fundamentos son: la creación, difusión y uso del conocimiento. (Sánchez & Rios, 2011).

En una economía basada en el conocimiento, este último es un activo más importante que los bienes de capital y la mano de obra. En este tipo de economías, la cantidad y sofisticación del conocimiento llega a niveles muy altos. Según el Banco Mundial (World Bank, 2007) el conocimiento debe estar en el centro de la estrategia, basada en cuatro pilares:

1. *La base educativa y de formación y capacitación nacional:* La fuerza de trabajo deber estar integrada por trabajadores calificados y educados, capaces de actualizar y adaptar sus habilidades para crear y utilizar el conocimiento de forma eficiente.
2. *La Infraestructura de acceso a la información y las telecomunicaciones:* Una moderna y adecuada infraestructura de información facilitará la

comunicación, difusión y procesamiento de la información y el conocimiento.

3. *El sistema de innovación:* Un eficaz sistema de innovación está compuesto por empresas, centros de investigación, universidades, consultores y otras organizaciones que generan nuevos conocimientos y tecnología, aprovechan el creciente stock de conocimiento global y los asimilan para adaptarlo a las necesidades locales.
4. *Los marcos institucionales, de gobierno y negocios:* El régimen institucional del país, y el conjunto de incentivos económicos que genera, deben permitir la movilización eficiente, así como la eficaz asignación de recursos, estimular el espíritu empresarial e inducir la creación, difusión y el uso eficiente del conocimiento.

La importancia de la inversión pública en innovación, ciencia y tecnología comprende una amplia gama de estrategias, infraestructura, liderazgo y funciones institucionales que van desde la difusión de las tecnologías básicas hasta actividades de investigación más avanzadas. Lo anterior implica una firme determinación institucional en liderar y apoyar este tipo de iniciativas, permitiendo la articulación con otras organizaciones relacionadas y formando una cadena de valor en torno a la generación de conocimiento, para permitir su transformación, difusión y aplicación.

A continuación se presenta el Marco Conceptual que contiene algunas definiciones que constituyen las categorías de estudio en la investigación.

Economía del Conocimiento.

Una economía del conocimiento es aquella en la que el conocimiento es un activo más importante que los bienes de capital y mano de obra, y donde la cantidad y sofisticación del conocimiento que permea en las actividades económicas y sociales, llega a niveles muy altos. La OCDE reconoció al conocimiento como el factor clave del crecimiento económico (OCDE, 1996) (Banco Mundial, 2007).

Liderazgo.

Capacidad de ejercer influencia sobre otras personas, de manera que éstas puedan tomar las líneas propuestas como premisa para su acción. (...) en el plano organizativo, cuando una dirección logra alcanzar consenso y moviliza a la organización en torno a metas comunes (Bolívar, 2010, pág. 13).

Estrategia/Estratégico.

La estrategia es la creación de una posición única y valiosa que involucra un conjunto diferente de actividades (Porter, 1996).

Innovación.

Según el Manual de Oslo, la innovación es la introducción de un nuevo, o significativamente mejorado, producto (bien o servicio), de un proceso, de un nuevo método de comercialización, o de un nuevo método organizativo, en las prácticas internas de la empresa, la organización del lugar de trabajo o las relaciones exteriores (OECD-Eurostat, 2005).

Ecosistemas de Emprendimiento.

“El estudio, análisis y explicación de las diferentes relaciones complejas entre instituciones y personas emprendedoras con sus entornos académicos, sociales, políticos y económicos” (Arraut, 2011, pág. 1). Este concepto incluye la sostenibilidad como factor clave para que estos sistemas funcionen y evolucionen de manera adecuada (López, s. f.) (Tavares, Natsumi, & Ary, 2018).

Competitividad.

El grado por el cual un país o región, en un mundo de mercados abiertos, produce bienes y servicios que satisfagan las exigencias del mercado y simultáneamente expande su PIB y su PIB per cápita al menos tan rápidamente como sus socios comerciales (Jones & Teece, 1988). Porter (1990) define la competitividad de un territorio de acuerdo con el desarrollo económico,

distinguiendo tres estados específicos: fase impulsada por factores, fase impulsada por la eficiencia y fase impulsada por la innovación.

Crecimiento Económico.

El crecimiento económico es una de las metas de toda sociedad, implica un incremento notable de los ingresos, y de la forma de vida de todos los individuos de una sociedad. Se mide en porcentaje de aumento del Producto Interno Bruto real, o PIB; otro indicador es el PIB per cápita (González, 2009).

Desarrollo Sostenible.

El desarrollo sostenible se define como “la satisfacción de las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades” (ONU, 1987).

Diseño Metodológico

El paradigma que se asume en la presente investigación responde a la teoría crítico social, paradigma socio-crítico, con finalidad propositiva y de enfoque mixto. El tipo de investigación es descriptiva. El diseño será de campo y documental; no experimental y transeccional (Hurtado, 2010).

La información de campo se obtendrá través de la técnica de la encuesta por medio de un cuestionario estructurado dirigido a la fuente primaria, constituida por las instituciones de educación superior públicas de los Departamentos del Cesar y Magdalena.

La información complementaria será obtenida mediante entrevistas semi-estructuradas a expertos de los diferentes sectores del sistema de emprendimiento. Los datos documentales procederán de fuentes primarias y secundarias como publicaciones, documentos legislativos y gubernamentales, bibliografía general, documentos de organismos nacionales e internacionales, entre otros, en donde se encuentre información relacionada con emprendimiento y estudios de caso sobre ecosistemas de emprendimiento.

La técnica de análisis de datos recolectados recurrirá a la estadística descriptiva y al análisis documental.

Lista de referencias

Banco Mundial. (2017). *Banco Mundial. Datos Estadísticos*. Recuperado el 01 de 04 de 2019, de <https://datos.bancomundial.org>: <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.PP.CD>

Banco Mundial. (2017). <https://datos.bancomundial.org>. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org>: <https://datos.bancomundial.org/indicador/si.pov.gini>

Banco Mundial. (2018). <http://documentos.bancomundial.org>. Informe sobre el crecimiento. Estrategias para el crecimiento sostenido y el desarrollo incluyente. Recuperado el 27 de 09 de 2018, de <http://documentos.bancomundial.org>: <http://documentos.bancomundial.org/curated/es/282811468321254594/pdf/449860PUB0SPAN101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>

Banco Mundial. (2018). <https://openknowledge.worldbank.org>. Recuperado el 27 de 09 de 2018, de <https://openknowledge.worldbank.org>: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/28340/211096mmSP.pdf>

Bereday, G. (1966). La metodología comparativa de George Z. F. Bereday. *Perspectivas Pedagógicas*, 249-276.

Bohn, D. (1998). *La totalidad y el orden implicado*. Barcelona: Kairós.

Brunner, J. J. (2005). *Guiar el Mercado. Informe sobre la Educación Superior en Chile*. Santiago, Chile: Universidad Adolfo Ibáñez.

Cairns, T. (2003). *La Edad Media*. Madrid: Ediciones Akal.

Debesse, M., & Mialaret, G. (1973). *Historia de la Pedagogía* (Vol. 2). Barcelona: OIKOS-TAU.

Díaz, J. A. (2013). Calidad educativa: un análisis sobre la acomodación de los sistemas de gestión de la calidad empresarial a la valoración en educación. *Tendencias pedagógicas*, 18.

Díaz, M. (2009). *Formación a Través de Internet Evaluación de la Calidad*. Barcelona: Editorial UOC.

Evans, J., & Lindsay, W. (2008). *Administración y Control de*. Mexico: Cengage Learning.

Fernández R. M., & Sánchez, C. (1997). *Eficacia Organizacional Concepto, Desarrollo y Evaluación*. Barcelona: Díaz de Santos.

Fernández, S. E. (2010). *Administración de Empresas un Enfoque Interdisciplinario*. Madrid: Paraninfo.

Freeman, C., & Pérez, C. (1998). Structural crises of adjustment, business cycles and investment behavior. *Technical Change and Economic Theory*.

García Garrido, J. (1997). La Educación Comparada en una Sociedad Global. *Revista española de Educación Comparada*, 3, 61-81.

- Gonfiantini, V. (Mayo-Junio de 2018). Rupturas epistémicas del siglo XX y los procesos de cambio en educación. *593 Digital Publisher CEIT(3)*, 51-60. Recuperado el 16 de 10 de 2018, de http://www.centrodelemprendimiento.com/revista/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/35
- Griful, E., & Canela, M. (2002). *Gestión de la Calidad*. Barcelona: Ediciones UPC.
- Grocock, J. (1993). *La Cadena de la calidad*. Madrid: Díaz de Santos.
- Guajardo, E. (2003). *Administración de la Calidad Total*. Mexico: Editorial Pax.
- Hans, N. (1953). *Educación Comparada*. Buenos Aires: Nova de Educación.
- Heredia, L. (2007). *Gerencia de Compras la Nueva Estrategia Competitiva*. Bogotá: Ediciones ECOE.
- Hernández, A., Fabela, M., & Martínez, M. (2001). *Sistemas de Calidad y Acreditación Aplicados a Laboratorios de Prueba Publicación Técnica N°185*. Mexico.
- Husen, T. (1967). Establishing International Criteria of Comparison in Comparative Education. General Education in a Changing World. *The Hague*, 90.
- Jullien De Paris, M. A. (1817). *Esbozo de una obra sobre Educación Comparada y series de preguntas sobre Educación*. Madrid: Delta Publicaciones.
- Jurán, J. (1990). *Juran y el Liderazgo Para la Calidad*. Madrid: Ediciones Díaz Santos.
- Juran, J. M. (2005). *Manual de Control de Calidad*. Buenos Aires: Ediciones Reverté.

Maturana R., H., & Varela G., F. (1997). *De Máquinas y Seres Vivos, autopoiesis de la organización de lo vivo*. Santiago de Chile: Editorial Universitaria.

McKinsey & Company. (2007). *Cómo hicieron los sistemas educativos con mejor desempeño del mundo para alcanzar sus objetivos*. New York: McKinsey.

McKinsey & Company. (2010). *¿Cómo los sistemas educativos que más progresan, continúan mejorando?* New York: McKinsey.

Ministerio de Educación de Colombia. (Marzo de 2006).
<https://www.mineduccion.gov.co>. Recuperado el 13 de Mayo de 2019, de
<https://www.mineduccion.gov.co>:
<https://www.mineduccion.gov.co/1621/article-107522.html>

Miranda, J., Chamorro, A., & Rubio, S. (2007). *Introducción a la Gestión de la Calidad*. Madrid: Delta Publicaciones Universitarias.

Morín, E. (1998). *Introducción al Pensamiento Complejo*. Barcelona: Gedisa.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. (2015). *PISA 2015 Resultados Clave*. Obtenido de <https://www.oecd.org/pisa/pisa-2015-results-in-focus-ESP.pdf>

PNUD. (2018). <https://www.undp.org>. Índices e indicadores de desarrollo humano, Nueva York. Recuperado el 01 de 04 de 2019, de <https://www.undp.org>:
http://hdr.undp.org/sites/default/files/2018_human_development_statistical_update_es.pdf

Popper, K. (1979). *El desarrollo del Conocimiento Científico. Conjeturas y refutaciones*. Buenos Aires: Paidós.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. PNUD. (21 de 11 de 2018). www.undp.org/. Obtenido de www.undp.org/: <http://report.hdr.undp.org/>

Publicaciones Vértice. (2008).

Roselló, P. (1959). *La Educación Comparada al servicio de la Planificación*. Neuchatel: Delachaux et Niestlé.

Roselló, P. (1963). La teoría de las Corrientes Educativas. *Perspectivas Pedagógicas*, 11-12, 297.

Sánchez, C., & Ríos, H. (2011). La economía del conocimiento como base del crecimiento económico en México. *Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento*, 8(2), 43-60.

Schriever, J. (2010). *Comparación y explicación entre causalidad y complejidad*. Barcelona: Océano.

Sousa Santos, B. (2009). *Una Epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. México: Siglo XXI Editores/ Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Thán Khói, L. (1981). *L'éducation comparée*. Paris: Armand Colin.

Thirlwall, A. (2006). *Growth and development with special reference to developing economies*. Palgrave Macmillan.

Tusquets, J. (1975). Ayer, hoy y mañana de la Pedagogía Comparada. *Perspectivas Pedagógicas*, IX-VIII(35-36).

UNESCO. (2016). <http://gem-report-2016.unesco.org>. Recuperado el 27 de 09 de 2018, de <http://gem-report-2016.unesco.org>: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002485/248526S.pdf>

Vásquez, G. (2015). La Calidad de la Educación. Reformas Educativas y Control Social en América Latina. *Latinoamérica60*, 93-124.

Velloso, A., & Pedró, F. (1991). *Manual de Educación Comparada. Conceptos básicos*. Barcelona: P.P.U. Recuperado el 28 de 09 de 2018, de <http://unesdoc.unesco.org>: http://unesdoc.unesco.org/Ulis/cgi-bin/ulis.pl?catno=194277&set=50B98820_2_49&gp=0&lin=1&ll=s

World Bank. (2007). *World Bank Institute Development Studies*. World Bank.