

XVII Congreso Internacional de Análisis Organizacional

“Emprendimiento e innovación en las organizaciones de México y América Latina”

Análisis Cultural de Formas de Organización Alternativas. Caso de Estudio:

Cooperativa LYFC

Mesa Temática: Vida simbólica, poder y género

Modalidad: Protocolo de investigación

Nombre Completo del Autor: Hugo Antonio Contreras Tagle

Correo Electrónico: tagle1@hotmail.com

Teléfono: 5591932199

Institución de Afiliación: Universidad Autónoma Metropolitana

Dirección Completa de la Institución: Avenida San Rafael Atlixco 186, Colonia Vi-
centina, Iztapalapa, CDMX

Código Postal/Ciudad/País: 09340, Iztapalapa, CDMX, México

Ciudad de México, México.

9 al 13 de septiembre de 2019

Análisis Cultural de Formas de Organización Alternativas. Caso de Estudio:
Cooperativa LYFC

Resumen

El presente proyecto de investigación tiene el objetivo conocer formas de organización alternativas que se desarrollan en el contexto neoliberal, las cuales presentan racionalidades distintas a las del mercado. Se propone estudiar el caso de la cooperativa LYFC. Para ello se adopta una perspectiva cultural del análisis organizacional. Con esta investigación se espera avanzar en el conocimiento de las formas de organización y el significado de las organizaciones en América Latina.

Palabras clave

Sindicalismo, modernidad, simbolismo,

Análisis Cultural de Formas de Organización Alternativas. Caso de Estudio: Cooperativa LYFC

Planteamiento del problema

Antecedentes

El 11 de octubre de 2009 se extinguió por decreto presidencial la empresa paraestatal Luz y Fuerza del Centro (LYFC), un organismo público muy importante en el país que generó, transmitió, y comercializó energía eléctrica en la Ciudad de México desde principios del siglo XX. LYFC era reconocida porque era la empresa de uno de los sindicatos más antiguos y combativos del país, el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). Sin embargo, en la lógica actual del neoliberalismo lo social y lo político, que son las compas de acción de los sindicatos, pasan a un segundo plano tal como lo analiza Belmont (2013): “El cierre de LYFC (octubre de 2009) se inscribe en la recomposición del Estado mexicano y en el marco de los ajustes estructurales que se han integrado en la “agenda de competitividad”, esto es, en la hegemonía de lo económico sobre lo social y lo político”, y agrega que en extinción de LYFC “se combinan diversos factores como la crisis económica del 2008, la confrontación política entre el gobierno federal y la dirigencia sindical, tras el proceso electoral de 2009, la crítica social a la organización sindical y los imperativos de calidad y satisfacción al cliente” (Belmont, 2013:24).

Así la extinción de la empresa LYFC, forma parte del panorama actual neoliberal donde la precarización del mercado laboral constituye uno de los problemas estructurales más graves a nivel mundial. En México la informalidad afecta a más de la mitad de la población económicamente activa (Villanueva, la Jornada, 24 de abril de 2019) por lo que la búsqueda de formas de organización alternativas es una necesidad para la clase trabajadora.

La Cooperativa LYFC

En este contexto, los trabajadores de la LYFC, tuvieron que constituir una nueva organización para buscar la reinserción laboral de sus más de 1600 trabajadores que se negaron a recibir la liquidación y que se mantuvieron en una admirable defensa de sus derechos laborales. Así en 2015 se formó la cooperativa LYFC la cual cuenta con un ambicioso e innovador proyecto para participar en el mercado de la energía eléctrica y dar trabajo los extrabajadores de LYFC

Desde nuestra perspectiva lo más destacable de estos acontecimientos es el sentido sindical que los miembros del SME trasladan a la cooperativa LYFC, el cual, hace suponer que opera con una racionalidad distinta donde lo social, la solidaridad y la cooperación, guían su funcionamiento. Por ello, el estudio de este tipo de organizaciones es muy importante como tal como lo señala Ibarra (2003) porque actualmente “hemos dejado de preguntarnos si es posible un modo de existencia distinto, que conduzca a normas de convivencia y reglas de organización fundamentadas en modos de racionalidad alternativos a los del mercado y el intercambio económico.” (Ibarra, 2006: 91)

En este sentido surgen diversas preguntas en cuanto a la forma de organización de la cooperativa y el significado para sus socios:

Primero, ¿Como influye la ideología sindical en las motivaciones de los socios y en los objetivos de la cooperativa?

Segundo ¿Qué ventajas y desventajas ofrece este tipo organización colectiva a miembros, para contrarrestar los efectos negativos del neoliberalismo?

Tercero, ¿Como es el control del trabajo en la cooperativa? ¿Cómo clasificar a esta organización? ¿Se trata de una forma de organización flexible, burocrática o tradicional? ¿Las decisiones técnicas y disciplinarias están bajo el control de las personas que realizan el trabajo?

Por ello los objetivos de la investigación son los siguientes:

Objetivo de la investigación

Objetivo general: analizar la creación y mantenimiento de la cooperativa LYFC con el fin de conocer alternativas organizativas dentro del modelo neoliberal.

Objetivos específicos:

1. Analizar cómo se crea sentido en la organización, desde el simbolismo organizacional para conocer de qué forma impacta la ideología sindical en la creación de sentido de la organización.
2. Analizar la forma de organización y las técnicas gerenciales de la cooperativa.

Justificación

Pertinencia teórica

De acuerdo con Smircich (1983) el verdadero aporte de los estudios de la cultura en las organizaciones está en su capacidad para cuestionar los valores que subyacen en los contextos socio históricos determinados por ello es necesario realizar estudios de este tipo pues se desconoce cuáles han sido las consecuencias de la modernidad en las organizaciones nacionales (Ibarra,2006), es decir, como cuales son significados y las prácticas en las organizaciones y cómo influyen en la vida de las personas.

Pertinencia Práctica

Esta investigación es viable debido a que los miembros de la organización han manifestado interés en el reconocimiento de su organización. Además, la organización se encuentra localizada físicamente en la CDMX lo que facilitará el levantamiento de datos. Por otro lado, se cuenta con los conocimientos necesarios y el apoyo de expertos para realizar la investigación. También se cuenta con la disponibilidad de tiempo y recursos financieros para cubrir la duración de la investigación.

Relevancia Social

En la actualidad es necesario conocer las formas de organización que han surgido como consecuencia del neoliberalismo. Es necesario saber cuáles son las alternativas organizativas con las que cuenta la sociedad para enfrentar los problemas de informalidad y desempleo que actualmente enfrenta el país y la región latinoamericana.

Marco de referencia teórico

Freidin (2007) señala que el marco teórico se puede dividir en dos niveles: general y sustantivo.

Marco teórico general

La teoría que guiara la investigación sobre las formas de organización alternativas es la teoría de la construcción social de la realidad, la cual sostiene que:

el orden social humano es el producto de interacciones interpersonales y conocimientos implícitos que se construyen gracias a una historia y a una serie de experiencias comunes; el hecho de que exista un cierto orden social se debe a que existe cierto grado de consenso en cómo percibir las cosas y qué significados deben tener. A través de la interpretación, los miembros de una sociedad asumen conductas que dan sentido a sus actividades y luego asumen que estas conductas existen de manera independiente a las interpretaciones que las originaron. (Hatch: 1997:41)

Desde esta perspectiva, las organizaciones pueden tener diferentes interpretaciones dependiendo el interés de las personas que las construyen y las estudian:

“La construcción social reconoce que las categorías del lenguaje usadas para entender las organizaciones (como por ejemplo entorno, estructura, cultura) no son ni reales ni naturales desde un punto de vista objetivo, sino que son producto de las creencias de los miembros de una sociedad.” (Hatch: 1997:42)

Para alcanzar los objetivos específicos se recurre a la perspectiva del simbolismo organizacional y las teorías sobre la modernidad y el neoliberalismo.

Marco teórico sustantivo

1. *Analizar cómo se crea sentido en la organización, desde el simbolismo organizacional para conocer de qué forma impacta la ideología sindical en la creación de sentido de la organización.*

Simbolismo

Para iniciar conviene conceptualizar la organización desde la perspectiva cultural, para ello retomamos a Olavarría (2007) quien aclara lo que implica estudiar la dimensión simbólica en las organizaciones:

La organización entendida como un todo se presenta a sí misma como un ente de estructura hojaldrada, en la que una de sus capas, además de la económica, la de poder, la estética, la religiosa, se ubica justamente la simbólica. Dichas capas, vale decir, no se encuentran una sobre otra como en la estructura del determinismo materialistas, sino más bien transversalmente dispuestas. Afín a esta propuesta, Chanlat propone, bajo una mirada holista y comprensiva, replantear el estudio de las organizaciones desde la óptica de las diversas disciplinas sociales, desde una red disciplinaria que busque comprender la experiencia humana en su multidimensionalidad, considerando dimensiones organizacionales hasta ahora subestimadas u olvidadas (Chanlat, 1994) (Olavarría, 2007: 11)

El simbolismo organizacional es una corriente del estudio de la cultura organizacional en la cual, la cultura funciona como un dispositivo epistemológico, es decir se compara a la organización con una cultura (Smircich, 1983):

“El foco de esta forma de análisis organizacional se encuentra en como los individuos interpretan y comprenden su experiencia y cómo estas interpretaciones y entendimientos se relacionan con la acción. Desde esta orientación, el concepto mismo de organización es problemático, ya que el investigador busca analizar los procesos básicos mediante los cuales los grupos de personas llegan a compartir interpretaciones y significados para la experiencia que permite la posibilidad de la acción organizada. La agenda de la investigación aquí es documentar la creación y mantenimiento de la organización a través de la acción simbólica”. (Smircich, 1983: 351)

2. Analizar la forma de organización y las técnicas gerenciales de la cooperativa.

Para alcanzar este objetivo se recurre a las teorías de tradición marxista y las teorías del diseño organizacional. En cuanto a las primeras, son útiles para dar cuenta la naturaleza de los cambios que se producen a nivel mundial como resultado de la producción capitalista.

Neoliberalismo

Para Harvey (2007) el neoliberalismo es una teoría que promueve las capacidades empresariales de los individuos sin límites:

El neoliberalismo es, ante todo, una teoría de prácticas político-económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio. El papel del estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de esas prácticas. (Harvey, 2007: 8)

Para este autor el neoliberalismo es hegemónico y señala sus consecuencias:

Desde la década de 1970, por todas partes hemos asistido a un drástico giro hacia el neoliberalismo tanto en las prácticas como en el pensamiento político- económico. La desregulación, la privatización, y el abandono por el Estado de muchas áreas de la previsión social han sido generalizadas.... En definitiva, el neoliberalismo se ha tornado hegemónico como forma de discurso. Posee penetrantes efectos en los modos de pensamiento, hasta el punto de que ha llegado a incorporarse a la forma natural en que muchos de nosotros interpretamos, vivimos y entendemos el mundo. (Harvey, 2007:9)

En este sentido Harvey (2004) refiere que existen tres rasgos fundamentales de la producción capitalista. 1. El capitalismo tiende al crecimiento. 2. El crecimiento de los valores reales depende de la explotación de la mano de obra. 3. El capitalismo es necesariamente dinámico en los niveles tecnológico y organizativo. Es posible ver las diferentes formas del proceso de trabajo en la Tabla 1.

Tabla 1. *Diferentes formas de proceso de trabajo y organización de la producción*

Tipo de producción	Forma	Base de explotación	Política de producción
Autónoma	Asesores, artesanos y sector informal	Intercambio de bienes y servicios	Individualista y mercantil, contra el monopolio o la regulación estatal
Cooperativa	Colectiva y cooperativa	Acuerdos internos e intercambio interno	Negociación
Patriarcal	Pequeña empresa familiar (taller explotador)	Parentesco (basado en edad y sexo)	La política del pinche de cocina
Paternalismo comunitario	Grandes empresas domesticas (explotación del trabajo)	Comunidad (basada en normas, costumbres y en la fuerza)	Políticas de fachada y estatus
Paternalismo burocrático	Sistemas de gestión empresarial y estatal	Racionalidad calculadora, lealtad y antigüedad	Una carrera organizada y la competencia en el interior de las organizaciones

Patrimonial	Imperios de orden jerárquico en la producción, el comercio o las finanzas	Relaciones de poder y de intercambio de favores (privilegio tradicional)	Regateo, ventajas mutuas y luchas dinásticas
Proletaria	Empresa capitalista y sistema fabril	Compra y venta de la fuerza de trabajo y control sobre el proceso laboral y los medios de producción	Competencia de mercado, acción colectiva, negociación y lucha de clases

Fuente Deyo,1987 (en Harvey, 2004:177)

Diseño organizacional

Para analizar la forma de la organización se propone recurrir a la escuela de la contingencia en específico al diseño de organizaciones:

Uno de los representantes más reconocidos es sin duda Henry Mintzberg, quien a desarrollado una de las propuestas más acabadas. El autor define primeramente los sectores básicos de una organización, los mecanismos de coordinación y los parámetros de diseño, Posteriormente establece un conjunto de hipótesis, ubicadas en la tradición del movimiento contingente, y propone, con todo ello, seis configuraciones estructurales (Montaño, 1994: 74)

Así mismo consideramos pertinente incorporar la discusión de las formas de organización postburocrática para intentar ubicar las características innovadoras de la cooperativa. Las teorías de las organizaciones posmodernas son un conjunto de teorías que buscan dar cuenta de los cambios en las formas de trabajo actuales. Para ello, la postburocracia se apoya en críticas hechas a las formas de control burocrático tradicional. El argumento principal de la postburocrática es sobre la “disfuncionalidad sistémica” de la burocracia, es decir, que “simplemente ya no funciona o está dejando de ser el principal mecanismo de coordinación en una economía y sociedad contemporáneas.” (Alvesson y Thompson, 2010:486)

Metodología

Debido a que nuestro objetivo es conocer la cultura de las organizaciones alternativas nuestro interés es sobre todo dar cuenta de la realidad intersubjetiva de las organizaciones por lo cual, nos ubicamos en el paradigma interpretativo en el Mapa propuesto por (Burrell y Morgan,1979): “En este se ve al mundo social como un proceso que es creado por los individuos. La realidad social...es considerada como...una red de supuestos y significados compartidos intersubjetivamente.” (Burrell y Morgan, 1994: 28)

Por lo tanto, nuestra investigación será cualitativa. Kelle (2001) señala la diferencia de los métodos cualitativos respecto a los cuantitativos destacando el nivel de análisis:

“Los métodos cuantitativos y cualitativos suelen proporcionar información sobre diferentes niveles de descripción sociológica: análisis cuantitativos muestran los fenó-

menos en un nivel agregado y por lo tanto pueden permitir la descripción de estructuras macrosociales. Aunque los datos cualitativos también pueden relacionarse con fenómenos en un nivel macrosocietal, su fuerza específica radica en su capacidad para levantar el velo en micro procesos sociales y hacer visibles fenómenos culturales hasta ahora desconocidos. (...) [17]

Para Vasilachis de Gialdino (2008) la investigación cualitativa presenta las siguientes características:

“En primer lugar, a quién, y que se estudia: la investigación cualitativa se interesa por la forma en que los participantes comprenden, experimentan, producen y sienten el mundo. En segundo lugar, las particularidades del método: es inductiva, mutimétódica y reflexiva. Y, en tercer lugar, se refiere a la meta o finalidad de la investigación: descubrir y desarrollar teorías, hacer lo individual significativo.” (Vasilachis de Gialdino, 2006: 29).

Estrategia de aplicación metodológica

Se tiene previsto realizar al estudio de caso, etnografía, observación participante, además de entrevistas y narrativas.

En síntesis, la estrategia metodológica para realizar la investigación está compuesta de tres partes:

Parte 1. Análisis de la teoría del fenómeno organizacional

1 analizar, que es el fenómeno organizacional

2. analizar, que es la perspectiva cultural de las organizaciones

Parte 2. Constructo teórico probable

3. Formas de organización alternativas en el neoliberalismo

Parte 3. Estudio de caso: LYFC

4. Descripción de la organización

5. Diseño de instrumentos

6. Levantamiento de los datos

7. Procesamiento de la información

8. Resultados

Métodos de tratamiento y análisis de datos

Con base en los objetivos de la investigación la información obtenida será procesada y analizada.

Para realizar llevar a cabo la investigación consideramos fundamental el decálogo propuesto por Montaña (1999):

1. La investigación es una construcción social.
2. La investigación siempre es interpretación. La investigación siempre es un acto cada vez más colectivo.
3. La investigación es diferente a una asesoría o a una consultoría.
4. El problema no es definido a priori por una jerarquía institucional.
5. La investigación no busca ajustarse a un modelo, busca una mejor comprensión de la realidad.

6. La metodología es una construcción derivada de los aspectos que se pueden abordar.
7. La investigación no busca el mejor método, sino la discusión y la reelaboración.
8. El método no asegura la comprensión de la realidad ni define una disciplina académica.
9. La metodología no conoce conclusiones, sino que proporciona relaciones.
10. El objeto de estudio de la administración es de los más difíciles y complejos. (Montaño 1999 en Barba 2002:254)

La principal forma de conocimiento para aproximarnos a la dimensión cultural de la cooperativa será la etnografía. En este sentido para Olavarria (2007) la etnografía es más que un simple método para recolectar información sino una:

forma de conocimiento definida por su actividad perceptiva-interpretativa que consiste en impregnarse de los temas de una cultura, según Laplantine, en hacer una inmersión en las significaciones que los individuos mismos atribuyen a sus comportamientos y de sus sentimientos y motivaciones y hacerlo visible a través de la escritura. (Laplantine 1996:20). La etnografía como forma de esfuerzo intelectual definida por Geertz como 'descripción densa', consiste básicamente en "desentrañar las estructuras de significación... y en determinar su campo social y su alcance; una tarea que asemeja a la del crítico literario (Geertz, 2000: 20-24) (Olavarría, 2007: 11)

Otra forma de conocimiento a utilizar será la narrativa, para los autores García y Mendoza (2007) lo importante es identificar como se relacionan los relatos con la acción:

“Los narratólogos no se preocupan por conocer la certeza de las versiones del mundo que ofrecen los actores sociales cuando se comparan con un hipotético deber ser de los mismos y sus instituciones; en cambio, tratan de entender como estas juegan un papel activo en la acción, para la definición de las situaciones. La vida institucional también puede ser leída como una historia cuyos actores son además autores del drama. Participan activamente en su confección, las creen y, finalmente, las dan por establecidas y configuran su percepción.” (García y Mendoza, 2007: 65)

Índice Tentativo del Trabajo Terminal

Introducción

Estrategia metodológica

Capítulo 1. La organización moderna

Capítulo 2. La perspectiva cultural de las organizaciones

Capítulo 3. El impacto de la modernidad en las organizaciones mexicanas

Capítulo 5. Caso de estudio

5.1 Descripción de la organización

5.2 Diseño de instrumentos para recabar información

5.3 Levantamiento de la información

5.4 Procesamiento y análisis de la información

5.5 Resultados

Conclusiones

Bibliografía

Resultados esperados

Con esta investigación se desea profundizar sobre el conocimiento de las formas de organización mexicanas y conocer las consecuencias de las prácticas y sociales del gobierno de las conductas en el neoliberalismo (Ibarra, 2006).

1. Conocer la importancia de los valores sindicalistas.
2. Conocer el valor de racionalidades alternativas en el contexto neoliberal que se manifiestan en la forma de organización alternativa como es la cooperativa.

Este conocimiento esperamos que sea útil para identificar las características de alternativas de organización que sean más humanas.

Bibliografía

Alvesson Mats and Thompson Paul (2010) "Post-Burecracy? "Ed. S. Ackroyd, R, Batt, P. Thompson, P. Tolbert, Work & Organization, OXFORD, University PRESS. Pp. 485-507

Barba Álvarez, Antonio (2002) Calidad y Cambio Organizacional: Ambigüedad, Fragmentación e Identidad. El Caso de LAPEM de CFE, UAM-CFE-PPEO, México.

Belmont Cortés, Edgar Israel (2013) La transformación de la dinámica social en la comunidad electricista de Necaxa, Puebla: el uso de los recursos hidrológicos como campo de disputa. El cotidiano, No. 182, noviembre- diciembre, UAM-A, México.

Burrell, G. y Morgan, G. (1989). Assumptions about the nature of social science, en Sociological Paradigms and Organizational Analysis. Hennemann, Londres, pp. 1-37.

Freidin, Betina (2007), El proceso de construcción del marco teórico en el diseño de una investigación cualitativa, en Sautu, Ruth(Comp.), Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa. Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Lumiere.

García Herrera, Rosa Isela y Rogelio Mendoza Molina (2007), Discurso y Organización. El caso del Sindicato Nacional de Trabajadores para la Educación de

los Adultos, en Marcela Victoria Rendon Cobián (coord.) Organización y cultura. Tradición, poder y modernidad en México, Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, México. pp. 61-93

Harvey David, (2007) Breve historia del neoliberalismo, ediciones Akal, Madrid.

Harvey, David (2004) La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural, Amorrortu editores, Argentina.

Hatch, Mary Jo (1997) Organization Theory: modern, symbolic, and postmodern perspectives, Oxford University press, Oxford.

Ibarra-Colado, E. (2006). ¿Estudios Organizacionales en América Latina? Transitiendo del centro a las orillas. en: De la Garza-Toledo, E. (Ed.), Teorías Sociales y Estudios del Trabajo. Nuevos Enfoques, Anthropos, UAM-I. México. (págs. 88-107)

Kelle, Udo (2001) Sociological explanations between micro and macro and the integration of qualitative and quantitative methods (43 paragraphs). Forum qualitative social research, 2(1), Art. 5, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqsD10159>.

Lefebvre, Henry (1970) Lógica formal, lógica dialéctica, Siglo XXI, España.

Montaño Hirose, Luis (1994) Modernidad, Postmodernismo y Organización: Una reflexión Acerca de la Noción de Estructura Postburocrática en Montaño, Luis(ed) Argumentos para un debate sobre la modernidad.

Olavarria, María Eugenia, 2007. Simbolismo y organización. s/c

Smircich, Linda (1983) "Concepts of culture and organizational analysis", en Administrative Science Quarterly, Vol. 28, Núm 3, pp. 339-358

Vasilachis de Gialdino, Irene (2006) "La investigación cualitativa" en Irene Vasilachis de Gialidino (coord.) Estrategias de investigación cualitativa, Gedisa, Barcelona, pp. 23-64.

Villanueva, Dora (24 de abril de 2012) trabaja en condiciones criticas una de cada cinco personas, periódico la Jornada, p.20